

экономических зон на территории Республики Беларусь». [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [http://www.pravo.by/document/?guid=3871 &p0=C20601264](http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C20601264). - Дата доступа : 15.07.2019.

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В ТЕХНОПАРКЕ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В. А. Давидович

Общество с ограниченной ответственностью «Минский городской технопарк»,
г. Минск, Беларусь

mgtp@tut.by

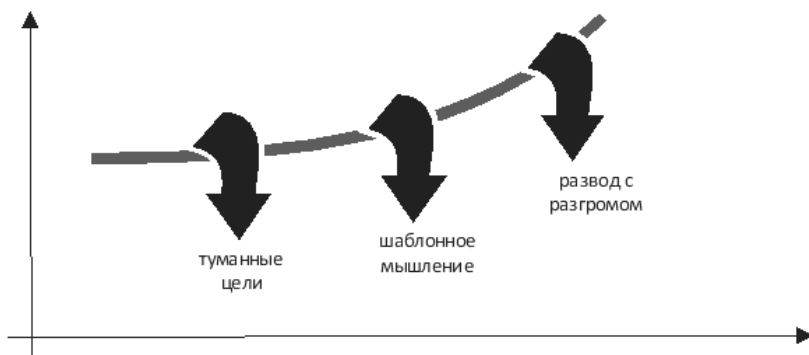
В статье проводится исследование влияния действующей экосистемы технопарков на создание благоприятных условий для развития инновационных продуктовых технологических компаний на начальном этапе функционирования. Выделяются основные уровни инфраструктуры поддержки. Приводится опыт оценки эффективности технопарков стран-соседей.

Ключевые слова: Технопарк; инновации; технологические компании; инфраструктура поддержки.

Развитие предприятия на стартовом этапе, как правило, зависит от степени энтузиазма его основателя – технического специалиста либо научного работника, стремящегося конвертировать свои специальные знания в стабильный доход.

Опыт деятельности Минского городского технопарка свидетельствует о наличии значительной прослойки микро организаций, имеющих менее 3-х, а чаще одного заказчика, и выполняющих фактически аутсорсинговые задачи для крупного клиента. Этот аспект делает бизнес крайне уязвимым и неустойчивым.

Имеющаяся у технопарка статистика свидетельствует минимум о 10 % смертности в течение одного, как правило первого, года. Еще порядка 12 % компаний – резидентов находятся на стадии микроорганизации длительный период времени – не менее 3х лет и не имеют понятных перспектив роста в связи с рядом обстоятельств, в основном из-за некорректности целеполагания, особенностей мышления менеджмента, и др., рисунок 1 [1].



Три смертельных напасти на этапе старта

Примечание – Источник: [1].

Рисунок 1 – Основные причины отсутствия устойчивого развития бизнеса

На рисунке 2 показан примерный промежуток существования компании в таких условиях, и специфический для него доступ к капитальным ресурсам.



Примечание – Источник: [1].

Рисунок 2 – Стадии развития инновационной компании

Как правило, такие фирмы колеблются около точки безубыточности, но к стадии роста не приступают в связи их главной особенно-

стью – это продуктовые технологические компании, и переход от классического аутсорсинга к обслуживанию нескольких клиентов требует укрепления материально – технической базы, т. е. закупка нового, как правило дорогостоящего оборудования, капитальных затрат для реновации занимаемых площадей (в т. ч. неотделимых улучшений, которые впоследствии будут просто списаны), и прочих вложений – в персонал, в продвижение продукта, и др.

В то же время, на этой стадии фирмам недоступен классический кредит, т. к. еще нет его обеспечения, доступ к венчурному финансированию ограничен в связи с неразвитостью в республике данного сектора, капитал бизнес – ангелов тяготеет в основном к быстрооборачиваемым ИКТ проектам, доступ к государственным средствам возможен в виде существующих инструментов Белорусского инновационного фонда с учетом особенностей института госзаказчика проекта и Фонда поддержки предпринимательства.

Эти обстоятельства закладывают основные принципы построения качественной системы поддержки инновационных продуктовых технологических компаний с помощью сети субъектов инновационной инфраструктуры, в частности – технопарков.

Условно, такую систему поддержки можно разбить на 3 базовых уровня:

- капитальная инфраструктура – капитальные строения для размещения непосредственно компаний – резидентов технопарка, и сопутствующие сети;

- инженерная инфраструктура – наличие на территории технопарка технологического оборудования в соответствии с потребностями его резидентов;

- сервисно-коммуникационная инфраструктура – способность администрации технопарка организовать предоставление резидентам специфических сервисов на различных этапах развития и обеспечить доступ к различным видам ресурсов.

Каждый базовый уровень инфраструктуры может существовать отдельно от других выполняя при этом определенную функцию поддержки начинающего предприятия, но их взаимодействие позволяет дать предприятиям максимальный эффект от нахождения в технопарке.

Построение каждого уровня инфраструктуры сопряжено со своими специфическими сложностями, но капитальная и инженерная инфраструктура, сформировавшись, представляют собой в некотором смысле кости и плоть организма, а социально – коммуникационная инфраструктура

тура – это его своего рода центральная нервная система, то, что управляет всем организмом.

В этой связи, анализируя эффективность деятельности технопарков, и наряду с валовыми и объемными показателями необходимо оценивать комплексное взаимодействие всех трех компонентов.

Анализируя эффективность деятельности российских технопарков, Ассоциацией развития кластеров и технопарков России применяется комплексная оценка деятельности резидентов и управляющих компаний технопарков по 22 частным показателям, сгруппированным по 5 группам показателей (суб-индексам) [2]:

- инновационная активность резидентов технопарка;
- экономическая деятельность резидентов технопарка;
- эффективность деятельности управляющей компании технопарка;
- инвестиционная привлекательность и информационная открытость технопарка;
- информационная открытость и вклад в устойчивое развитие.

В результате этой оценки первое место в страновом рейтинге занял Нанотехнологический центр «ТехноСпарк» (г. Москва) набрав 5,092 итоговых баллов с объемом производства продукции в 77 раз меньше второго места рейтинга - Технопарк в сфере высоких технологий в Республике Мордовия (Республика Мордовия), набравшем 4,975 итоговых баллов.

В этой связи уход от валовых показателей деятельности технопарков в направлении оценки построения эффективной среды, позволяющей начинающим компаниям устойчиво развиваться на начальных этапах жизнедеятельности является ключевым для дальнейшего повышения эффективности всей инновационной системы республики.

Библиографические ссылки

1. Ратнер, А. ИД Украинский Медиа Холдинг. Аналитическая модель, включающая 4 стадии жизни организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cfin.ru/management/strategy/change/stages.shtml>. – Дата доступа : 25.04.2020.

2. Данилов, Л. В. Ассоциация развития кластеров и технопарков России / Л. В. Данилов, Е. А. Кашинова, Е. И. Кравченко, М. М. Бухарова, М. А. Лабудин // Пятый ежегодный обзор «Технопарки России – 2019». - М. : АКИТ РФ. - 2019 - 110 с.