

ции / А. А. Чеботарева // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 3. - С. 140–144.

12. Левшук, О. И. Киберпреступность как масштабная угроза мировому сообществу / О. И. Левшук // Юстиция Беларуси. - 2020. - № 1(214). - С. 20-24.

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РЕГИОНА

Е. С. Высочанская

магистрант кафедры прикладной информатики в экономике,
Рыбницкий филиал ПГУ им. Т. Г. Шевченко,
г. Рыбница, Молдова (Приднестровье)

tania00803ksa@mail.ru

Л. К. Скородова

магистрант кафедры прикладной информатики в экономике,
Рыбницкий филиал ПГУ им. Т. Г. Шевченко,
г. Рыбница, Молдова (Приднестровье)

skodorova@rambler.ru

Актуальность цифровой трансформации в секторах экономики и бизнесе, подтверждает необходимость оценки процессов цифровизации.

Ключевые слова: оценка уровня информатизации; регион; цифровая экономика.

Значительное влияние на инфраструктуру экономике оказывают цифровые технологии. В международной конкуренции эти тенденции стали ключевыми. Поэтому особую актуальность приобретает контроль и стимулирование этих процессов со стороны государства. Недостатком ранее проводимых исследований на тему «*Оценка уровня информатизации*» является ограниченность сферы исследования формальными показателями оценки. Отсутствуют сведения о попытках оценить информационную прозрачность комплексно, отталкиваясь от информации открытых источников, в то же время как в статье 28 и 29 Конституции Приднестровской Молдавской Республики гарантируют право на получение достоверной информации о деятельности государственных органов. Из этого следует, что открытые источники информации должны

рассматриваться в качестве источников данных для оценки процессов информатизации и принятия управленческих решений.

Оценка информатизации проводится путем расчета средневзвешенной оценки по семи показателям: нормативно-правовое регулирование и управленческие характеристики цифровизации, кадровый состав и учебные программы, наличие и развитие экспериментальных компетенций, включая уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, информационная инфраструктура, информационная безопасность, экономические показатели цифровизации, социальный эффект от внедрения.

Оценка уровня информатизации региона рассчитывается как взвешенная сумма семи показателей. Таким образом, количественная оценка проводится на основе статистических методов и принципов квалиметрии. Оценка уровня информатизации региона происходит с помощью интегрального критерия вида:

$$K_0(t) = \alpha * K_{lr}(t) + \beta * K_{st}(t) + \chi * K_{ecrd}(t) + \delta * K_{ii}(t) + \varepsilon * K_{is}(t) + \varphi * K_{eid}(t) + \lambda * K_{ei}(t), \quad (1)$$

где $K_0(t)$ – итоговое значение оценки, отражающее результативность в момент времени t публичного освещения в открытых источниках информации об уровне цифровизации и создание условий для цифровой трансформации инфраструктуры секторов экономики; $K_{lr}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках развития нормативно-правового регулирования и управленческих показателей, обеспечивающих развитие цифровизации в момент времени t ; $K_{st}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках направления подготовки кадрового состава и развития учебных программ, представляющих условия развития цифровизации в момент времени t ; $K_{ecrd}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках наличия и развития экспериментальных компетенций, включающих уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создающих развитие цифровизации в момент времени t ; $K_{ii}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках формирования направления информационная инфраструктура, создающего условия развития цифровизации в момент времени t ; $K_{is}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках формирования направления информационная безопасность, создающего условия развития цифровизации в момент времени t ; $K_{eid}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках экономической эффективности процессов информатизации в момент времени t ; $K_{ei}(t)$ – оценка уровня публичного освещения в открытых источниках социального эффекта информатиза-

ции в момент времени t ; α , β , γ , δ , ϵ , φ , λ – весовые коэффициенты уровня публичного освещения в открытых источниках критериев цифровизации, определяемые факторным анализом и экспертными оценками, соответствующее условию нормирования

Информационной основой для оценки уровня информатизации региона, а также его семи показателей являются информационные события. С целью получения оценки, полученному информационному событию присваивается экспертная оценка в промежутке от 0 до 100 баллов, которая для получения итоговой оценки взвешивается путём умножения на вес информационного события.

В зависимости от количества найденных информационных событий общее число учтенных фактов по каждому из семи показателей может изменяться. Таким образом, рассчитывается каждый из семи показателей оценки уровня информатизации региона.

Результаты исследования дают обоснования значимости весовых коэффициентов показателей. Максимальный вес 0,25 принят для показателя, который оказывает наибольшее влияние на оценку уровня информатизации, то есть для показателя кадровый состав и учебные программы, что обусловлено высокими требованиями, предъявляемыми специалистами задействованными в процессе создания цифровой экономики, и невозможностью использовать элементы цифровой экономики в отсутствие кадров. Развитие показателя на данном этапе является ключевым условием информатизации. Второе по значимости значение 0,2 принято для показателя информационная инфраструктура, третье 0,15 – экспериментальные компетенции, уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Это связано с тем, что с помощью этих показателей специалисты реализовывают стратегии государства по созданию цифрового общества. Основой практической реализации экспериментальных компетенций, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ является информационная инфраструктура. За создание условий для выполнения трех выше указанных показателей с весом 0,1 отвечают показатели: нормативно-правовое регулирование и управленческие показатели, информационная безопасность. Заключительная группа отражает результаты исследования о состоянии уровня информатизации государства из открытых источников информации: экономические показатели цифровизации и социальный эффект от внедрения с весом 0,1.

Распределение оценок по показателям, которые обуславливают итоговую оценку уровня информатизации республики, отображает достаточно равномерное распределение значений за исключением оценки

экспериментальных компетенций, уровня научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Подробное распределение оценок всех показателей представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Значение показателей оценки уровня информатизации Приднестровской Молдавской Республики

Субъект оценки – Приднестровская Молдавская Республика	
Показатели	Значения
Нормативно-правовое регулирование и управленческие показатели	81,06
Кадровый состав и учебные программы	73,24
Экспериментальные компетенции, уровень научно-исследовательских и опытно- конструкторских работ	6,6
Информационная инфраструктура	56,8
Информационная безопасность	54,2
Экономические показатели цифровизации	40
Социальный эффект от внедрения	32,4
Оценка уровня информатизации $K_0(t)$	51,42

Примечание – Источник: авторская разработка.

Анализ распределение оценок всех показателей свидетельствует о том, что открытые источники информации больше внимания уделяют формированию нормативно-правовой базе, кадровому составу и учебным программам. Высокие значения показателей объясняются устойчивой нормативной ситуацией. Успешно реализуются проекты: государственные системы «Межведомственный электронный документооборот», «Корневой удостоверяющий центр», «Портал государственных услуг Приднестровской Молдавской Республики» Государственной службы связи Приднестровской Молдавской Республики, а также проекты студенческих групп Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. Реализуются инициативы бизнес-сообщества, направленные на ускорение процессов информатизации.

Таким образом, государственные органы создают условия для информатизации. На данный момент отсутствует интегративный подход к оценке уровня информатизации, существующие исследования ограничиваются индустриями и организациями.

Недостаточность исследований в данной области обуславливают актуальность оценки уровня информатизации Приднестровской Молдавской Республики. Проведенное исследование свидетельствует о том, что эффективным инструментом оценки показателей информатизации является оценка уровня информатизации региона на основании информации

из открытых источников. При этом используются не только формализованные количественные показатели, но и метаданные, которые необходимо учитывать при оценке прогресса становления цифровой экономики. Объем и качество данных в открытых источниках позволяют не только получить информацию о происходящих процессах информатизации, но и оценить эти процессы при помощи данной методологии.

Наиболее важным результатом исследования стали валидность, высокая оперативность и информативность оценки уровня информатизации, достаточные для использования полученных результатов при сравнении процессов информатизации. Полученная оценка уровня информатизации республики, может быть использована органами государственной власти – для контроля происходящих процессов исполнения стратегий и проектов, направленных на увеличение процессов информатизации в государстве.

Исследование показало, что информационное освещение процессов информатизации говорит о большом интересе к его развитию. Это позволяет сделать вывод о том, что, на данном этапе реализации стратегий развития информационного общества происходят качественные положительные изменения, которые поддерживаются обществом.

Библиографические ссылки

1. Астапенко, Е. О. Оценка и развитие инновационного потенциала региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Курск, 2018. - 22 с.
2. Сенькив, И. О. Информатизация системы управления региональным развитием: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Санкт-Петербург, 2017. - 19 с.

КРЕДИТОВАНИЕ И КРЕДИТНЫЙ СКОРИНГ

О. С. Гичан

аспирант экономического факультета,
Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

ogichan@bk.ru

Для поддержания и укрепления конкурентоспособности банков, выданные кредиты должны быть возвращены, несмотря на существующую вероятность невыполнения заемщиками взятых на себя обязательств. Существование кредитного риска и растущий спрос на кредитные продукты банков породило такую действенную методику автоматизированной оценки кредитоспособности заемщиков, как кредитный скоринг.