

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 17 (091) (043.3)

ШАТЕРНИК
Михаил Григорьевич

**МОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС КАК ПРЕДМЕТ
ЭТИКО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.05 – этика

Минск, 2021

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Беляева Елена Валериевна,
доктор философских наук, доцент, доцент
кафедры философии культуры Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Буйко Татьяна Николаевна,
доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и
истории УО «Белорусский государственный
университет физической культуры»

Климович Анна Игоревна,
кандидат философских наук, доцент
кафедры судебной медицины
УО «Белорусский государственный
медицинский университет»

Оппонирующая организация

**УО «Белорусский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 10 июня 2021 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407. Телефон ученого секретаря: 367-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «5» мая 2021 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат философских наук, доцент

А. А. Легчилин

ВВЕДЕНИЕ

Научная значимость данной работы обусловлена тем, что до настоящего времени моральный дискурс не приобрел статуса самостоятельного предмета философского и этического исследования, которое могло бы пролить свет на его сущность, структуру и функции, выявить его роль в процессе образования нравственного смысла социального бытия. Важность исследования морального дискурса как целостного феномена обусловлена его интеграцией в коммуникативные и когнитивные процессы, в которых он создает концептуальное пространство смыслов, обеспечивающих, в свою очередь, нравственный характер жизни человека. В различных гуманитарных дисциплинах существует множество наработок, касающихся данной категории. В лингвистике, где дискурсный подход получил наибольшее распространение, были квалифицированы различные типы дискурсов. При этом лингвистический подход концентрируется на языковых аспектах морального дискурса, не затрагивая его онтологических и гносеологических оснований, не показывая роли концепции морального дискурса в решении современных этических проблем.

Философские и этические предпосылки экспликации морального дискурса были намечены в творчестве таких мыслителей XX в., как Э. Левинас, М. Фуко, Ю. Хабермас. Однако говорить о методологической однородности его исследования не приходится, так как данные авторы решали различные теоретические задачи, используя разнообразные методы, что позволило им выявить содержательное богатство и разносторонность изучаемого феномена. Их достижения послужили теоретико-методологической базой этико-философского исследования морального дискурса. Осуществленная в рамках данной диссертации систематизация достижений указанных исследователей позволила сформировать теоретико-методологические основания этико-философского подхода к изучению морального дискурса.

Этико-философский подход, который получил обоснование в данной диссертации, позволил понять специфику морального дискурса, раскрыть синергизм онтологических, гносеологических, аксиологических и праксеологических характеристик морального дискурса как целостности. Данный подход выступает наиболее адекватным и перспективным путем исследования морального дискурса, так как позволяет уделить приоритетное внимание его аксиологическим параметрам, а также акцентировать специфическую роль субъекта морального дискурса.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема данного диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 09.00.05 – этика, утвержденному постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. Тема диссертации соответствует государственным программам, предусматривающим изучение нравственных проблем современного общества, а также «Перечню приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (постановление Совета Министров Республики Беларусь № 190 от 12 марта 2015 г.): п. 11. «Общество и экономика», подп. 11.5. «Философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества».

Диссертационное исследование является составной частью НИР кафедры философии культуры БГУ «Философско-культурологические исследования тенденций цивилизационного развития» (2016–2020 гг., № 20162478).

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является определение сущности, структуры и функций морального дискурса как предмета этико-философского исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) выявить теоретико-методологические основания этико-философского исследования морального дискурса;
- 2) эксплицировать сущность морального дискурса, дать его определение;
- 3) охарактеризовать когнитивную функцию и структуру морального дискурса;
- 4) выявить коммуникативную функцию и структуру морального дискурса.

Объектом диссертационного исследования является моральный дискурс, **предметом** – моральный дискурс в контексте этико-философского подхода. Выбор предмета исследования обусловлен актуальными тенденциями в современном научном знании, особым вниманием к дискурсному подходу в социогуманитарных, философских и этических исследованиях, поиском современных подходов к осмыслению природы морального дискурса как самостоятельного объекта изучения, а также потребностью в конституировании понятия «моральный дискурс» как этической категории.

Научная новизна

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования выражается в следующем:

– в работе определены особенности этико-философского подхода к исследованию морального дискурса в сравнении с лингвистическим, а также с подходами других социогуманитарных наук; установлены теоретико-методологические основания этико-философского исследования морального дискурса;

– раскрыта сущность морального дискурса как целостного феномена посредством определения его этико-философских характеристик и специфической роли субъекта морального дискурса как необходимого элемента его структуры; дано определение морального дискурса;

– эксплицирована когнитивная функция морального дискурса; установлено, что в структуру морального дискурса в контексте его когнитивной функции входят: субъект, концепты, ценности и нормы, смысл; концепты морального дискурса охарактеризованы как его смысловые единицы; установлена роль ценностей и норм как содержания концептов морального дискурса; выявлен механизм образования смысла в моральном дискурсе;

– охарактеризована коммуникативная функция морального дискурса, в контексте которой его субъекты образуют коммуникативную структуру; рассмотрены особенности функционирования субъектов и способы коммуникации в моральном дискурсе.

Положения, выносимые на защиту

1. Теоретико-методологические основания этико-философского исследования морального дискурса обусловлены функциями философии (мировоззренческой, методологической, социально-критической) и предметными областями философии (онтология, гносеология, аксиология, праксеология). Благодаря доминированию ценностной составляющей, ориентации на интерпретацию получаемого знания в контексте нравственного самопознания и самоопределения человека в универсуме, методология такого исследования характеризуется как этико-философский подход. Данный подход к исследованию морального дискурса позволяет выявить онтологические характеристики дискурса в контексте его влияния на человекомерную интерпретацию бытия человека и общества; определить дискурсивные основы организации принципов и норм нравственного познания; осуществить трактовку морального дискурса как механизма формирования нормативно-ценностных смыслов; понять человека как ценностно ориентированного субъекта дискурса; эксплицировать дискурсивные практики, влияющие на процессы нравственного развития.

2. Сущность морального дискурса раскрывается через его этико-философские характеристики и особенности субъекта как активного элемента его структуры. В контексте этико-философского подхода моральный дискурс –

это специфический способ организации речемыслительной деятельности субъектов и их коммуникативного взаимодействия, при котором на основе нормативно-ценностных концептов образуется особый смысл, обеспечивающий человекомерную интерпретацию социального бытия.

К этико-философским характеристикам относятся: онтологическая – заключается в том, что моральный дискурс является основой социального бытия, обеспечивающей его человекомерную интерпретацию; гносеологическая – выражается в том особом типе морального знания и типе смысла, который в нем образуется; аксиологическая – связана с формированием в моральном дискурсе ценностей и норм социального бытия, в основе которых лежит нравственное отношение «Я – Другой», в наделении социального бытия морально-ценностной перспективой; праксеологическая – раскрывается как в связи с дискурсивной деятельностью людей по производству норм и правил своей жизни, так и в связи с выбором конкретных стратегий деятельности и поступков на основе этих норм и правил.

Субъект морального дискурса является активным источником нормативно-ценностного содержания и морального смысла дискурса; стремится к созданию перспективной нравственной организации социального бытия; инициирует когнитивные и коммуникативные нравственные процессы, позволяющие ему осуществлять нравственное самопознание и самоопределение в мире; ориентирован на недопущение чисто технических механизмов смыслообразования в дискурсе, при которых теряется реальная нравственная интенция и человекомерная перспектива дискурса.

3. Когнитивная функция морального дискурса состоит в образовании смысла, обеспечивающего человекомерную интерпретацию социального бытия. Структура морального дискурса в контексте когнитивной функции включает: субъекта, концепты, ценности, моральные нормы, смысл. Субъект является источником нормативно-ценностного содержания морального дискурса. Концепт – это смысловая единица морального дискурса, имеющая нормативно-ценностный потенциал, соответствующий определенной историко-культурной среде. Ценности и моральные нормы составляют содержание концептов морального дискурса, получают в нем свое конкретное наполнение и интерпретацию. Смысл оказывается субъективной точкой синтеза, связующим звеном и итогом структурного взаимодействия всех элементов когнитивной структуры морального дискурса, обеспечивающей человекомерную интерпретацию социального бытия. Механизм образования смысла в моральном дискурсе состоит в том, что субъект интегрирует ценностное содержание своего опыта в дискурс, соотносит его с объектами социального бытия и обращает результат этой деятельности к другому субъекту дискурса.

4. Коммуникативная функция морального дискурса заключается в осуществлении нормативно-ценностного взаимодействия его субъектов, которое направлено на их нравственное самоопределение, а также на нравственную коррекцию социального бытия. В контексте коммуникативной функции морального дискурса его субъекты образуют коммуникативную структуру. Специфика функционирования моральных субъектов коммуникации состоит в том, что их взаимодействие – это экзистенциально-личностное взаимодействие «Я – Другой», где Другой проявляется как целостная личность, к которой обращается субъект дискурса с готовностью услышать и понять его позицию или разделить с ним экзистенциальную ситуацию.

К способам коммуникации в моральном дискурсе относится не только речь, но и поступок. Поступок – это коммуникативное действие, предполагающее ценностную позицию и ответственное отношение к партнеру, посредством чего происходит нравственное конституирование и самовыражение субъекта морального дискурса. К речевым характеристикам коммуникации в моральном дискурсе относятся: телеологическая, жанровая, аргументативная, экспрессивная, текстовая, контекстная.

Личный вклад соискателя ученой степени

В самостоятельно выполненном диссертационном исследовании представлена целостная теоретическая модель морального дискурса как предмета этико-философского исследования, позволяющая определить его сущность, структуру и функции. Результаты исследования апробированы на научных конференциях и представлены в авторских публикациях, выполненных без соавторов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационной работы апробированы на семи международных и республиканских конференциях и чтениях, а именно:

– Всероссийская научно-практическая конференция «Личность и общество в современном социально-философском дискурсе» (РФ, г. Екатеринбург, Уральский федеральный университет, 23 января 2016 г.);

– Международная научная конференция «Диалог культур в эпоху глобальных рисков» (Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный университет, 17–18 мая 2016 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Принцип целостности в современной философии: теоретико-методологические основания и исследовательские практики» (РФ, г. Липецк, Липецкий государственный технический университет, 17 ноября 2016 г.);

– Международные чтения «Великие преобразователи естествознания: Нильс Бор» (Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 16–17 марта 2017 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Слово и текст в культурном и политическом пространстве» (РФ, г. Сыктывкар, Сыктывкарский государственный университет им. П. Сорокина, 21 апреля 2017 г.);

– 74-я научная конференция студентов и аспирантов БГУ (Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный университет, 15–24 мая 2017 г.);

– Международная летняя школа: «“What should I do?” Kant’s Ethics and its Actuality» (РФ, г. Светлогорск, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 20–30 августа 2017 г.);

– Международная научно-практическая конференция «Проблема саморазвития личности в современных условиях» (Украина, г. Харьков, Национальный юридический университет им. Я. Мудрого, 15 ноября 2019 г.).

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 11 работах. Из них: 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, соответствующих п. 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» (объемом 2,3 а. л.); 7 тезисов международных конференций (объемом 4,1 а. л.).

Структура и объем диссертации

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Она состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения и библиографического списка, включающего список использованных источников и список публикаций соискателя ученой степени. Полный объем диссертационного исследования – 119 страниц, из них 105 – основной текст, 14 – библиографический список (175 наименований, из них 24 – на иностранном языке, 11 – авторские публикации).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования» содержит системное аналитическое рассмотрение отечественной и зарубежной научной литературы по теме диссертации. Первоисточники и другие тексты по теме исследования отличаются друг от друга методологической ориентацией и предметом рассмотрения. Так, *первая группа* включает тексты, в которых конституированы философские предпосылки понимания морального дискурса.

К ним относятся работы таких авторов, как К.-О. Аппель, Ж. Бодрийяр, Л. Витгенштейн, Ф. Гваттари, Ж. Делез, Ж. Деррида, Э. Левинас, Дж. Э. Мур, Р. Й. Павиленис, Ч. Л. Стивенсон, Г. Фреге, Ю. Хабермас, М. Фуко, Р. М. Хэйр. Современными философами В. И. Аршиновым, Е. М. Бабосовым, Л. П. Киященко, П. Д. Тищенко разработана идея человекомерности как неотъемлемой характеристики бытия, которая получила развитие в данной диссертации.

Вторая группа текстов по теме исследования относится к лингвистике и дискурс-анализу. Они созданы такими авторами, как Р. Барт, Э. Бенвенист, Т. ван Дейк, Г. Кендал, П. Серио, Ф. де Соссюр, З. Харрис.

Третья группа текстов принадлежит к русскоязычной традиции, применяющей дискурсный подход в работах по коммуникативной лингвистике, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, а также в философских исследованиях. Среди их авторов следует назвать Н. В. Алиференко, Н. Д. Арутюнову, Е. В. Беляеву, Е. Н. Болотникову, С. В. Воробьеву, К. А. Зуева, И. Т. Касавина, Е. В. Кожемякина, М. Л. Макарова, А. П. Огурцова, К. В. Ошкину, Л. Д. Петрякова, Е. В. Сидорова и др. В их работах в качестве частного случая рассматривается и моральный дискурс.

Четвертая группа текстов представляет современную англо-американскую традицию дискурсного подхода в этике. Она характеризуется рассмотрением дискурса как коммуникативной ситуации. Данная группа объединяет таких авторов, как Г. Айкин, Е. Бергман, Д. Воки, Г. Кресс, К. МакМэхон, Т. Мэй, Д. Нарвез, Дж. Райт, А. Рахманиян, Дж. Робле, А. М. Тиммонс, Т. Швандт, Дж. Ханнан.

Аналитический обзор источников показывает, что в научной литературе были намечены частные методы исследования отдельных аспектов дискурса, сформированы предпосылки этико-философского рассмотрения морального дискурса, намечена перспектива построения теоретической модели морального дискурса, эксплицированы отдельные его аспекты. Однако понимание морального дискурса как целостного феномена, обладающего собственной сущностью, структурой и функциями, достигнуто не было. Не была построена теоретическая модель, позволяющая выявить его этико-философские характеристики. В условиях теоретической и методологической неопределенности термин «моральный дискурс» не имел статуса этической категории. Решению этих задач и посвящено данное исследование.

Методология и методы исследования:

– этико-философский подход, который состоит в критическом исследовании сущности морального дискурса в контексте функций философии и основных разделов философского знания: онтологии, гносеологии,

аксиологии, праксеологии; рассматривает моральный дискурс как результат самореализации субъектов; имеет нормативно-ценностный аспект, предполагающий решение задач нравственного самоопределения человека в мире;

- историко-философская реконструкция формирования философского подхода к дискурсу и его специфики;

- теоретическая реконструкция, позволяющая раскрыть сущность и специфику морального дискурса;

- методологическая реконструкция и установление специфики этико-философского подхода как наиболее адекватного метода исследования морального дискурса;

- сравнительный анализ морального дискурса с другими типами дискурса для выявления его специфических черт;

- структурно-функциональный анализ, необходимый для характеристики морального дискурса на основе взаимосвязи его функций и структуры.

В главе 2 **«Теоретико-методологические основания этико-философского исследования морального дискурса»** осуществлена методологическая реконструкция и установление специфики этико-философского подхода как наиболее адекватного метода исследования морального дискурса.

В разделе 2.1 **«Специфика философского подхода к исследованию дискурса»** осуществлена историко-философская реконструкция формирования философского подхода к дискурсу. Определено, что данная специфика обусловлена функциями и основными предметными областями философии; предполагает поиск особенностей дискурса как неотъемлемой характеристики человеческого бытия, рассмотрение дискурса как основания гносеологических процессов и роли дискурса в его связи с источником познавательной активности, выявление специфической роли дискурса в образовании и развитии морали, нахождение эффективных методов нравственной регуляции жизни человека в обществе. Установлено, что в результате доминирования ценностной составляющей в философском поиске, ориентации философии на ценностную интерпретацию получаемого знания в контексте решения задач самопознания и самоопределения человека в мире, а также с учетом этических характеристик предмета исследования более корректно говорить об этико-философском подходе к исследованию морального дискурса.

В разделе 2.2 **«Формирование дискурсного подхода в этике»** установлено: дискурсный подход в этике состоит в том, что мораль понимается как феномен, возникающий и существующий в контексте дискурса; она

получает конкретное наполнение нормативно-ценностных концептов в синтезе с речью, мышлением, самой жизнью.

Основные концепции, ставшие теоретико-методологическим основанием этико-философской модели морального дискурса, разработаны: Ю. Хабермасом, который связывал формирование морали с дискурсивными особенностями коммуникации; Э. Левинасом, трактовавшим дискурс как изначальное этическое отношение к Другому; М. Фуко, понимавшим дискурс как историческую структуру, в рамках которой формируется знание о предмете конкретного дискурса. Также М. Фуко рассматривал техники заботы о себе как стремление субъекта морального дискурса сформировать нормативно-ценностные характеристики социального бытия.

Таким образом, в главе продемонстрирован сначала общий философский подход к дискурсу, а затем этико-философский подход к моральному дискурсу, который направлен на решение универсальных философских задач морального самопознания субъекта и его нравственного самоопределения посредством этической интерпретации получаемого философского знания. Этической интерпретации подлежит философское знание об онтологических характеристиках дискурса в контексте его влияния на бытие человека и общества; о роли дискурса в организации норм и принципов познавательной деятельности; о трактовке морального дискурса как механизма формирования мировоззренческих ориентиров; о понимании человека как ценностно ориентированного субъекта дискурса; о рефлексии дискурсивных практик, определяющих процессы социокультурного развития. Этическая составляющая философского исследования предполагает работу в проблемном и категориальном поле этики, имманентную направленность и практическую полезность получаемого знания для реального функционирования морали, для поддержания самооценности личности и стабильности человеческих сообществ исходя из перспективы будущего.

Глава 3 «Сущность морального дискурса» посвящена определению морального дискурса посредством экспликации его этико-философских характеристик и приоритетной роли субъекта в его структуре и функционировании. Моральный дискурс – способ организации речемыслительной деятельности субъектов и их коммуникативного взаимодействия, в котором на основе нормативно-ценностных концептов образуется особый смысл, обеспечивающий человекомерную интерпретацию социального бытия.

В *разделе 3.1 «Этико-философские характеристики морального дискурса»* выявлено, что его *онтологическая* характеристика указывает на то, что посредством человекомерного освоения объективного, существующего

независимо от субъекта бытия образуется особое и уникальное человеческое бытие. *Гносеологическая* характеристика морального дискурса определяется тем особым типом знания и смысла, который образуется в контексте первичной этической направленности сознания, в потребности самоопределения и перспективе ответственного отношения к Другому и универсуму в целом. Образующаяся в моральном дискурсе нравственная самость человека определяет главный критерий оценки – ценностную релевантность получаемого знания для человека. *Аксиологическая* характеристика указывает на то, что в моральном дискурсе формируются идеалы, ценности и нормы частного и общественного бытия. *Праксеологическая* характеристика раскрывается в связи с дискурсивной деятельностью людей по производству норм и правил своей жизни, а также в связи с деятельностью субъекта дискурса по противостоянию механизмам чисто технического смыслообразования.

В *разделе 3.2 «Особенности субъекта морального дискурса»* установлено, что первая из них – это свободная причинность и способность к экзистенциальному выбору, которые делают субъекта активным источником нормативно-ценностного содержания и морального смысла. Это становится возможным, поскольку моральная субъектность обретается посредством создания дискурса, в котором есть место для субъекта, далее погружающего дискурс в собственную жизнь.

Вторая особенность субъекта морального дискурса заключается в его стремлении к формированию некоторой исторической формы нравственного мира, в создании перспективного для дальнейшего человеческого проживания смыслового пространства. Третья особенность состоит в инициации когнитивных и коммуникативных нравственных процессов, позволяющих осуществлять нравственное самопознание и самоопределение в мире. Четвертая особенность субъекта морального дискурса заключается в его универсальной способности к критическому анализу источников того дискурса, который в данный момент определяет характеристики бытия данного субъекта, что приводит к принципиальной необходимости для подлинного субъекта морального дискурса противостоять чисто техническим смыслообразующим механизмам дискурса.

Глава 4 «Когнитивная функция и структура морального дискурса» устанавливает, что когнитивная функция морального дискурса заключается в образовании особого смысла, обеспечивающего человекомерную интерпретацию социального бытия посредством концептуализации ценностей и моральных норм. Такой смысл оказывается субъективной точкой синтеза, связующим звеном и итогом структурного взаимодействия всех элементов когнитивной структуры морального дискурса.

Когнитивная структура морального дискурса включает: субъекта, концепты, ценности, моральные нормы, смысл. Наличие субъекта является обязательным условием когнитивного функционирования морального дискурса, поскольку субъект выступает источником его нормативно-ценностного содержания.

В разделе 4.1 *«Концепты морального дискурса»* определено, что концепт – это смысловая единица дискурса, которая имеет нормативно-ценностный потенциал, соответствующий определенной историко-культурной среде. Концепт интегрирует сознание, речь и ее культурный контекст, опыт переживаний и веры, а также предполагает обращенность речи в intersубъективное пространство. Множество концептов образует концептосферу, в рамках которой осуществляется перенос нормативно-ценностных характеристик на элементы структуры бытия, придавая им нравственное измерение. В результате осуществляется моральная номинация, моральное осмысление феноменов и событий социального бытия.

В разделе 4.2 *«Ценности и нормы как содержание концептов морального дискурса»* выявлено, что нормы и ценности понимаются как продукт дискурсивной практики. Обретая конкретную форму и речевую определенность посредством дискурсивного обсуждения, они составляют содержание концептов морального дискурса. Интеграция норм и ценностей в концепт и далее в моральный дискурс приводит к их проникновению во все типы дискурсов, с которыми взаимодействует моральный дискурс.

В разделе 4.3 *«Механизм образования смысла в моральном дискурсе»* установлено, что формирующийся в когнитивной структуре морального дискурса особый смысл, обеспечивающий человекомерную интерпретацию социального бытия посредством концептуализации ценностей и моральных норм, получает от субъекта морального дискурса экзистенциальное наполнение. Механизм образования смысла в моральном дискурсе состоит в том, что субъект интегрирует ценностное содержание своего опыта в дискурс, соотносит его с объектами социального бытия и обращает результат этой деятельности к другому субъекту дискурса. Смысл оказывается субъективной точкой синтеза, связующим звеном и итогом структурного взаимодействия всех элементов когнитивной структуры морального дискурса, обеспечивающей человекомерную интерпретацию социального бытия.

В главе 5 *«Коммуникативная структура морального дискурса»* показано, что коммуникативная структура включает в себя субъектов, осуществляющих процесс коммуникации, целью которого является конституирование, самовыражение и самоопределение субъектов морального дискурса, а также нравственная коррекция социального бытия.

В разделе 5.1 «Функционирование моральных субъектов коммуникации» субъекты морального дискурса предстают как коммуникативные личности с их нормативно-ценностными убеждениями и экзистенциальными переживаниями. В наибольшей степени этическая специфика функционирования субъектов в моральном дискурсе раскрывается в экзистенциально-личностном взаимодействии «Я – Другой», где Другой проявляется как целостная личность, к которой обращается субъект дискурса с готовностью услышать и понять его позицию или разделить с ним экзистенциальную ситуацию. Моральная коммуникация с Другим начинается с признания его изначальной инаковости и продолжается стремлением сохранить этого Другого в его неповторимой идентичности, в результате чего происходит нравственное самовыражение субъектов коммуникации.

В разделе 5.2 «Способы коммуникации в моральном дискурсе» определено, что такими способами могут выступать поступок и речь. Поступок характеризуется ответственным отношением субъектов друг к другу, которое получает реализацию в совместном акте нравственного взаимодействия. Речь как способ коммуникации имеет ряд характеристик, которые способны оказывать значительное влияние на специфику коммуникации. К таким характеристикам относятся: телеологическая, жанровая, аргументативная, экспрессивная, текстовая и контекстная характеристики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Теоретико-методологические основания этико-философского исследования морального дискурса обусловлены функциями философии, среди которых мировоззренческая, методологическая, социально-критическая, а также ведущими областями философского исследования (онтология, гносеология, аксиология, праксеология). Методология такого исследования характеризуется как этико-философский подход, так как в ней доминирует ценностная составляющая, делается акцент на роли субъекта, предполагается целевая направленность на решение задач нравственного самопознания и самоопределения человека в мире.

Применение данного подхода позволяет создать теоретическую модель морального дискурса, которая способствует раскрытию сущности человека и его места в универсуме, пониманию дискурсивной природы морали как фактора социокультурного развития личности и человечества в целом.

Этико-философский подход к моральному дискурсу раскрывает фундаментальную природу последнего, позволяет понять его роль в

образовании особого смысла человеческого бытия, определить дискурсивные особенности познавательных процедур в морали, способствует пониманию субъекта морального дискурса как источника познавательной активности, выявлению роли дискурса в образовании ценностей, определению нравственности как правильного образа жизни, ведущего к самореализации и возвышению субъекта, установлению эффективных моделей практической коммуникации людей в обществе [3; 5; 6; 7; 8; 10; 11].

2. Сущность морального дискурса раскрывается через его этико-философские характеристики и особенности субъекта как активного элемента структуры морального дискурса. В контексте этико-философского подхода моральный дискурс понимается как способ организации речемыслительной деятельности субъектов и их коммуникативного взаимодействия, в котором на основе нормативно-ценностных концептов образуется особый смысл, обеспечивающий человекомерную интерпретацию социального бытия.

К этико-философским характеристикам относится онтологическая характеристика, которая состоит в том, что именно моральный дискурс на основе объективно существующего бытия формирует его человеческое измерение, т. е. образует уникальное человеческое бытие посредством его человекомерной интерпретации. Гносеологическая характеристика раскрывает специфические дискурсивные механизмы образования морального знания и смысла как человекомерной интерпретации бытия в контексте нравственных отношений человека с Другим, с самим собой, с универсумом в целом, в контексте вопрошания о цели и смысле жизни, об истинном и нравственном пути их достижения, в контексте образующихся в моральном дискурсе нормативно-ценностных концептов. В данном дискурсе субъект обретает свою нравственную самотождественность, что позволяет ему на основе этого знания осуществлять морально-ценностную рефлексия. Аксиологическая характеристика морального дискурса раскрывает дискурсивные особенности образования и развития ценностей и норм морали, функционирующих в личном и общественном бытии, а также механизмы надления социального бытия морально-ценностной перспективой. Праксеологическая характеристика определяет моральный дискурс как предпосылку практической реализации нравственности в человеческой деятельности (усилие воли субъекта по актуализации содержания норм и ценностей в конкретном поведенческом акте), а также в том, что моральный дискурс является деятельностью по установлению нравственности. Праксеологическая характеристика раскрывается в связи с организацией морально релевантных и перспективных для человечества форм коммуникации.

Субъект является необходимым элементом структуры морального дискурса. Свободная причинность и способность к экзистенциальному выбору делают субъекта активным источником нормативно-ценностного содержания и морального смысла. Дискурс, лишенный свободного субъекта и его экзистенциальной составляющей, характеризующийся чисто техническим смыслообразованием, не способен к образованию особого смысла, который обеспечивает человекомерную интерпретацию социального бытия и перспективы его развития.

Деятельность субъекта морального дискурса направлена на удовлетворение своей потребности в создании перспективного для дальнейшего человеческого проживания социального и духовного пространства. Посредством морального дискурса активный субъект инициирует когнитивные и коммуникативные нравственные процессы. Универсальный принцип деятельности субъекта морального дискурса предполагает критическое осмысление природы и истоков своей субъектности, а также факторов дискурса, определяющих характер человеческого бытия, что в итоге приводит к способности противостоять чисто техническим смыслообразующим дискурсам. В контексте взаимодействия морального дискурса и его субъекта сущность морального дискурса определяется его способностью создавать смысл, практически организующий уникальное человеческое бытие, модели поведения и социального взаимодействия посредством идеалов, ценностей и норм [1; 2; 3; 4; 7; 9; 10; 11].

3. Когнитивная функция морального дискурса заключается в фиксации и конструировании нравственных явлений посредством концептуализации ценностей и моральных норм, на основе которых субъект запускает механизм формирования особого смысла, обеспечивающего человекомерную интерпретацию социального бытия.

Когнитивная структура морального дискурса включает: субъекта, концепты, ценности, моральные нормы, смысл. Наличие субъекта является обязательным условием когнитивного функционирования морального дискурса, поскольку субъект обогащает дискурс экзистенциальным опытом, выступает источником его ценностного содержания. Концепт – это смысловая единица морального дискурса, имеющая нормативно-ценностный потенциал, соответствующий определенной историко-культурной среде. Ценности и моральные нормы составляют содержание концептов морального дискурса, получают свое конкретное наполнение в нем. Смысл оказывается субъективной точкой синтеза, связующим звеном и итогом структурного взаимодействия всех элементов когнитивной структуры морального

дискурса, обеспечивающей человекомерную интерпретацию социального бытия. Механизм образования смысла в моральном дискурсе состоит в том, что субъект интегрирует ценностное содержание своего опыта в дискурс, соотносит его с объектами социального бытия и обращает результат этой деятельности к другому субъекту дискурса. Другие виды дискурса также образуют смысл, но этим они обязаны соотнесенности с моральным дискурсом, ибо только в последнем содержится предельная перспектива человеческого целеполагания [1; 2; 10; 11].

4. Коммуникативная функция морального дискурса заключается в осуществлении нормативно-ценностного взаимодействия его субъектов. Коммуникативная структура морального дискурса включает в себя субъектов, осуществляющих процесс коммуникации. Последняя в моральном дискурсе может быть понята как процесс взаимодействия субъектов, направленный на конституирование, самовыражение и самоопределение субъектов морального дискурса, а также на нравственную коррекцию характера бытия. В наибольшей степени моральной коммуникации соответствует экзистенциально-личностное взаимодействие «Я – Другой», где Другой проявляется как целостная личность, к которой обращается субъект дискурса с готовностью услышать и понять его позицию или разделить с ним экзистенциальную ситуацию.

В зависимости от конкретной ситуации коммуникация может осуществляться посредством поступка либо речи. Поступок – это коммуникативное действие, предполагающее ценностную позицию и ответственное отношение к партнеру по коммуникации, посредством которого происходит нравственное конституирование и самовыражение субъекта морального дискурса. В речевой объективации моральная коммуникация выступает как исторически, социально, институционально и тематически организованная последовательность высказываний.

С точки зрения речевых характеристик моральный дискурс нацелен на обнаружение и исправление отклонений от морали, установление справедливости при помощи определенных речевых жанров (устные и письменные, монологические и диалогические, репрезентирующие кооперацию или конфликт), в которых высока значимость личностной позиции. Аргументация в моральном дискурсе осуществляется посредством апелляции к нормам и моральным ценностям как общим основам тезиса. Экспрессия морального дискурса выражается в информативном аспекте (информационное содержание), эмотивном аспекте (чувства и эмоции), волюнтативном аспекте (волеизъявление говорящего). Текстовая характеристика проявляется в диалогичности позиции автора, в обращенности к потенциальному моральному реципиенту, а также в том, что моральная составляющая дискурса обеспечивает смысловое связывание текста в

целое. Контекстом речевого произведения морального дискурса является конкретная ситуация, послужившая толчком для его создания, контекст взаимодействия автора с Другим, их совместная ситуация, контекст взаимодействия данного текста с другими текстами, с условиями, в которых он был написан [3; 4; 7; 11].

Таким образом, цель диссертации – определение сущности, структуры и функций морального дискурса – является достигнутой.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в педагогической деятельности, при разработке учебных курсов и подготовке пособий по этике, основным направлениям современной западной философии, социальной философии, политологии, культурологии, спецкурсов по философии и этике дискурса, когнитивной теории, теории коммуникации. Положения диссертации могут применяться в научно-исследовательской работе для дальнейшего развития дискурсного подхода в философии и этике, а также философии дискурса как самостоятельных областей социогуманитарных исследований.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Шатерник, М. Г. Становление философии дискурса как учения об образовании смысла / М. Г. Шатерник // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер.: Филос.-гуманитар. науки / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2016. – Вып. 15. – С. 256–261.
2. Шатерник, М. Г. Проблема субъекта в философии дискурса / М. Г. Шатерник // Философия и соц. науки. – 2016. – № 2. – С. 18–22.
3. Шатерник, М. Г. Философский подход к исследованию морального дискурса / М. Г. Шатерник // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2016. – № 2. – С. 54–61.
4. Шатерник, М. Г. Сравнение философско-этических концепций дискурса М. Фуко и Ю. Хабермаса / М. Г. Шатерник // Весн. Брэсцк. ун-та. – Сер. 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2017. – № 1. – С. 47–52.

Статьи и тезисы в сборниках материалов конференций

5. Шатерник, М. Г. Проблема обоснования достоверности научного познания в свете идей Л. Витгенштейна / М. Г. Шатерник // Человек. Культура. Общество : материалы XII ежегод. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук, Минск, 28 апр. 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), В. С. Сайганова. – Минск, 2015. – С. 56–57.

6. Шатерник, М. Г. Этическое измерение социальной реальности в языке морали / М. Г. Шатерник // Личность и общество в современном социально-философском дискурсе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Екатеринбург, 23 янв. 2016 г. / Урал. федер. ун-т ; редкол.: Н. П. Цепелева (отв. ред.) [и др.]. – Екатеринбург, 2016. – С. 526–529.

7. Шатерник, М. Г. Дискурсивно-диалогическая интерпретация перспектив кросскультурного диалога / М. Г. Шатерник // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. В. Анохина [и др.]. – Минск, 2016. – С. 144–147.

8. Шатерник, М. Г. Реализация принципа целостности в дискурсном подходе / М. Г. Шатерник // Принцип целостности в современной философии: теоретико-методологические основания и исследовательские практики : сб. ст. и тез. докл. Всерос. науч. конф. с междунар. участием, Липецк, 17–18 нояб. 2016 г. / Липец. экол.-гуманитар. ин-т ; науч. ред.: И. П. Полякова, А. А. Линченко. – Липецк, 2016. – С. 34–37.

9. Шатерник, М. Г. Моральный дискурс как основа этоса ученого / М. Г. Шатерник // Великие преобразователи естествознания: Нильс Бор : материалы юбилейн. XXV Междунар. чтений, Минск, 16–17 марта 2017 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Г. И. Малыхина, В. И. Миськевич. – Минск, 2017. – С. 255–256.

10. Шатерник, М. Г. Когнитивные и онтологические аспекты теории морального дискурса Э. Левинаса / М. Г. Шатерник // Слово и текст в культурном и политическом пространстве : материалы Всерос. с междунар. участием очно-заоч. науч. конф. студентов и аспирантов высш. учеб. заведений, Сыктывкар, 21 апр. 2017 г. / Сыктывк. гос. ун-т, Ин-т педагогики и психологии, Ин-т гуманитар. наук ; редкол.: Т. Н. Бунчук (отв. ред.) [и др.]. – Сыктывкар, 2017. – С. 93–95.

11. Шатерник, М. Г. Роль морального дискурса в саморазвитии личности / М. Г. Шатерник // Проблеми саморозвитку особистості в сучасному суспільстві : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 15 листоп. 2019 р. / Нац. юрид. ун-т ; редкол.: А. П. Гетьман [та ін.]. – Харків, 2019. – С. 75–79.

Шацэрнік Міхаіл Рыгоравіч

МАРАЛЬНЫ ДЫСКУРС ЯК ПРАДМЕТ ЭТЫКА-ФІЛАСОФСКАГА ДАСЛЕДАВАННЯ

Ключавыя словы: маральны дыскурс, этыка-філасофскі падыход, суб'ект маральнага дыскурсу, чалавекамерная інтэрпрэтацыя быцця, канцэпт, каштоўнасці, нормы, кагнітыўная функцыя, камунікатыўная функцыя, маральная камунікацыя.

Мэта даследавання – вызначэнне сутнасці, структуры і функцый маральнага дыскурсу як прадмета этыка-філасофскага даследавання.

Метадалагічная аснова і метады даследавання: этыка-філасофскі падыход, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, метады тэарэтычнай рэканструкцыі, метадалагічная рэканструкцыя, метады параўнальнага аналізу, метады структурна-функцыянальнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Навуковая навізна праведзенага дысертацыйнага даследавання заключаецца ў тым, што ў ім вызначаны асаблівасці этыка-філасофскага падыходу да даследавання маральнага дыскурсу, устаноўлены тэарэтыка-метадалагічныя падставы яго даследавання. Распрацавана этыка-філасофская канцэпцыя маральнага дыскурсу, якая тлумачыць яго сутнасць як цэласнага феномена, на аснове этыка-філасофскіх характарыстык і этычнай ролі суб'екта. Вызначана і ахарактарызавана структура маральнага дыскурсу, у кантэксце яго кагнітыўнай і камунікатыўнай функцый. Выяўлены механізм фарміравання сэнсу ў маральным дыскурсе, а таксама асаблівасці функцыянавання суб'ектаў і спосабы камунікацыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Практычная значнасць даследавання заключаецца ў магчымасці выкарыстання яго вынікаў для абгрунтавання прынцыпаў ўстойлівага сацыяльнага развіцця, у педагагічнай дзейнасці, пры распрацоўцы навучальных курсаў і падрыхтоўцы дапаможнікаў па этыцы, асноўных напрамках сучаснай заходняй філасофіі, сацыяльнай філасофіі, паліталогіі, культуралогіі, спецкурсаў па філасофіі дыскурсу, кагнітыўнай тэорыі, тэорыі камунікацыі. Палажэнні дысертацыі могуць выкарыстоўвацца ў навукова-даследчай працы для далейшага развіцця дыскурснага падыходу ў філасофіі і этыцы, а таксама філасофіі дыскурсу як самастойных абласцей сацыягуманітарных даследаванняў.

Галіна выкарыстання атрыманых вынікаў: этыка, сацыяльная філасофія, культуралогія, кагнітыўная тэорыя, тэорыя камунікацыі.

Шатерник Михаил Григорьевич

**МОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС КАК ПРЕДМЕТ
ЭТИКО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Ключевые слова: моральный дискурс, этико-философский подход, субъект морального дискурса, человекомерная интерпретация бытия, концепт, ценности, нормы, когнитивная функция, коммуникативная функция, моральная коммуникация.

Цель исследования – определение сущности, структуры и функций морального дискурса как предмета этико-философского исследования.

Методологическая основа и методы исследования: этико-философский подход, метод историко-философской реконструкции, метод теоретической реконструкции, методологическая реконструкция, метод сравнительного анализа, метод структурно-функционального анализа.

Полученные результаты и их новизна. Научная новизна проведенного диссертационного исследования заключается в том, что в нем определены особенности этико-философского подхода к исследованию морального дискурса, установлены теоретико-методологические основания его исследования. Разработана этико-философская концепция морального дискурса, объясняющая его сущность как целостного феномена, на основе этико-философских характеристик и этической роли субъекта. Определена и охарактеризована структура морального дискурса, в контексте его когнитивной и коммуникативной функций. Выявлен механизм образования смысла в моральном дискурсе, а также особенности функционирования субъектов и способы коммуникации.

Рекомендации по использованию. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для обоснования принципов устойчивого социального развития, в педагогической деятельности, при разработке учебных курсов и подготовке пособий по этике, основным направлениям современной западной философии, социальной философии, политологии, культурологии, спецкурсов по философии дискурса, когнитивной теории, теории коммуникации. Положения диссертации могут применяться в научно-исследовательской работе для дальнейшего развития дискурсного подхода в философии и этике, а также философии дискурса как самостоятельных областей социогуманитарных исследований.

Область применения полученных результатов: этика, социальная философия, культурология, когнитивная теория, теория коммуникации.

SUMMARY

Shatsernik Mikhail Grigorievich

**MORAL DISCOURSE AS A SUBJECT
OF THE ETHICAL-PHILOSOPHICAL RESEARCH**

Keywords: moral discourse, ethical and philosophical approach, subject of moral discourse, humanistic interpretation of being, concept, values, norms, cognitive function, communicative function, moral communication.

Purpose of research – to determine the essence, structure and functions of moral discourse as a subject of the ethical-philosophical research.

Methodological base and methods of research: ethical-philosophical approach, method of historical and philosophical reconstruction, method of theoretical reconstruction, methodological reconstruction, method of comparative analysis, method of the structural and functional analysis.

Results and scientific novelty of the research. The scientific novelty of the dissertation is that it defines the features of the ethical-philosophical approach to the study of moral discourse, establishes the theoretical and methodological foundations of its research. The ethical-philosophical concept of moral discourse has been developed, explaining its essence as an integral phenomenon, based on the ethical-philosophical characteristics and the ethical role of the subject. The structure of moral discourse is determined and characterized in the context of its cognitive and communicative functions. The mechanism of meaning formation in moral discourse, as well as the characteristics of the functioning of subjects and the methods of communication are revealed.

Recommendations for use. The practical significance of the study lies in the possibility of using its results to substantiate the principles of sustainable social development, in teaching, in the creation of curricula and tutorials on ethics, modern western philosophy, social philosophy, political science, cultural studies, philosophy of discourse, cognitive theory, and communication theory. Statements of the thesis can be useful in further development of the ethical-philosophical approach to discourse and philosophy of discourse as independent areas of socio-humanitarian research.

Sphere of application: ethics, social philosophy, cultural studies, cognitive theory, communication theory.