

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ОБЩИЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕГАРЕГИОНАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ

А. А. Артишевская

Белорусский государственный университет, г. Минск;

al.artishevskaya98@mail.ru;

науч. рук. – Н. И. Скирко, канд. экон. наук, доц.

Актуальность исследования факторов функционирования мегарегиональных торговых соглашений возрастает в связи с активным развитием международной торговли, которая, как дело международного уровня, экономическое явление, сфера таможенной деятельности, привлекает к себе повышенное внимание. Объектом исследования являются общие факторы развития и функционирования мегарегиональных соглашений. В статье рассмотрены шесть основных факторов, проанализировано влияние соглашений на взаимоотношения основных регионов и торговлю, а также проведен сравнительный анализ противоречивости принципов Всемирной торговой организации.

Ключевые слова: мегарегиональные торговые соглашения; Всемирная торговая организация; раунд Доха; региональное сотрудничество; цепочки добавленной стоимости; факторы функционирования.

В современных условиях развития экономики и предоставления таможенных преференций и льгот все больше набирают обороты глобальные соглашения, перешедшие на новую ступень региональности, а именно мегарегиональные торговые соглашения (далее – МРТС).

МРТС – это соглашения, которые определяют интеграционные взаимодействия или партнерства между странами или регионами, и обладающими большим весом в международной торговле и прямых иностранных инвестициях, где два или более участников находятся в преимущественно лидерской позиции [1]. Наиболее значимыми являются Транстихоокеанское партнёрство (далее – ТТП), Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (далее – ВРЭП); а также Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (далее – ТТИП).

Такой стремительный рост МРТС можно объяснить несколькими факторами.

Во-первых, соглашение о ТТИП можно рассматривать как продолжение тенденции регионального сотрудничества, начавшейся в середине 1990-х годов, когда США и ЕС выступали в качестве ведущих стран.

В частности, в период ведения переговоров и принятия решения о заключении ТТИП наблюдается резкий скачок в области внешней торгов-

ли ЕС с США [1]. На сегодняшний день США и страны ЕС являются первыми по обороту товарами и услугами друг другом.

Во-вторых, отсутствие согласия на переговорах в Дохе усилило ощущение неэффективности выработки политики на многостороннем уровне. Страны прибегают к ведению переговоров о МРТС из-за промедления решения вопросов на переговорах в Дохе, а также ввиду более обширного охвата обсуждения проблем и тем переговоров за рамками Всемирной торговой организации (далее – ВТО).

В-третьих, геополитика отчасти способствует так называемому «мегарегионализму», в частности, американские сторонники ТТП видят в нем способ помешать возникновению Восточноазиатского экономического блока, ориентированного на Китай.

В свете последних событий, а именно торгово-политической войны США и Китая, стало особенно заметным стремление США контролировать торговлю далеко за пределами своего континента. На примере трёх МРТС можно сделать вывод о намерении США регулировать течение внешней торговли за пределами своего государства.

В-четвертых, МРТС стремятся удовлетворить потребности развитых стран в либерализации, содействуя созданию высоких стандартов, которые могли бы помочь им использовать потенциал торговли и инвестиций. Участники соглашений готовы выходить за рамки принципов и стандартов ВТО, поднимать на рассмотрение те вопросы, которые ВТО по каким-либо причинам не готова или не хочет решать. Отсюда и появилось мнение, что МРТС противоречат принципам ВТО [3].

И, в-пятых, они символизируют заинтересованность США и ЕС в том, чтобы сохранить решающее слово в правилах, применимых к торговле и инвестициям в XXI веке. Следует отметить, что уровень инвестирования и торговли услугами между странами с каждым годом растет, что лишь подтверждает желание участниц соглашений занимать ведущие позиции и диктовать свои условия торговли.

Еще одним важным фактором развития МРТС является развитие глобальных цепей добавленной стоимости. Согласно МРТС, наличие не менее двух явных лидеров – крупных и крупнейших экономик мира, – позволяет добиваться синергии наиболее емких рынков, создавать эффективные взаимозависимости и благоприятные условия для динамичного развития трансграничных цепочек добавленной стоимости. Из этого следует, что в результате развития транснационального производства и интернализации образуются глобальные цепи добавленной стоимости.

Некоторые развивающиеся страны начали создавать свои собственные механизмы регулирования, чтобы справиться с потенциальными от-

влекательными торговыми эффектами от заключения мегарегиональных партнерств.

Однако в декабре 2013 года была заключена сделка на встрече министров ВТО, которая является позитивным событием, поскольку этот пакет договоренностей помог спасти ВТО от мегарегионализации. Эта сделка позволяет развивающимся экономикам расслабиться относительно будущего многосторонней торговой системы и успешно создает более спокойную и дружественную атмосферу. Прошло уже 7 лет с момента заключения сделки, многие соглашения так и не были подписаны, но это не отрицает нестабильного положения ВТО относительно МРТС [3].

Таким образом, можно выделить множество факторов, послуживших толчком к развитию МРТС. Переговоры о соглашениях, в частности о свободной торговле, открыли путь для многосторонней торговой системы в совершенно ином геополитическом измерении. МРТС имеют более широкий круг действий, часто связаны с режимом мировой торговли и независимыми государствами, также они могут спровоцировать ожесточенные столкновения интересов на мировом рынке, конкуренцию между различными торговыми блоками, нанести ущерб репутации и авторитету многосторонней торговли. В свою очередь это подрывает авторитет ВТО и противоречит ее принципам. А это означает, что соглашения являются новой ступенью в регулировании мировой торговли.

Библиографические ссылки

1. European Union, Trade in goods with USA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_usa_en.pdf. – Дата доступа: 10.03.2020.
2. Mega-regional Trade Agreements. Game-changers or costly distractions for the world trading system // World Economic Forum, Global Agenda Council on Trade & Foreign Direct Investment. – 2014. – P. 50.
3. What are the aims of the mega-regional trade deals? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/agenda/2015/06/what-are-the-aims-of-the-mega-regional-trade-deals/>. – Дата доступа: 10.03.2020.