

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОСТАВКИ НЕФТИ И ГАЗА ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е. И. Юшковский

*ГУО «Институт бизнеса Белорусского государственного
университета», г. Минск;*

eyushkovsky1@gmail.com;

науч. рук. – О. В. Авдей, канд. экон. наук, доц.

Целью научной статьи является рассмотрение возможностей альтернативных (не с территории РФ) поставок нефти и газа в Республику Беларусь. При анализе альтернативных вариантов поставок исследовались все факторы, определяющие их экономическую целесообразность. Исследование поставок из других направлений в настоящей статье осуществлено по состоянию на март месяц текущего года. Кроме того, был произведен анализ фактических альтернативных поставок в ретроспективе 2010–2020 годов. В данной статье также проанализированы цели альтернативных поставок.

Ключевые слова: поставки нефти и газа; мировая конъюнктура; характеристики логистики; структура цены; особенности налогообложения; цели альтернативных поставок.

Поставка природного газа из РФ в Республику Беларусь осуществляется на основании долгосрочных контрактов, в которых фиксируется годовой объем газ по принципу «бери или плати». Обычно допускается недобор газа на уровне двадцати процентов от годичного контрактного размера. За потребление ниже этого уровня покупатель вынужден платить серьезные штрафы. Цена на газ ежеквартально пересматривается, при этом она привязана к стоимости альтернативных энергоисточников. Сейчас действует договор, по которому формула ценообразования определяется как: тариф на газ в ЯНАО+стоимость транспортировки газа от ЯНАО до границы с РБ+стоимость хранения в ПХГ+маркетинговые затраты. На данный момент цена составляет \$127 за тыс. кубов. Ввиду того, что ПАО «Газпром» приобрел оставшиеся 50 % акций ОАО «Белтрансгаз» и стал его 100 % собственником, РБ осталась без магистрального трубопровода. Из-за отсутствия инфраструктуры не имеется альтернативных вариантов поставок природного газа. Например, как реверс через Словакию в Украину.

Исторически сложилось, что поставка нефти на территорию РБ осуществляется из РФ (советская кооперация; нефтепровод «Дружба»). Соответственно технология двух нефтеперерабатывающих советских заводов организована для крекинга нефти типа «Urals». Другие виды нефти требуют технологической перестройки двух НПЗ.

Формирование цены это уровень межправительственных соглашений, фиксируется возможность технологической поставки нефти на 2 НПЗ (по 12 млн. тонн в год). Переговоры ведутся напрямую. Концерн «Белнефтехим» ведет переговоры с вертикально интегрированными компаниями с этого года. Обсуждаются объемы и стоимость нефти. Поставки сырья из РФ осуществляются по долгосрочным контрактам. В отношении ценообразования, здесь следует принимать во внимание целый ряд факторов: позиция продавца базируется на мировой конъюнктуре рынка. Цена нефти на базисе поставки CIF Роттердам и CIFAугуст; цена формируется на стоимости «нефти на скважине» FIP Западная Сибирь (стоимость на скважине с учетом доставки до магистрального трубопровода «Транснефть» отраженных в котировках Argus; действующая система пошлин и налогов в нефтяной отрасли (экспортная пошлина, НДС и прочая налоговая нагрузка); логистические затраты на поставку нефти из Западной Сибири до Балтийских портов (тарифы на прокачку нефти до Балтийских портов (Усть-луга, Высоцк, Приморск) и до потребителей РБ (Мозырский и Новополоцкий НПЗ)); а также стоимость фрахта (Балтийский порт-Роттердам), расходы в порту и страховой тариф, связанный с международными перевозками.

Исходя из сложившейся нестабильной ситуации на нефтяном рынке, в связи с выходом Саудовской Аравии из сделки ОПЕК+ продемонстрируем в абсолютных величинах состояние поставок при налоговой нагрузке и транспортных тарифов по состоянию на март текущего года.

Вертикально интегрированные компании осуществляли продажу нефти на базисе поставке cif Роттердам \$110 за тонну минус транспортировка до порта назначения и страхование груза (от Российских портов до Роттердама) (\$20 с тонны); также минус пошлина (\$67 в марте месяце 2020 года) и НДС в размере \$15 за тонну [1, с. 4], далее следует вычесть тариф «Транснефти» (Нижевартовск-Усть-луга) \$19,73 (3285 км по тарифу «Транснефти» внутри РФ \$0,6 за 100 км). Выходит приблизительно -\$12 за тонну. Себестоимость тонны нефти составляет около \$10. Выходит, что российские компании поставляют нефть в убыток в марте месяце (-\$22 за тонну).

Министерство экономики, Министерство энергетики и Министерство природных ресурсов занимаются регулированием нефтеперерабатывающей и нефтедобывающей отрасли (меры нетарифного регулирования, а также определяют налоговую нагрузку (пошлины, налоги и согласовывают транспортные тарифы). Пошлина составляет \$52 с 1 апреля 2020. Эта ситуация является нетипичной (ожидается стабилизация рынка).

По данным полученным из открытых источников: белорусская сторона настаивала, что скидка должна составлять 17 %. Эти условия предлагала российская сторона до нового года (при стабильной мировой конъюнктуре рынка).

Но в силу того, что цена за баррель начала резко снижаться. И компании начали терпеть убытки. Российская сторона не может вернуться к прежним условиям.

Вместе с тем, ссылаясь на постоянное декларирование официальными белорусскими лицами и желание иметь равные условия для хозяйствующих субъектов ЕврАзЭС. Считает справедливой стоимость нефти предлагаемой белорусским НПЗ равной стоимости нефти предлагаемой российским НПЗ около \$100 за тонну (\$100-НДС+ транспортировка). Также со стороны российских компаний выставлялись требования об уплате «премии» в размере \$15. Цена составляла \$115 на тонне. Структура цены: FIP Нижневартовск + транспорт до белорусских заводов, «премия», планируемая рентабельность. Как одно из предложений российской стороны в переговорах.

Позиция Белорусской стороны: объем 24 млн. тонн, цена должна быть ниже стран ЕС. В прошлом году составляла 83 % от мировой цены, ограничить премии вертикально интегрированных компаний.\$110 за тонну минус транспортировка до порта назначения и страхование груза (\$20 с тонны). Экспортная цена \$90 за тонну. Минимальная цена, которую требовала РБ – это 83 % от мировой цены, что составляет \$74,7 за тонну.

При достижении договоренности по поставкам нефти в РБ приводила следующие аргументы: географическая отдаленность от портов и от рынков сбыта; дополнительные логистические расходы на «чужие» порты и «чужие» железные дороги; технологические сложности (невозможности) осуществления реверсных поставок по нефтепроводу Дружба из прибалтийских портов (Клайпеда, Вентспилс); малая пропускная способность портов (порт в Клайпеде может пропустить 3,6 млн. тонн в год); отсутствие влияния политического фактора на рынок (сотрудничество в рамках СНГ и ЕврАзЭС).

Дополнительно возникают расходы в «сложной» логистике (\$80 с тонны). Получается, что стоимость нефти с учетом мировой конъюнктуры рынка в порту Усть-луге + «сложная логистика» составляет около \$170 на тонну.

Если вернуться в историю альтернативных поставок нефти.

В январе 2020 года РБ закупила нефть в Норвегии марка Johan Sverdrup «схожая по составу с Urals». Сырье было поставлено на нефтеперерабатывающий завод «Нафтан» через порт в Клайпеде.

Основные минусы таких поставок. Трудно войти в долгосрочные контракты. Сложности в заключении внеплановых долгосрочных контрактов. У производителей существует технологический план добычи, также логистика этих поставок. Еще один минус это портовая логистика. Фактически покупалась российская нефть. Через БТС «Балтийскую трубопроводную систему», погрузка в танкер, далее танкер перевозил нефть по Балтийскому и Северному морю, потом шла бункеровка, затем она размещалась в железнодорожные цистерны и отправлялась через Клайпеду по железной дороге на «Нафтан». Нефть стоила \$350 за тонну и логистикой около \$80 (л.з:фрахт, бункеровка и ж/д тариф). Дополнительный расход по сравнению с трубной нефтью с тонны составил приблизительно \$140 ($\$350 \cdot 17\% + \80). Это явно убыточная поставка.

В 2010 году РБ закупала у Венесуэлы марку Santa Barbara с использованием прибалтийского порта в Клайпедо. Цена за тонну нефти составляла \$647. Из-за чрезвычайно дорогой логистики и низкого качества сырья, были вынуждены прибегнуть к своп-схеме с Азербайджаном. За три года республика закупила у Венесуэлы около 3–4 млн. тонн. Средняя цена за тонну российского сырья для Беларуси в 2010 году была \$434.

Беларусь закупила около 1 млн. тонн у Азербайджана в 2011 году. Была поставлена танкерами в Одесский Морской Торговый Порт, в Одессе нефть сливали и осуществляли поставки по нефтепроводу Одесса-Броды, а затем везли по железной дороге на Мозырский НПЗ. Цена составила \$838 за тонну. При стоимости российской нефти в тот период около \$430 за тонну. В 2016 году Беларусь вновь обратилась к Азербайджану, закупала нефть также в небольших объемах: 560 тыс. тонн (более \$900 за тонну) [2, с. 4]. Стоимость альтернативных поставщиков всегда превышает цену на российское сырье, с учетом логистики в два и более раза.

Альтернативные поставки очевидно оказались убыточными. По логике вещей, если бы они были эффективными, их бы наращивали. Они больше использовались с целью обозначения возможностей альтернативных поставок на внутренний рынок РБ. Также велась разработка логистических маршрутов, установления контактов с новыми партнерами, регулирование тарифов и в основном, как одним из главных аргументов для усиления переговорных позиций с РФ.

Биографические ссылки

1. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/ndpi/>. – Дата доступа: 12.05.2020.
2. Спутник [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://m.sputnik.by/economy/20200121/1043745686/Belneftikhim-anonsiroval-skorye-postavki-nefti-iz-drugikh-istochnikov.html>. – Дата доступа: 12.05.2020.