

АВТОРСКОЕ ПРАВО В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ

К. В. Ревяко, А. С. Шурпа

*ГУО «Институт бизнеса Белорусского государственного
университета», г. Минск;*

kristina.rvk@mail.ru, shurpa_a3004@mail.ru;

науч. рук. – Д. Л. Гулякевич, канд. юрид. наук

Статья посвящена проблемам защиты авторского права в социальных сетях: социальные процессы меняются, и Интернет, являясь глобальным понятием, которое затрагивает и проблемы защиты интеллектуальной собственности, уже давно прочно закрепился в нашей жизни. Цель данной работы – выявить проблемы защиты авторского права в социальных сетях. Авторы статьи приходят к выводу, что при размещении контента в одной из социальных сетей, пользователь автоматически предоставляет медиа-сайту лицензию на использование данного контента, а другим лицам – на его просмотр. В процессе работы через социальные сети важно осознавать, что право интеллектуальной собственности применяется к любому содержанию, которое удовлетворяет необходимым требованиям, чтобы считаться произведениями, которые, в свою очередь, могут быть защищены.

Ключевые слова: авторское право; социальные сети; Интернет; правообладатель; контент; защита интеллектуальной собственности.

В XXI веке наблюдается активное развитие интеллектуальной деятельности, которая важна как для самого человека, так и для социально-экономического развития любого государства, поскольку отсутствие интеллектуального потенциала, как правило, приводит к неконкурентоспособной экономике, а значит, и к слабому государству.

Социальные процессы меняются, и такие понятия, как компьютер и Интернет, уже прочно закрепились в повседневной жизни. В первую очередь важно отметить, что существует общее, хотя и ошибочное мнение: все, что находится на сайтах социальных сетей и, следовательно, в Интернете, может использоваться свободно. Однако, безусловно, это не так. Когда контент размещается в социальных сетях (либо в профиле пользователя, либо на странице, связанной с товарным знаком или компанией), он просто публикуется. Но это не означает, что права пользователей социальных сетей автоматически присваиваются другим лицом, чтобы любой мог использовать контент в своих интересах.

С появлением Интернета вопрос защиты авторского права стал намного сложнее. Так, например, блогеры должны обязательно знать, какой материал они публикуют, чтобы избежать проблем с авторским правом. Более того, прежде чем пользоваться изображением из Интернета, нужно быть уверенным в том, что есть возможность получить лицензию

или найти изображения, находящиеся в общем доступе. Путаница в этой ситуации может возникнуть из-за того, что сайты социальных сетей включают в свои условия использования «ограничение прав интеллектуальной собственности», которое согласовывается пользователями при регистрации. Несмотря на условия лицензий сайтов, следует учитывать, что в общем случае сайты социальных сетей оставляют за собой право в любое время вносить изменения в свои условия использования.

По этой же причине имеют место постоянные нарушения прав интеллектуальной собственности. Контент, размещаемый пользователями на сайтах социальных сетей (видео, фотографии и др.), ежедневно используется третьими лицами, независимо от того, являются ли они пользователями социальных сетей или нет.

Такие социальные сети, например, как Facebook, Twitter, позволяют размещать в Интернете материалы, которые могут быть защищены авторским правом. В данном случае сайт социальных сетей не является владельцем работы, которая была размещена на их сайте, но, соглашаясь размещать работы на сайте, автор подписывает соглашение, которое дает сайту лицензию на использование представленной работы. Так, например, в правилах социальной сети Twitter указано, что пользователь сохраняет свои права на любой контент, который отправляет, размещает или демонстрирует. Таким образом, пользователь предоставляет социальной сети общедоступную, неисключительную, безвозмездную лицензию (с правом сублицензирования) на использование, копирование, воспроизведение, обработку, адаптацию, изменение, публикацию, передачу, отображение и распространение такого контента любыми средствами или методами распространения.

Условия Facebook аналогичны. При этом, покидая Facebook, все содержимое удаляется (применяется аналогия корзины).

Каждый канал социальных сетей имеет собственную политику в отношении прав интеллектуальной собственности, как правило, содержащуюся в условиях использования, согласно которой есть возможность размещать материалы на их сайте, если у пользователя нет на это законного права или если это нарушает чужие права на интеллектуальную собственность. Например, Facebook заявляет об этом в своих условиях, а также в стандартах сообщества, которые пользователь соглашается соблюдать при использовании сайта. Facebook будет вправе удалить любой нарушающий контент без предварительного уведомления или даже приостановить действие вашего аккаунта [1].

Важно понимать, как можно защитить свой контент в социальных сетях. Одним из способов защиты авторского права в социальных сетях являются водяные знаки. К слову, это тусклый рисунок, применяемый

для обозначения первоначального создателя работы. Будь то в углу снимка или в виде баннера на экране, водяные знаки – это простой, но эффективный способ защитить контент [2].

В качестве еще одного способа выступает добавление отметки об авторском праве. При публикации длинных статей такое уведомление может быть полезным: нужно включить уведомление об авторском праве в конце написанной работы, чтобы получить полное право собственности и не позволить другим украсть ее.

Одним из самых эффективных способов защиты контента является Digital Millennium Copyright Act (далее – DMCA). Значок DMCA – это печать защиты на веб-сайте, которая удерживает нарушителей от кражи контента.

Согласно п. 1 ст. 8 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон), авторское право на произведение возникает в силу факта его создания. К тому же размещение файлов, содержащих охраняемые авторским правом произведения в Интернете с возможностью свободного или ограниченного доступа к ним, не отменяет их правовую охрану и не изменяет правовой режим их возможного последующего использования. Данное утверждение подтверждается нормой Указа Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет».

Несмотря на то, что Закон не раскрывает понятия «использование произведения», анализ действий, указанных в п. 2 ст. 16, позволяет утверждать, что лицо, создающее и распространяющее копию, и является лицом, использующим произведение.

Непосредственно прослушивание либо же просмотр размещенного файла в сети Интернет, как правило, не требует разрешения правообладателя, т. к. согласно ст. 40 Закона, такое воспроизведение признается временным и составляет неотъемлемую существенную часть технологического процесса передачи данных, единственной целью которого является правомерное использование записей объектов авторского права, в том числе их правомерное сообщение для всеобщего сведения. Но также надо учитывать, что при просмотре файла в Интернете, размещенного с нарушением авторского права, ответственным за нарушение будет непосредственно тот, кто изначально разместил такой файл в сети.

При скачивании файлов воспроизведение физическим лицом исключительно в личных целях (для личного использования, без преследования прямо или косвенно коммерческих целей) правомерно опубликованных произведений допускается без согласия автора или иного правообладателя (п. 1 ст. 35 Закона).

Скачивание файла из Интернета на персональное устройство также будет считаться созданием электронной копии произведения. Если же данное действие осуществляется в личных целях, такое воспроизведение не является нарушением исключительного авторского права.

В случае нарушения исключительного права на объект авторского права наряду с использованием иных гражданско-правовых способов защиты, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков либо выплаты компенсации в размере от 1 до 50 000 базовых величин (п. 2 ст. 56 Закона). За нарушение авторского права предусмотрена и уголовная ответственность (ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь), основанием привлечения к которой является совершение тождественного административного проступка в течение года перед совершением преступления, или получение дохода суммой в 500 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (крупный размер).

Таким образом, стоит сказать, что лучший способ защитить интеллектуальную собственность от присвоения в социальных сетях – это, в первую очередь, не размещать ее там. Даже если контент принадлежит пользователю, который размещается в одной из социальных сетей, пользователь предоставляет медиа-сайту лицензию на использование контента, а другим – на его просмотр. В заключение следует отметить одно: работая через социальные сети, важно осознавать, что право интеллектуальной собственности применяется к любому содержанию, которое удовлетворяет необходимым требованиям, чтобы считаться произведениями, которые могут быть защищены.

Библиографические ссылки

1. *Лосев, С. С.* Использование объектов авторского права и смежных прав в социальных сетях: правовые аспекты [Электронный ресурс] / С. С. Лосев. – Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа : <http://bii.by/tx.dll?d=319973&a=2>. – Дата доступа: 06.04.2020.
2. *Гуде, С. В.* Актуальные проблемы и направления правового регулирования защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / С. В. Гуде, Н. Е. Петрищева. – Москва: Юрист-правоведь, 2016.