

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ ИНЖЕНЕРНЫХ УСЛУГ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Я. О. Матиевич

*ГУО «Институт бизнеса» Белорусского государственного
университета, г. Минск;*

y.matievich@gmail.com;

науч. рук. – Е. С. Бородулькина, канд. юрид. наук

Статья посвящена анализу предмета и иных признаков договора на оказание инженерных услуг в строительстве, проведено его сопоставление с иными видами гражданско-правовых договоров, исследованы подходы в правовой доктрине к определению правовой природы данного договора, предложено авторское определение договора.

Ключевые слова: строительство; инженерные услуги; правовая природа договора.

В ходе строительной деятельности ее участники заключают различного вида гражданско-правовые договоры, направленные на обеспечение процесса строительства необходимыми товарами, работами и услугами. Не может обойтись такая деятельность без привлечения инженера (инженерной организации). Как минимум, инженер (инженерная организация) привлекается для осуществления технического надзора за строительством объекта. Для выполнения иных функций заказчика на всех стадиях строительства объекта инженер (инженерная организация) может быть привлечен заказчиком для комплексного управления строительной деятельностью.

Договор на оказание инженерных услуг не поименован гражданским законодательством. По этой причине, от точного определения правовой природы указанного договора зависят нормы права, применимые к правоотношениям сторон такого договора.

По внешним признакам договор на оказание инженерных услуг в строительстве является консенсуальным, поскольку признаётся заключенным с момента согласования сторонами его существенных условий, двусторонним, так как права и обязанности по договору возникают у обеих сторон и возмездным, в связи с тем, что на стороне исполнителя может выступать только индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие специальные познания в сфере строительства и основной целью деятельности которых выступает получение прибыли.

Сторонами договора на оказание инженерных услуг в строительстве выступают заказчик (застройщик) и инженер (инженерная организация).

Инвестор, осуществляющий инвестиционную деятельность путем строительства объекта, именуется заказчиком, а выполняющий строительные работы самостоятельно – застройщиком.

Важнейшим признаком, на основании которого договоры подразделяются на отдельные виды, является их предмет, т.е. те обязательства сторон, в отношении которых стороны приходят к соглашению.

Пункт 7 Инструкции о порядке оказания инженерных услуг в строительстве, утвержденной постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 10 мая 2011 г. № 18 (далее – Инструкция № 18) определяет, что предметом договора на оказание инженерных услуг является консультирование по вопросам проектирования и строительства, а также выполнение определенных договором функций заказчика, застройщика, за исключением функций, которые не подлежат передаче инженеру (инженерной организации) в соответствии с законодательством.

Таким образом, к инженерным услугам относятся: услуги по консультированию заказчика по вопросам проектирования и строительства, а также выполнение инженером функций заказчика.

О возможности участия инженера (инженерной организации) на стороне заказчика при исполнении сторонами договора строительного подряда в целях осуществления контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком указывается в ст. 704 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

Правовая природа договора на оказание инженерных услуг являлась объектом исследования в правовой доктрине.

М.В. Лашкевич называет инжинирингом в сфере строительства комплекс коммерческих инженерно-консультационных услуг по подготовке и обеспечению процесса производства строительной продукции, включающих услуги проектно-конструкторского, расчетно-аналитического, организационного или исследовательского характера, подготовке технико-экономических обоснований проектов, выработке рекомендаций в области организации производства и управлении проектами [1, с. 24].

По результатам анализа статуса инженера по законодательству Республики Беларусь А.Ю. Лихуто справедливо отмечает, что инженер (инженерная организация) является представителем заказчика и не является независимым субъектом по отношению к заказчику и подрядчику, заключившим договор строительного подряда [2, с. 2].

В аспекте возможного заимствования положительного опыта правового регулирования следует отметить, что в международной практике статус инженера в строительстве носит более независимый характер, к

его функциям также относят разрешение споров между подрядчиком и заказчиком, генеральным подрядчиком и субподрядчиками.

Практика привлечения к процессу строительства условно независимого инженера успешно используется в Великобритании, где такой инженер именуется управляющим проектом и Германии (менеджер по контролю за качеством). Относительно независимый статус инженера определяется типовыми формами контрактов Международной федерацией инженеров – консультантов (FIDIC).

А.М. Люкшин относит договор оказания инжиниринговых услуг к одному из видов договора возмездного оказания услуг [3, с. 7].

Аналогично М.В. Туровец определяет договор на оказание инженерных услуг в строительстве как обязательство, в котором исполнитель-инженер оказывает услуги, согласованные с заказчиком и направленные на реализацию проекта в строительстве [4, с. 77].

Представляется, что это слишком «узкое» понимание договора на оказание инженерных услуг, поскольку оказание инженерных услуг не ограничивается собственно услугами. К функциям инженера (инженерной организации) относится также осуществление ряда юридических и фактических действий по отношению к участникам строительной деятельности, а также разработка конкурсной и технической документации, подготовка проектов договоров.

В.Ф. Бохан полагает, что договоры на оказание инженерных услуг содержат элементы других договоров, например, разработка инвестиционных программ, конкурсной документации, обоснования инвестиций в строительство объекта, бизнес-плана, могут быть предметом договора подряда [5, с. 103].

Н.П. Матузяник, рассматривая правовую природу договора на оказание инженерных услуг, приходит к выводу, что из поименованных в законодательстве посреднических договоров, по правовой природе к договору на оказание инженерных услуг наиболее близок договор поручения. Однако возможность заказчика возложить на инженерную организацию выполнение как фактических, так и юридических действий не является характерной для отечественной правовой системы. На ее взгляд целесообразно рассмотреть договор на оказание инженерных услуг, сравнив его с непоименованным в гражданском праве Республики Беларусь договором агентирования [6, с. 106].

Полагаем возможным не согласиться с утверждением вышеуказанного автора, поскольку обязательства инженера не ограничиваются осуществлением им представительских функций (совершение юридических и фактических действий). По этой причине делать вывод о возможности нормативно-правового регулирования оказания инженерных услуг в

строительстве только в рамках института агентирования не представляется возможным.

О.Г. Ершов полагает, что в российской правовой действительности, несмотря на упоминание законодателя об услугах инженера только в рамках договора строительного подряда, можно говорить об иных функциях инженера. Следует согласиться с О.Г. Ершовым в том, что в зависимости от того, какие функции установлены инженеру, договор с его участием может быть заключен по модели: подряда (если инженер выполняет обеспечительную функцию); договора посреднического типа (если инженер осуществляет представительские функции); договора на оказание контрольно-организационных услуг (когда инженер выполняет контрольно-организационные функции); смешанного договора (на инженера возлагается осуществление нескольких функций) [7, с. 236].

Природа участия инженера в строительстве может быть правильно определена только в том случае, если иметь верное представление о тех функциях, выполнение которых передается профессиональному лицу, привлекаемому заказчиком.

Критериями формирования системы гражданских договоров также являются значимые для права признаки общественных отношений. Один из таких признаков заключается в направленности обязательства, то есть в результате, к которому стремятся его участники. Он обуславливает различные элементы правового регулирования и, прежде всего, права и обязанности, отражающие цель правоотношения [8, с. 81].

Квалификация заказчика, особенности и условия строительства объекта, наличие финансовых и технических ресурсов предопределяют цели заказчика по передаче инженеру (инженерной организации) разнообразных функций. Это в итоге предопределяет содержание складывающихся между ними договорных отношений.

На координационный и целеполагающий характер инженерных услуг указывает описание ряда функций инженера в Инструкции № 18 словами «участие», «координация», «обеспечение».

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что договор на оказание инженерных услуг является возмездным, двусторонним, консенсуальным гражданско-правовым договором смешанного типа, сочетающим в себе элементы ряда поименованных гражданским законодательством договоров, определяемых перечнем функций заказчика, поручаемых к выполнению инженеру (инженерной организации), включая договор возмездного оказания услуг, договор подряда, договор поручения, договор комиссии.

Библиографические ссылки

1. *Лашкевич, М.* Правовой статус инжиниринговых услуг / М. Лашкевич // Юрист в строительстве. – 2011. – № 1. – С. 23–27.
2. *Лихуто, А. Ю.* Применимость типовых условий контрактов FIDIC в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. Ю. Лихуто // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. *Люкшин, А. М.* Договор оказания инжиниринговых услуг [Электронный ресурс] / А. М. Люкшин // Бизнес, менеджмент и право. Научно-практический экономико-правовой журнал. – 2010. – № 2. – Режим доступа: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=782. – Дата доступа: 07.02.2020.
4. *Туровец, М. В.* Понятие и существенные условия договора на оказание инженерных услуг / М. В. Туровец // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 10. – С. 75–79.
5. *Бохан, В. Ф.* Договоры в строительстве / В. Ф. Бохан. – Минск : Дикта, 2007. – 148 с.
6. *Матузяник, Н. П.* Правовая природа договора на оказание инженерных услуг [Электронный ресурс] / Н. П. Матузяник // Управление в социальных и экономических системах : материалы XXII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2013 г. / Минский ин-т управления ; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. – 2013. – Режим доступа: <http://elibrary.miu.by/conferences!/item.uses/issue.xxii/article.57.html>. – Дата доступа: 12.03.2020.
7. *Ершов, О. Г.* Конструкции гражданско-правовых договоров в сфере возведения объектов капитального строительства : моногр. / О. Г. Ершов. – М : Юрлитинформ, 2016. – 415 с.
8. *Романец, Ю. В.* Система договоров в гражданском праве России : моногр. / Ю. В. Романец. – М. : НОРМА–ИНФРА-М, 2013. – 496 с.