

ВИДЫ НАТУРАЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Ф. В. Рудько

Белорусский государственный университет, г. Минск;

philip.rudzko@gmail.com;

науч. рук. – Е. А. Салей, канд. юрид. наук, доцент

Статья посвящена проблематике видов натуральных обязательств, т.е. обязательств, требования по которым не могут быть осуществлены в судебном порядке, добровольное исполнение которых не рассматривается как неосновательное обогащение. На основе анализа нормативных источников и специальной литературы доказана относимость к натуральным обязательствам обязательств с истекшей исковой давностью, в случае применения исковой давности в суде, обязательств из игр и пари, а также обязательств из условия договора о «гонораре успеха». Также установлено, что обязательства из условия договора о «гонораре успеха» не подлежат судебной защите, что подтверждается судебной практикой, но не подтверждается действующим законодательством.

Ключевые слова: обязательство, натуральные обязательства, виды натуральных обязательств.

Под натуральным обязательством понимаем обязательство, требования по которому не могут быть осуществлены в судебном порядке, добровольное исполнение которого не рассматривается как неосновательное обогащение.

В законодательстве Республики Беларусь понятие натурального обязательства не используется. Данный факт не означает, что категория натуральных обязательств не присуща нашему правопорядку, а является, по нашему мнению, следствием отсутствия надлежащей теоретической проработки проблематики натуральных обязательств. Одним из ключевых дискуссионных остается вопрос о том, какие отношения признавать натуральными обязательствами в гражданском праве.

В современной научной, в том числе иностранной, литературе дискутируются вопросы об отнесении к натуральным обязательствам обязательств с истекшей исковой давностью, в случае применения исковой давности в суде (далее – обязательства с примененной исковой давностью), а также обязательств из игр и пари. По нашему мнению, заслуживает внимание вопрос об отнесении к натуральным обязательствам из условия договора о «гонораре успеха».

В. Ф. Чигир, обращаясь к словам Г. Ф. Шершеневича, справедливо отмечает, что установление и применение сроков исковой давности не может быть объяснено исключительно влиянием времени на само правоотношение: само по себе время, как бы оно ни было продолжительно,

не может иметь влияние, право всегда остается правом, пока не наступит факт, прекращающий его [7, с. 8].

Важность слов, подчеркнутых В. Ф. Чигирем, для вопроса признания обязательств с примененной исковой давностью натуральными обязательствами заключается в том, что сам факт истечения срока исковой давности не является основанием для прекращения обязательства. В случае заявления стороной обязательства требования о применении исковой давности в суде и вынесения судом решения об отказе в иске по данному основанию, правоотношение между сторонами не прекращается; отказ в иске лишь означает невозможность в последующем для кредитора защитить свое право в судебном порядке. В связи с отсутствием оснований для прекращения обязательства оно продолжает существовать.

После истечения срока исковой давности и вынесения судом на этом основании отказа в иске мы продолжаем иметь дело с обязательством, по которому не доступна судебная защита. Добровольно уплаченное по рассматриваемому обязательству на основании п. 2 ст. 978 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [2] не подлежит возврату как неосновательное обогащение независимо от того, знал ли должник об истечении срока исковой давности. Указанные факты дают нам право сделать вывод о том, что мы имеем дело с натуральным обязательством.

Таким образом, обязательство с примененной исковой давностью обладает всеми конститутивными признаками натуральных обязательств и соответственно, по нашему мнению, является натуральным обязательством.

Позиция, согласно которой обязательство с примененной исковой давностью представляет собой натуральное обязательство, является доминирующей в научной литературе и поддерживается большинством авторов [1, л. 71; 3, с. 78].

Статья 931 ГК устанавливает норму, согласно которой требования граждан и юридических лиц, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите, за исключением требований лиц, принявших участие в играх или, пари под влиянием обмана, насилия, угрозы либо злонамеренного соглашения их представителя с организатором игр или пари, а также в иных случаях, установленных законодательными актами.

Исходя из легального подхода, обязательства из игр и пари представляют собой гражданско-правовые обязательства, требования по которым не могут быть реализованы в судебном порядке, надлежащее исполнение по обязательствам из игр и пари признается уплатой долга и не мо-

жет быть истребовано обратно как неосновательное обогащение, что соответствует признакам натуральных обязательств.

Признание обязательств из игр и пари натуральными обязательствами преимущественно поддерживается в специальной литературе. Так, С. В. Мусарский отмечает, что к натуральным обязательствам действующее законодательство, в первую очередь, относит договорные обязательства, возникающие в связи с организацией игр и пари или с участием в них [4, л. 55].

Тем самым, обладая всеми признаками натуральных обязательств, обязательства из игр и пари, по нашему мнению, также следует признавать натуральными обязательствами.

Неоднозначным в доктрине гражданского права является вопрос отнесения к натуральным обязательствам из условия договора о «гонораре успеха». Гонорар успеха представляет собой форму оплаты юридических услуг, при которой представитель получает оплату за услуги или дополнительное вознаграждение в случае «победы в деле». Условное вознаграждение представителя ставится в зависимость от принимаемого государственным органом решения.

Допустимость включения в договор об оказании юридических услуг условия, ставящего размер оплаты услуг в зависимость от решения государственного органа, в частности, суда, которое будет принято в будущем, является спорным.

На основании разъяснения Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, содержащегося в письме от 30 марта 2004 года № 03-25/820 «Об оплате юридических услуг» [6], при заявлении исполнителем требования о выплате вознаграждения, если это требование обосновывается условием договора, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда или иного государственного органа, которое будет принято в будущем, судам следует учитывать, что в данном случае имеет место ситуация, когда оплате подлежит не оказанная услуга, а результат, причем не результат работы исполнителя, а результат деятельности суда по осуществлению правосудия; заявление таковых требований в суд не подлежит удовлетворению.

Судебная практика Республики Беларусь не допускает удовлетворения исков, в которых заявляется требование по договору из условия о «гонораре успеха». Между тем норм, ставящих под запрет и позволяющих признать недействительным включение в договор условия о «гонораре успеха», действующее законодательство не содержит.

Обязательство из условия договора о «гонораре успеха», являясь гражданско-правовым, обладает признаками натуральных обязательств: требования по нему не могут быть реализованы в судебном порядке, что

следует из судебной практики, надлежащее исполнение обязательства признается уплатой долга и не может быть истребовано обратно как неосновательное обогащение.

Вызывает вопрос не только допустимость установления судебной практикой запрета на удовлетворение требований из условия о «гонораре успеха», но и форма запрета. Судебное решение, как и разъяснение суда, не является нормативным правовым актом [5, ст. 3], а соответственно, не включается в состав действующего белорусского законодательства.

Установление правовых норм в судебных решениях не допустимо для нашего правопорядка и запрет на удовлетворение заявленных в суд требований из условия о «гонораре успеха», по нашему мнению, должен быть отражен на законодательном уровне.

Таким образом, по нашему мнению, обязательство из условия договора о «гонораре успеха» является натуральным обязательством де-факто; предпосылки для признания натуральным обязательства из условия о «гонораре успеха» де-юре отсутствуют.

Вышеизложенное позволяет нам сделать следующие общие выводы. Для белорусской правовой действительности характерны следующие виды натуральных обязательств:

- 1) обязательства с примененной исковой давностью;
- 2) обязательства из игр и пари;
- 3) обязательства из условия договора о «гонораре успеха».

Обязательства из условия договора о «гонораре успеха» не подлежат судебной защите, что подтверждается судебной практикой, но не подтверждается действующим законодательством.

Библиографические ссылки

1. *Болычевская Е. С.* Натуральные обязательства в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00. М., 2015.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. *Мертвищев А. В.* Натуральные обязательства в российском гражданском праве. М. : Проспект, 2015.
4. *Мусарский С. В.* Осуществление и защита субъективных гражданских прав, составляющих содержание натуральных обязательств [Электронный ресурс] / // Электронная библиотека диссертаций. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/osushchestvlenie-i-zashchita-subektivnykh-grazhdanskikh-prav-sostavlyayushchikh-soderzhanie->. – Дата доступа: 10.05.2020.
5. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.

6. Письмо Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 30 марта 2004 г. № 03-25/820 «Об оплате юридических услуг» // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.
7. *Чигир В. Ф.* Исковая давность [Электронный ресурс] // Гражданское и хозяйственное право. – Режим доступа: http://media.miu.by/files/store/items/uj/3/urjournal_3_2005_2.pdf. – Дата доступа: 10.05.2020.