

ТОТАЛИТАРНОЕ ИСКУССТВО: СПЕЦИФИКА, ИСТОРИЧЕСКОЕ МЕСТО И ЗНАЧЕНИЕ

П. А. Козарева

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
venusstation@mail.ru;
науч. рук. – Т. Г. Румянцева, д-р филос. наук, проф.*

Предметом исследования в работе является феномен тоталитарного искусства. В работе выявлены истоки его возникновения, осуществлен сравнительный анализ различных форм его проявления в культуре, дана оценка этого феномена. Определены также историческое место и значение тоталитарного искусства. В работе уделено внимание его специфике и влиянию тех или иных общественно-политических условий на его формирование. Показано его влияние на формирование социально-политической мысли. Указан вклад тоталитарного искусства в историю и оценено его наследие для современного общества. В результате выявлены ключевые моменты и причины формирования тоталитарного искусства.

Ключевые слова: тоталитаризм; тоталитарное искусство; политический режим; культ; тоталитарное государство; политическая власть; вождь; общество.

Тоталитарным называют политический режим, который характеризуется повсеместным контролем государства над всеми сферами общественной жизни, “полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии” [1]. Впервые термин “тоталитарный” был употреблён Б. Муссолини, который заявлял: “все в государстве, ничего кроме государства, ничего против государства”, разъясняя, тем самым, значение термина [2]. Роль искусства в формировании мировоззрения, настроений людей и их отношения к власти является здесь одной из приоритетных. Ведь оно не только идеализирует реальность, человека и его внутренний мир, но и помогает людям адаптироваться к тем реалиям, в которых оно создаётся. Искусство не может быть целиком и полностью свободным от тех условий, в которых оно существует, и потому оно неспособно отделить себя от своей исторической эпохи. Иначе говоря, «искусство крайне редко бывает свободно парящим и никому ничего не должным» [3]. Характеризуя феномен тоталитарного искусства, отметим, что это «особый тип массовой культуры, реализуемой под жёстким контролем государства в соответствии с государственной политикой в области культуры. Целью и смыслом этого искусства является пропаганда идеологии правящей партии» [4]. В работах многих исследователей мы находим попытки провести прямую параллель между тоталитарным и советским, фашистским, нацистским и китайским искусством. Наиболее известной работой, посвященной феномену тоталитарного искусства, считается текст, написанный советско-британским историком

Голмштоком И. Н. Он находил много общего, если не отождествлял вообще, культуры названных государств, называя их тоталитарными. В своей книге «Тоталитарное искусство» он выделил целый ряд общих черт, которые фактически дают возможность приравнять национал-социалистическое искусство фашистской Германии к социалистическому реализму, господствовавшему в СССР. И хотя вряд ли с этим можно полностью согласиться, следует, на наш взгляд, привести ряд характерных особенностей, присущих, по Голмштоку, «тоталитарному искусству» как таковому.

1. ТОТАЛИТАРНОЕ ИСКУССТВО ЯВЛЯЕТСЯ ИНСТРУМЕНТОМ В РУКАХ РЕЖИМА, ОНО ЖЁСТКО АНГАЖИРОВАНО СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТЬЮ.

Голмшток, в частности пишет: «Обращенные к политике, установленные категории предполагали конкретные формы борьбы за власть ради внедрения в жизнь определенных идей» [5, с. 19]. Не исключая действительного влияния государства на искусство и его течения, его облик, нельзя утверждать, что этот феномен свойственен лишь тоталитарным государствам. К примеру, «В 1663 году Кольбером была организована "Академия надписей" специально для сочинения надписей к памятникам и медалям, прославляющим короля Людовика XIV. Искусство было объявлено государственным делом. Художникам давались прямые указания прославлять неограниченную королевскую власть, не считаясь со средствами. Новые идеалы абсолютизма и должен был отразить "Большой стиль"» [6]. Франция эпохи Людовика вряд ли является тоталитарным государством и, тем не менее, мы видим прямую связь между «прихотью» короля и искусством. Нельзя сказать, что ранее искусство и государство находились в отдельных плоскостях: прославление фараонов в Древнем Египте тому пример. Искусство выражало настроение в обществе, его уровень развития и имело, не всегда прямое, но важное политическое значение.

2. ТОТАЛИТАРНОЕ ИСКУССТВО ПОМЕШАНО НА ГИГАНТИЗМЕ И ПОДАВЛЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЧЕРТ ЧЕЛОВЕКА.

Обращаясь к глубокой древности, мы можем увидеть культ архитектуры и скульптур внушительных размеров. Античные статуи, размер которых временами во много раз превышает тело живого человека или же Эйфелева башня, по большей части знаменитая из-за своей высоты, а также ряд других примеров – это свидетельство того, что людям на ментальном уровне свойственна жажда объема. По сей день можно видеть

громадные небоскрёбы, которые подтверждают этот факт. Тем не менее, Голмшток утверждает: «Культ вечности и гигантомании были двумя сторонами одной медали архитектуры. Ее масштабы были рассчитаны не на индивидуальное восприятие, а на некую сверхличностную точку зрения» [5, с. 227]. Этот «культ вечности» понятен, если обратиться к идеям «тоталитарных режимов» и связанному с ними историческому контексту. Речь идёт о доведённой до абсолюта идеи построения нового общества, политического устройства и мира. При построении «нового мира» сложно было не идеализировать громоздкие здания и не пропагандировать идеи вечного существования той или иной власти.

3. ТОТАЛИТАРНОЕ ИСКУССТВО ПРОВОЗГЛАШАЕТ КУЛЬТ ТЕЛА И КУЛЬТ ВОЖДЯ.

Голмшток пишет: «Культ вождя в общественной жизни и в культуре отлаживался синхронно: то, что становилось политической тенденцией в первой сфере, тут же находило визуальное воплощение во второй» [5, с. 201]. В действительности, нельзя не отметить реальный факт существования культа личности в тоталитарных государствах. Так, в Советском Союзе долгое время господствовал культ Сталина; в нацистской Германии - фюрера, в Китае – Мао Цзэдуна. Культ вождя был необходим тоталитарным режимам, ибо без этого живого воплощения идеи государства была бы неминуема гибель того целого, чем являются все в таком государстве. В этих же режимах господствовал и культ тела, идеализирующий физическую активность, атлетизм, здоровое тело и соответствующий внешний вид человека. Тем не менее, можно говорить и о культе Наполеона Бонапарта, Петра Первого, Шарля Де Голля, королевы Великобритании и т.п. Возвеличивание этих исторических личностей может послужить таким же примером культа, как и в случае с выше названными лидерами тоталитарных государств. И в том, и в другом случаях речь шла об укреплении власти посредством культурного влияния на умы людей. Культ тела существовал еще задолго до тоталитарного государства. К примеру, античный и возрожденческий идеал тела, его современное идеализирование, о котором не раз писал Бодрийяр, указывавший на культивирование тела и даже превращение его в объект инвестирования.

Тоталитарное искусство является культурным феноменом, который сыграл важную роль в искусстве в целом. Отголоски его по сей день предстают перед людьми в виде грандиозных советских сооружений - зданий, скульптур, военных объектов, плакатов и художественных произведений. То культурное наследие, что осталось после распада тотали-

тарных режимов, не заслуживает исключительно порицания, ибо, будучи порождением определенной исторической эпохи, любое искусство, тем не менее, становится вневременным, вечным достоянием культуры. Вряд ли поэтому следует позиционировать тоталитарное искусство исключительно как «чужеродный элемент, недостойный быть предметом исследования» [7]. История не лишена определенного рода ошибок и просчетов, но это не является основанием для того, чтобы те или иные культурные феномены, создаваемые народами даже в самых сложных для них жизненных обстоятельствах, канули в Лету. Как писал Г. Гегель: «Подлинные бессмертные произведения искусства остаются доступными и доставляют наслаждение всем временам и народам» [8, с. 196].

Библиографические ссылки

1. Тоталитарный режим // Материал из Хрестоматии по культурологии [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://kulturoznanie.ru/politology/totalitarnyj-rezhim/>. – Дата доступа: 12.04.2020.
2. Тоталитарное искусство // Материал из Dal.by [Электронный ресурс]. -2011. – Режим доступа: <http://www.dal.by/news/149/06-12-12-41/>. – Дата доступа: 12.04.2020.
3. Феномен или фикция? // Материал из Завтра [Электронный ресурс]. - 2013. – Режим доступа: <http://zavtra.ru/blogs/fenomen-ili-fiksiya>. – Дата доступа: 14.04.2020.
4. Двойной портрет: «Тоталитарное искусство». Документальный фильм, Россия, 2011.
5. *Голмишток, И. Н.* Тоталитарное искусство [Текст] / И. Н. Голмишток. – Санкт-Петербург: М. Галарт, 1994. – 296 с.
6. Архитектурный стили: Большой стиль // Материал из Keramaster [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <https://www.keramaster.com/arxitekturnye-stili-bolshoj-stil.html>. – Дата доступа: 14.04.2020.
7. *Roh, F.* Geschichte der deutscher Kunst von 1900. bis zur Gegenwart. Miinchen, 1958. 151 s.
8. *Гегель, Г. В. Ф.* Эстетика: В 2 т. Т. 1. – 2-е изд., стер. – СПб.: Наука, 2007. – 623 с.