

СПЕЦИФИКА РЕЧЕВЫХ ПАТТЕРНОВ МАНИПУЛЯТИВНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ТЕКСТАХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

А. Г. Измер

Белорусский государственный университет, г. Минск;

Izmeralisa@gmail.com;

науч. рук. – О. Г. Ксенда, канд. психол. наук, доц.

В статье предлагается и обосновывается рассмотрение вербальных манипуляций в категориях речевых паттернов манипуляции, раскрывается их специфика в текстах политической направленности, описывается метод исследования вербальных манипуляций с использованием категории речевых паттернов манипуляции при работе с текстами принимающей вид речевых паттернов манипулятивных высказываний.

Ключевые слова: вербальные манипуляции, речевые паттерны манипуляции, речевые паттерны манипулятивных высказываний, тексты политической направленности.

Проблема повсеместности манипуляций неоднократно поднималась исследователями. Ю. В. Пую отмечает их распространенность во всех сферах жизни, многообразие форм и тот факт, что в настоящее время, манипулирование перерастает в особый вид деятельности [1]. Однако, несмотря на активное исследование феномена манипуляции на протяжении последних десятилетий, на данный момент нет общепринятого определения манипуляции, нет и однозначной стратегии ее выявления.

Последнее обусловлено спецификой манипулятивного воздействия, результативность которого во многом зависит от его незаметности. Сокрытость факта манипулятивного воздействия от реципиента обозначается Е. Л. Доценко как один из сущностных критериев манипулятивного воздействия [2]. Данная особенность манипуляции, а так же уже отмеченное нами, многообразие ее форм и их постоянно увеличивающееся количество обусловленное необходимостью оставаться вне внимания реципиента, существенно усложняет её изучение и большинство исследователей опираются только на собственные наблюдения и личный опыт [2]. Существует большое количество обозначений [3], фокус которых смещен на конкретные, единичные примеры воздействия, а также его результаты. Однако с учетом постоянного преобразования внешней оболочки манипуляции, необходимо обратить внимание на внутренне при- сущие ей шаблоны, разнообразие которых значительно меньше.

Предлагаемая нами категория речевых паттернов манипуляции тяготеет к номотетике и позволяет сконцентрироваться на внутренней структуре манипуляции. При изучении вербальных манипуляций в текстах, речь идет о манипулятивных высказываниях, соответственно категория

речевых паттернов манипуляции предстает перед нами в виде речевых паттернов манипулятивных высказываний, представляющих собой набор элементарных правил, речевых действий, алгоритм по созданию манипулятивного высказывания.

Ранее нами были выделены и описаны такие речевые паттерны манипуляции как: апелляция к авторитету, обезличивание, импликатура категория «свой-чужой», ассоциативная ошибка, ошибка «недостаточного внимания», ложная аналогия, комплексная эквивалентность, подмена тезиса, подмена понятий, пресуппозиция [3].

Выбор текстов политической направленности в качестве материала для исследования обусловлен тем, что такие тексты нацелены прежде всего на воздействие для получения конкретного результата. Один из распространенных способов воздействия в политике – манипуляция, а так как, при условии, что текст не является креолизированным, возможности для невербального манипулирования ограничены, то, большая доля отведена именно вербальным манипуляциям.

На первом этапе были отобраны тексты политической направленности, в которых встречалось не менее пяти речевых паттернов на тысячу слов. Далее, для исключения субъективности исследователя и создания прогноза о целях манипулятивного воздействия отобранных текстов к ним был применен метод экспертных оценок.

В качестве экспертов были привлечены специалисты, знакомые как с механизмами и техниками манипулирования, так и с концепцией речевых паттернов манипуляции. Пять отобранных текстов были предложены им для анализа на предмет наличия речевых паттернов манипуляции и их определения, процедура анализа осуществлялась каждым экспертом индивидуально.

Полученные результаты были соотнесены автором по каждому тексту отдельно. Те паттерны, которые не были выделены единогласно на стадии анализа текстов, были выдвинуты на обсуждение, в процессе которого эксперты, выделившие их обосновывали своё решение. Речевые паттерны манипуляции с выделением которых согласились все эксперты, были зафиксированы в заключительной версии анализа каждого из текстов.

Исходя из заключительных версий анализа по каждому тексту были составлены резюме, которые включали в себя выделенные паттерны, их цели и механизмы. На основании чего были выстроены «манипулятивные утверждения» – утверждения, которые скрыто формулировал автор текста с помощью выявленных речевых паттернов. Таким образом, с помощью экспертных оценок, было спрогнозировано влияние на адресата манипуляции. В завершение первого этапа на основании анализа и ре-

зюме текстов, по каждому из них было составлено по два вопроса (всего десять), на проверку согласия с «манипулятивным утверждением», следовательно, ответить на вопрос можно было либо положительно, либо отрицательно. В соответствии с правилами комбинаторики по формуле перемещений было рассчитано число возможных положений текстов относительно друг друга, после чего было составлено по 7 вариантов опросника для каждой из двух групп.

Далее была взята выборка в 140 человек (86 женщин и 54 мужчины) от 18 до 25 лет, являющиеся гражданами Республики Беларусь, отметившими русский язык как родной и оценившими свою политическую позицию как «неопределенную». Она была разбита на две группы в равном количестве и при сохранении соотношения полов (40% к 60%).

Далее участникам первой группы были представлены исходные версии текстов и соответствующие вопросы под каждым из них. Второй группе были представлены скорректированные версии текстов, в которых без изменения смысла, были раскрыты выделенные методом экспертных оценок манипулятивные высказывания. Участникам предлагалось прочесть текст и высказать своё мнение в задаваемых после текста вопросах, вопросы для групп были идентичны.

Было получено по 700 ответов в каждой группе. Со следующей кодировкой: T1 – опрос с оригинальными текстами, T0 – опрос с скорректированным текстом. 1 – ответ согласия с манипулятивным утверждением, выделенным на основе анализа текста, приведенным в вопросе. 0 – ответ обратный ответу согласия. T1 – 1 = 494, T1 – 0 = 206, T0 – 1 = 364, T0 – 0 = 336.

Для опровержения нулевой гипотезы, сформулированной следующим образом: «Присутствие выявленных речевых паттернов манипулятивных высказываний в текстах политической направленности, не окажет статистически значимого влияния на ответы респондентов», был применен критерий согласия Пирсона (χ^2). Статистическая обработка данных была проведена, с использованием Python версии 3.8.0 с библиотекой SciPy (версия 1.0). Использование этого способа обусловлено гибкостью подхода и скоростью обработки данных.

По результатам статистической обработки данных, критерий согласия Пирсона: $\chi^2 = 50,878$, при χ^2 -распределение = 3,842 (с $p = 0.95$), таким образом уровень значимости $p < 0,5$. Так же был проверен данный критерий по каждому из вопросов, чтобы проверить каждый ли из паттернов влиял на восприятие текста. По результатам этой проверки, каждый из вопросов опровергает частную нулевую гипотезу для себя. На основании чего нами была принята следующая основная гипотеза: «Присутствие выявленных речевых паттернов манипулятивных высказываний в

текстах политической направленности окажет статистически значимое влияние на ответы респондентов. При этом ответы респондентов будут изменяться в согласии с направленностью манипуляций». При этом, о направлении влияния позволяет судить полученное в группе один соотношение ответов.

На основании полученных результатов можно заключить что применение манипуляций в текстах политической направленности склоняет к продвигаемому автором мнению о лицах и событиях фигурирующих в тексте существенно больший процент читателей с неопределенной политической позицией, чем при использовании прямых утверждений. Использование манипулятивных высказываний в текстах политической направленности оказывает существенное влияние на мнение читателей с неопределенной политической позицией о лицах и событиях, описываемых в тексте. Концепция речевых паттернов манипуляции успешно апробирована для выявления манипулятивных высказываний, однако в дальнейшем необходимо продолжать работу, над формализацией и дифференциацией речевых паттернов манипуляции.

Библиографические ссылки

1. *Пую, Ю. В.* Традиционный взгляд на проблему манипуляции – актуален ли он в современном дискурсе? // *Философия права.* 2014. № 2. С. 34–37.
2. *Доценко, Е. Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб. : Речь, 2003. 293 с.
3. *Измер, А. Г.* Речевые паттерны манипулятивного поведения / А. Г. Измер // *Человек. Культура. Общество* : материалы 16-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, посвященной 75-летию освобождения Беларуси и 30-летию факультета философии и социальных наук, 25 апреля 2019 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: Г. А. Фофанова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 31–34.