

# МАКДОНАЛЬДИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК ПРИНЦИП РАЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

И. С. Голубев

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*vanya2010@list.ru;*

*нау. рук. – В. Т. Новиков, канд. филос. наук, доц.*

В статье анализируется концепция макдональдизации общества Дж. Ритцера в ракурсе социального развития глобализирующегося мира. Рассматриваются основные принципы макдональдизации: эффективность, предсказуемость, упор на количественные показатели и строгий контроль, а также «иррациональная рациональность». Проводятся теоретические параллели между принципами макдональдизированного общества Дж. Ритцера и бюрократического государства М. Вебера. Отмечается элиминация ценностного содержания деятельности индивидов с возрастанием рационализации принципов организации общества. Делается вывод о наличии угрозы макдональдизации социальной жизни индивидов.

**Ключевые слова:** макдональдизация общества, рациональность, Дж. Ритцер, «иррациональная рациональность», «предсказуемость», «строгий контроль».

«Макдональдизация общества» – знаковое произведение американского социолога Дж. Ритцера, в котором концептуализируется понятие «макдональдизации». В узком смысле «макдональдизация» – это процесс «благодаря основным принципам которого этот ресторан фаст-фуда добивается все большего доминирования в самых разных сферах жизни американского общества и остального мира» [2, с. 13]. В широком смысле речь идёт о «макдональдизации общества» – то есть о «превращении тех функциональных принципов, на которых основывается ресторанный бизнес этой сети, в базисные принципы организации современной социальной жизни, способствующие ее дальнейшей рационализации» [2, с. 14]. Целью данной статьи является краткий анализ концепции макдональдизированного общества как стратегии рационализации социальной жизни индивида.

Прежде всего, следует отметить теоретические основания данной концепции. Продолжая и развивая интеллектуальную традицию М. Вебера, выработавшего типологию социальных действий, Дж. Ритцер вслед за немецким мыслителем выделяет целерациональное социальное действие в качестве наиболее эффективного. Одной из причин глобальной торгово-экономической экспансии транснациональных корпораций, заинтересованных в максимальном увеличении собственных прибылей, стал переход крупных компаний к системе жёсткой рациональной организации ведения дел. В качестве наиболее рельефного примера эффективного построения и функционирования такой системы, американский

социолог приводит сеть ресторанов быстрого питания «МакДональдс», эволюция которой, по его мнению, значительным образом повлияла на социальное развитие во всём мире.

Характеризуя основные принципы «макдональдизированного» общества Дж. Ритцер выделяет *эффективность, предсказуемость, упор на количественные показатели и строгий контроль* [3] в качестве таковых, отдельно отмечая принцип «иррациональности рационального». Ограниченный объём данной статьи не позволяет детально проанализировать каждый из этих принципов, поэтому мы рассмотрим наиболее важные из них, с точки зрения цели статьи – «предсказуемость» и «строгий контроль». Первый, в понимании Ритцера, означает стабильность или устойчивость в существовании тех или иных универсалий, сопровождающих, как культуру «МакДональдса», так и, – шире, «макдональдизирующееся» общество. Например, вне зависимости от географического расположения клиента, его половой или национальной принадлежности, «культура и высокие стандарты» этой сети, выраженные в стандартизированных формах обслуживания или в ставших уже классическими, присущими исключительно «МакДональдсу» позициях меню, остаются одними и теми же. Что касается «строгого контроля», то здесь, по мнению Ритцера, речь идёт, прежде всего, не о наблюдении за качеством предлагаемого продукта, но о различных способах сугубо бюрократического контроля за соблюдением определенных предписаний сотрудниками этой сети. При этом не имеет особого значения, связана ли та или иная инструкция с прямой деятельностью ресторана, – приготовлением еды: в самом факте появления многостраничных кодексов, обязывающих работника беспрекословно следовать указанным правилам, Дж. Ритцер усматривает господство бюрократического типа правления, концептуализированного М. Вебером.

Теория бюрократии немецкого мыслителя, как известно, связана не только с теорией социального действия, но, также, и с его политической теорией. Одним из наиболее важных постулатов всего социального учения М. Вебера является идея о том, что с возрастанием рациональности в социальных действиях индивида происходит закономерный рост эффективности последних. В то же время, говоря о способах организации управления значительной группой людей, М. Вебер отмечает необходимость учёта «иррациональных факторов» – традиции и личного авторитета. Легальный тип легитимности власти, основанный на целерациональных социальных действиях в рамках действующего законодательства, признаётся им слабым и неэффективным с точки зрения организации политической власти в государстве. Всё это верно и в случае «МакДональдса», – неслучайно уже давно различные исследователи по всему

миру прогнозируют ещё большее увеличение влияния ТНК на глобальную политику и экономику. Дж. Ритцер отмечает принципиальную схожесть современного государства и ведущих торговых компаний – в их основе лежит бюрократический принцип господства, направленный на максимальное увеличение прибылей. При всех известных плюсах этого принципа, нельзя не отметить его значительные минусы. Совершенно не случайно, что «осуществляющая этот тип господства формально-рациональная бюрократическая машина должна служить исключительно «интересам дела»; её безличный характер полностью соответствует её «внеценностным установкам» [1, с. 89].

Вопрос о ценностях, которые несёт в себе «макдональдизация» общества, становится для Дж. Ритцера ключевым. Принцип «иррациональности рационального» отражает существующую, даже в условиях глобализации, необходимость индивида опираться в своей как профессиональной, так и в социальной деятельности, не только на действующее законодательство, но, прежде всего, на традицию и веру в авторитет других людей, которые придают ценностное содержание всякому действию. Соблюдение закона, отмечает американский социолог, само по себе не является ценностью, – оно есть изначально только способ эффективной организации жизнедеятельности людей. В то же время, процесс «макдональдизации», «как и соответствующий ей чистый тип целерационального действия, в себе самой своей цели не имеет и всегда определяется через что-то другое; легальное господство не имеет достаточно сильной легитимности и должно быть подкреплено чем-то другим – традицией или харизмой» [1, с. 90].

С учётом кризиса локально-культурных и традиционных типов идентичности, рационализация социальной жизни индивидов по принципам «макдональдизации», в перспективе динамики развития современного глобального общества, способна привести не только к ещё большему возрастанию влияния торговых корпораций, но и к элиминации ценностного содержания, как профессиональной, так и социальной деятельности их работников.

#### Библиографические ссылки

1. *Гайденок, П. П.* История и рациональность / П. П. Гайденок, Ю. Н. Давыдов. – М.: Политиздат, 1991. – 367 с.
2. *Дмитриев, Т. А.* Осовременивая Макса Вебера: макдональдизация, новые средства потребления и современная социальная теория / Т. А. Дмитриев // Макдональдизация общества 5. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – С. 13–39.
3. *Ритцер, Дж.* Макдональдизация общества 5 / Дж. Ритцер // Пер. с англ. А. В. Лазарева; вступ. статья Т. А. Дмитриева. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 592 с. – (Серия «Образ общества»).