

ИДЕЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ИСТОЧНИК АНТИСЕМИТИЗМА

Н. И. Шевела

Белорусский государственный университет, г. Минск;

NickShevela@yandex.by;

науч. рук. – Г. В. Синило, канд. филол. наук, доцент

В статье рассматривается специфика взаимосвязи национализма и антисемитизма в контексте формирования образа врага.

Ключевые слова: Холокост; антисемитизм; ксенофобия; национализм; идентичность; образ врага.

Существуют разные подходы к возникновению национализма и национальной идентичности, например, примордиализм, восходящий еще к немецкому идеализму. Эта самая ранняя из концепций изучения национализма. Согласно ей, культурно и социально различные группы людей существовали изначально и людям, принадлежащим к одной этнической общности, изначально и навсегда присущ некий набор культурных свойств, обуславливающих их поведение. В данном исследовании мы опираемся на конструктивистский (он же модернистский) подход к изучению национализма и рассматривать нацию и национальную идентичность как социальный конструкт. Ключевыми фигурами этого подхода являются Эрнест Геллнер, Эрик Хобсбаум и Бенедикт Андерсон.

Бенедикт Андерсон, автор книги «Воображаемые сообщества» (1983), радикально развивает идеи Э. Геллнера и Э. Хобсбаума о нации как искусственно созданном социальном и политическом продукте. Он определяет нацию как полностью воображаемую политическую общность. «Воображаемость» исходит из того факта, что несмотря на то, что ее члены не знают своих сограждан, в каждом из них живет представление о своей общности. Для Б. Андерсона все общности, которые больше, чем примитивные поселения и в которых отсутствуют непосредственные связи между их членами, являются воображаемыми (см.: [1]). Соответственно, национальная идентичность не существует изначально и не принадлежит естественно той или иной группе, а конструируется, приобретает, «воображается», если пользоваться терминологией Б. Андерсона.

Одним из методов подобного конструирования является формирование образа общего для всех врага. В эссе «Сотвори себе врага» Умберто Эко пишет: «Похоже, что обойтись без врагов невозможно. Фигура врага неизбежна в цивилизационном процессе. Враг нужен даже мягкому и миролюбивому человеку. Просто тот подставляет на место врага-

человека природную стихию, или общественную силу, или явление, которые тем или иным образом ему угрожают и должны быть побеждены, будь то капиталистическая эксплуатация, загрязнение окружающей среды или голод в странах Третьего мира» [6, с. 6]. У. Эко пишет и о важности наличия общего врага для консолидации группы: «Иметь врага важно не только для определения собственной идентичности, но еще и для того, чтобы был повод испытать нашу систему ценностей и продемонстрировать их окружающим. Так что, когда врага нет, его следует сотворить» [6, с. 8].

Безусловно, дихотомия «свой» – «чужие», методы создания образа врага и насилие по отношению к «чужим» не принадлежат конкретной стране и конкретной исторической эпохе, они универсальны и могут применяться где угодно и когда угодно и поэтому представляют угрозу для существования человечества в целом. Но самым массовым и трагическим примером этого процесса все же является антисемитизм.

Наиболее распространено мнение, что антисемитизм – это «религия» серости и посредственности. Так, Жан-Поль Сартр в «Размышлениях о еврейском вопросе» писал о типичном антисемите: «Это человек толпы: уже и так трудно быть ниже его, но на всякий случай он старается еще пригнуться, боясь отделиться от стада и оказаться один на один с самим собой. Он и стал-то антисемитом потому, что не может он существовать совсем одинокий. Фраза: “Я ненавижу евреев”, – из тех, какие произносятся только в группе; произнося их, говорящий как бы вступает в некие наследственные права, вступает в некий союз – в союз посредственностей» [5, с. 17].

Тем не менее, можно найти множество примеров антисемитских высказываний известных культурных и политических деятелей, которых нельзя описать словом «посредственность». Мы хотели бы рассмотреть несколько таких высказываний с точки зрения вопроса о национальной идентичности.

Для начала приведем мнение американского историка Дэниса Прейгера, согласно которому «фундаментальная причина антисемитизма – это то, что сделало евреев евреями, а именно иудаизм. Иудаизм – это не просто религия, это целостная картина мира, зачастую чуждая картине мира тех народов, среди которых существовали и существуют еврейские общины. Иудаизм не поддается ассимиляции и открыто отделяет себя от традиций окружающих этносов, превращая евреев в вечных чужаков, к которым в лучшем случае надо относиться с подозрением» [4, с. 53].

Премьер-министру Японии в начале XX века Окума Сигэнобу приписывают следующие слова: «Это племя не имеет отечества и повсюду, куда оно ни приходит, старается разрушить чувство патриотизма, рас-

тлевая человеческие умы. Евреи стремятся создать всемирную республику, тогда они будут властелинами мира. Мы более всего на свете боимся евреев и не пускаем их к себе. Мы видим, как они завладели Америкой и Европой. Можно сказать, что в их руках скопились все богатства мира. Война в значительной степени зависит от евреев, благодаря скоплению капиталов в их руках. Они играют мировыми рынками, как мячиками. Мы это увидели во время войны. Россия была сильна и крепка духом, пока её не расшатали евреи; евреи разрушают Россию, они расшатали её устои патриотизма. Они разрушили и Францию, и другие европейские государства» (цит. по: [3]).

Обвинение в устройстве революций – это фактически логическое развитие принципов «кровавого навета» и обвинений в распространении чумы и отравлении колодцев. Ключевые слова цитаты – «разрушить чувство патриотизма» и «создать всемирную республику»; евреи напрямую воспринимаются как враг не столько народа, сколько национально-го государства напрямую.

Вольтер поместил в своем «Философском словаре» большую статью «Евреи». Вот цитата оттуда: «Евреи являются не чем иным, как презираемым и варварским народом. Они – самые наглые из всех людей, ненавидимые всеми их соседями. Они все рождаются с яростным фанатизмом в сердцах, так же как бретонцы и тевтоны рождаются блондинами. Я не буду удивлён, если эти люди когда-нибудь станут подлинным бедствием для всего человечества. Евреи внушают нам ужас... короче говоря, это самый гнусный народ в мире. Тем не менее, их не следует сжигать на костре» [2].

Мы видим здесь ключевой пункт высказывания в словах «яростный фанатизм в сердцах»: это означает неразрывную связь оставшегося без светского государства еврейского народа с иудаизмом, который всегда был главным маркером его идентичности. С самого начала народ Израиля формировался не как этническая, но как сакральная общность. Главным признаком идентичности во все времена было принятие Моисеева Закона, Торы, выполнение ее заповедей. И даже в эпоху Средневековья были те, кто принимал иудаизм, входил в состав еврейского народа. Таким образом, национальная идентичность у евреев всегда была и религиозной. Соответственно, идентичность евреев намного старше и крепче, чем у большинства европейских народов, и в этом многие интеллектуалы-антисемиты видели угрозу.

Если кратко резюмировать нашу статью, то евреи как «общий враг» христианской Европы плавно стали «общими врагами» большинства молодых национализмов. Зависть, страх и ненависть были слишком сильны, и придать на этой почве образу еврея новые негативные конно-

тации, уже нерелигиозные, было не слишком сложно. Немалую роль в этом сыграли как раз интеллектуалы, и это поднимает вопрос об ответственности людей умственного труда за свои слова и поступки. Справедливости ради стоит отметить, что ненависть распространяли далеко не все представители интеллектуальных элит, а такие люди, как Гёте, Шиллер, Гердер и Лессинг, в России Лев Толстой, Владимир Соловьёв и Владимир Короленко, ещё и самоотверженно с ней боролись. И это внушает надежду на то, что именно интеллектуальная элита своим влиянием на умы сможет остановить возможный новый виток насилия уже в наше время.

Библиографические ссылки

1. *Андерсон, Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М. : КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. – 288 с.
2. *Вольтер.* Статьи из философского словаря / Вольтер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/INOOLD/WOLTER/slowar.txt>. – Дата доступа: 24.05.2020.
3. *Маймон, К.* Смертельная любовь / К. Маймон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cutt.ly/nyz8iQ5>. – Дата доступа: 24.05.2020.
4. *Прейгер, Д.* Почему евреи? О причинах антисемитизма / Д. Прейгер. – СПб. : ТОО «Марина», 1992. – 203 с.
5. *Сартр, Ж.-П.* Портрет антисемита / Ж.-П. Сартр. – СПб. : Азбука-классика, 2004. – 251 с.
6. *Эко, У.* Сотвори себе врага и другие тексты по случаю / У. Эко. – М. : АСТ, Corpus, 2016. – 349 с.