

## ДИАЛЕКТНАЯ МОРФЕМИКА И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ДИАЛЕКТОЛОГИИ<sup>2</sup>

Морфемная организация слов языка и их объединений на основе морфемного тождества исследуется в русском языкознании на различных основаниях: а) с позиций какого-либо синхронного среза языковой системы или с точки зрения этой системы на всем протяжении ее развития; б) в одной из функциональных подсистем языка (чаще в литературном языке) либо с позиций национального языка в целом. Наименее изученными в последнем аспекте оказываются русские территориальные диалекты, которые в современной диалектологической науке изучаются с разных сторон.

**1. Установление тождества и границ слова в говорах.** Обычно исследуется варьирование корневой части слов. Реже рассматриваются варианты аффиксальных морфем, а также фонематические варианты слова, в которых происходит варьирование целого морфемного комплекса. В таких случаях, отождествление вариантов слова проблематично. Удачным решением представляется определение «степени вариантности» (варианты – вариантоиды) в работах З. М. Богословской [1].

**2. Специфика функционирования общерусских слов в диалектной речи.** Этот вопрос достаточно широко освещается в диалектной лексикологии [3; 5] в связи с решением лексикографических проблем полных диалектных словарей. Исследователи отмечают специфические черты функционирования общерусского слова в диалектной речи: его идиоматичность, вариативность и экспрессивность. Эти особенности, проецируясь на морфемную организацию общерусского слова, определяют специфику его морфемной структуры в системе русских народных говоров. Идиоматичность слов приводит к затемнению отношений структурной мотивированности элементов морфемной структуры общерусских слов. Признак вариативности определяет существование в говорах многочисленных морфемных и основных вариантов. Общая экспрессивность диалектной речи обуславливает актуализацию в ней средств морфемной экспликации экспрессивности и способствует развитию по-

---

<sup>2</sup> Печатается при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации МД – 3110.2005.6

тенциального словообразования. Кроме того, в говорах могут больше, чем в литературном языке, сохраняться элементы и отношения исторической морфемной системы языка.

**3. Изучение диалектной словообразовательной системы.** В работах по словообразованию говоров исследуется состав действующих в них общерусских и диалектных словообразовательных морфем, описываются особенности их сочетаемости с различными производящими основами, исследуется формально-семантическая организация комплексных единиц словообразовательной системы – диалектных словообразовательных гнезд и их составных частей (словообразовательных цепочек и парадигм), а также механизмов образования слов различных частей речи в рамках словообразовательных типов. Результатом этой работы является описание типологических свойств диалектной словообразовательной системы [4], инвентаря действующих в ней словообразовательных типов различных частей речи, а также характера мотивационных отношений слов в процессе диалектного словообразования [6].

Анализ явлений русского диалектного словообразования традиционно происходит в трех направлениях. Одно из них рассматривает деривационные связи однокоренных слов в составе диалектных словообразовательных гнезд, второе – процессы образования одноструктурных слов внутри различных словообразовательных типов. Исследования третьего направления рассматривают явления словообразования говоров в лингвогеографическом аспекте, выявляя специфику образования слов в различных территориальных объединениях внутри русской диалектной системы.

**4. Характеристика морфологической системы русских говоров.** Для решения задач диалектной морфологии, в первую очередь, исследуются те элементы морфемной структуры слова, которые существенны для выражения различных грамматических значений – формообразовательные (*ширьше, крепше, тяжельше*) и словоизменятельные морфемы (*пеку – пекешь – пекут – пекем – пекете – пекут*). Регулярность выражения грамматических значений в русской морфологической системе определила возможность системного изучения формообразовательной морфемике знаменательных частей речи в связи с **обоснованием диалектного членения русского языка** [2].

5. **Лексикографическая интерпретация описания слов в диалектных словарях различных типов.** Среди наиболее существенных проблем интерпретации морфемной структуры слова, актуальных для современной диалектной лексикографии, отметим **проблему графической интерпретации различных элементов морфемной структуры** слова (например, начального -з- в структуре глагольных основ: *здумать, вздумать, сдумать* ‘вспомнить’ [СВГ, 1: 69; 2: 167; 9: 113]), **проблему репрезентации начальной формы слова** (*сустигчи* и *сустичь*: «Наси́ду те́бя сусти́гла» [СВГ, 10: 162]; *мыться* ‘мыться’: «С хозяйственным мылом и мьюсь» [СВГ, 5: 14]); **проблему отражения грамматической и лексикограмматической семантики слова**, объективируемой различными элементами его морфемной структуры (*на-* ... *-ся*: *навоздыряться, нагуздаться, надрочиться, накыжиться, налепекаться, намолодцеваться, нашлындиться* [СВГ, 5: 18 – 86]); **проблему толкования однокоренных слов** в толковом диалектном словаре и некоторые другие. Таким образом, изучение морфемной структуры слова в русских народных говорах создает основу для многоаспектного описания русской диалектной системы и в той или иной степени осуществляется при анализе ее явлений различных языковых ярусов.

1. Богословская З. М. Явление варьирования слов в системе говора. Дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1983.

2. Бромлей С. В., Булатова Л. Н. Очерки морфологии русских говоров. М., 1972.

3. Оссовецкий И. А. Лексика современных русских народных говоров. М., 1982.

4. Пантелеева Е. М., Янценецкая М. Н. Вопросы диалектного словообразования в Сибири // Диалектное словообразование. Очерки и материалы. Томск, 1979. С. 6–21;

5. Щепина Е. Н. Общенародное слово в диалектной лексической системе. Дисс. ... канд. филол. наук. СПб, 1992.

6. Янценецкая М. Н. Семантические вопросы теории словообразования. Томск, 1989.

7. Д – Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. М., 1978.

8. СВГ – Словарь вологодских говоров. Вып. 1–11. Вологда, 1983–2006.