

# СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУГГЕСТИВНЫХ РЕЧЕВЫХ АКТОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ КОМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

**Е. В. Крук**

*Белорусский государственный университет, г. Минск;  
eugeniakruk15@gmail.com;  
науч. рук. – В. Н. Василина*

В данной статье рассматриваются суггестивные речевые акты в комическом диалогическом дискурсе: их прагмалингвистические особенности и способы выражения. Проводится контекстуальный анализ речевых актов в транскриптах англоязычных сериалов, а также анализ лингвистических и экстралингвистических аспектов использования этих высказываний. Установлено, что стремление англоговорящих участников коммуникации к соблюдению принципа вежливости и личного пространства обуславливает способ выражения суггестивного речевого акта. Наиболее характерными являются неимперативные предложения. Для императивных предложений также характерны косвенные формы выражения суггестива, что определяет общую тенденцию к нивелированию ситуации каузации действия.

**Ключевые слова:** прагмалингвистика, суггестивный речевой акт, диалогический дискурс, комический дискурс, принцип вежливости.

Суггестивные речевые акты используются в побудительных ситуациях с некатегоричным побуждением к действию, одновременным информированием о желательности его выполнения и необлигаторности для адресата. Любое общение подразумевает определенные условия его реализации, что диктует выбор определенных способов и форм выражения, поэтому исследование суггестивных речевых актов было проведено в рамках диалогического дискурса.

Материалом исследования послужили суггестивные речевые акты, полученные методом контекстуального анализа транскриптов телесериалов и художественных фильмов. Количество отдельных речевых актов – 129. В данной работе методом сплошной выборки были выбраны диалоги (129) с суггестивными речевыми актами на основе англоязычных художественных фильмов и телесериалов.

На основании проведенного исследования сделаны следующие выводы:

1. Комический дискурс представляет собой неотъемлемую часть любой лингвокультуры. Природа смешного существует на протяжении всей истории развития человечества, что привело к появлению национальных черт и особенностей юмористического дискурса. Основными жанрами юмористического дискурса являются следующие: репрезентативные, декларативные, оценочные, коммуникативные, карикатурные, фатические, референтные, аккумулятивные, конативные [1, с. 52-54].

2. Парадокс является основой комического, представляя собой высказывание либо суждение, в рамках которого представлена та или иная истина. На первый взгляд данная истина кажется неприемлемой или даже ложной, что может привести к отрицательной реакции реципиентов. В парадоксе имеются формально-логические средства или, другими словами, посылы, которые кажутся заведомо приемлемыми (логически правильными), однако приводят к неприемлемому результату или противоречию.

Основными чертами парадокса как особого типа высказывания по О.Ю. Вербицкой являются [2, с. 10]:

1) наличие алогических связей между понятиями и/или частями высказывания: *Sheldon: Don't forget the mail you took **accidentally on purpose** so you'd have an excuse to talk to her* [3].

2) наличие противоречия, которое может существовать как между общепринятым мнением по исследуемой проблеме и ее неожиданной реализацией в высказывании, так и между тем, что утверждается в первой части высказывания и тем, что содержится во второй:

*Sheldon: Granted, my methods may have been somewhat unorthodox, but **I think the end result will be a measurable enhancement of Penny's quality of life.***

*Leonard: You know what, you've convinced me, **maybe tonight we should sneak in and shampoo her carpet.*** [3]

3) наличие неожиданного объяснения известного и/или привычного (например, обыгрывание фразеологических единиц, паремий): *Sheldon: **'Strap on a pair? Of what, skates?*** [3]

3. Речевой акт представляет собой минимальную единицу речевой деятельности и является видом действия, следовательно, для его анализа необходимы такие же категории, как и для характеристики и оценки любого действия, а именно: субъект, цель, способ, инструмент, средство, результат, условия, успешность и т.п.

4. В рамках рассмотренных систем классификаций суггестивный речевой акт относится к директивным речевым актам и представляет собой побудительную ситуацию с некатегоричным побуждением к действию и с одновременным информированием о желательности выполнения действия, при этом выполнение действия является необлигаторным для адресата. Важную роль играет статус коммуникантов, а также ситуация общения. Суггестивные речевые акты считаются одними из наименее конфликтных директивных речевых актов, т.к. их функционирование находится в прямой взаимосвязи с предоставлением адресату свободы в выборе стратегий поведения.

5. Успешность является основной целью любой коммуникации, по-

этому реализация принципа вежливости в межкультурном и межличностном общении, является неотъемлемой частью любого речевого акта для эффективного функционирования в рамках социума. Однако наличие ликоугрожающих речевых актов является естественной характеристикой диалогической речи, что подразумевает необходимость нивелирования опасности для участников коммуникации. Суггестивный речевой акт обладает определенным типом интенциональности, направленной на побуждение к действию, основанной на желательности его выполнения и необлигаторности, что предполагает определенные способы его реализации в рамках принципа вежливости: косвенные выражения интенции, свобода выбора, минимизация волюнтаризма, умаление своей значимости, извинения.

6. Речевой акт совета в англоязычных сериалах чаще всего передается следующими языковыми средствами:

1) императив: *Lawyer: Finally, doctors, if there is a mistake, **don't admit it to the patient**. Of course, if the patient is deceased, and you're sure, you can feel free to tell him or her... anything* [4].

2) эксплицитные перформативы и их субстантивные эквиваленты: *Rachel: Yeah, well, **word of advice: Bring back the comedian*** [5].

3) моно- и полиинтенциональные косвенные речевые акты: *Monica: **Why don't you just get a roommate?*** [5].

4) ассертивы-намеки: *Robin: Barney! What the hell are you doing? **It's freezing outside**. Are you insane?* [6].

5) ассертивы с модальными глаголами: *You **should try that*** [7].

6) сложноподчиненные предложения условия: *Dr. Cox: Fair enough, you want some real advice? **If they find out the nurses are doing your procedures for you, your ass'll be kicked outta here so quick, it'll make your head spin*** [4].

При этом советы могут как смягчаться при помощи введения дополнительных языковых средств, так и представляться в более категоричной форме, что повышает уровень облигаторности их выполнения и приводит к тому, что они перемежаются с речевыми актами требования.

7. Речевой акт предложения в англоязычных сериалах выражается при помощи следующих языковых средств:

1) императив: *J.D.'s Thoughts: **Don't let it be awkward**. Do something cute; cover her eyes and say, "Guess who!"* [4]

2) конструкции с лексемой *want (wanna)*: *You **might wanna put the kids to bed for this one*** [7].

3) модальность желательности: ***But we don't need to quibble over terminology*** [3].

5) формы сослагательного наклонения с глаголом *would*: *Leonard:*

*Right. Lesley, I would like to propose an experiment* [3].

Сравнительный анализ речевых актов совета и предложения в англоязычных сериалах показал следующее:

1) речевой акт предложения передается при помощи таких глаголов, как *offer, propose, suggest*;

2) речевой акт совета передается посредством глагола *advise*.

При наличии названных выше глаголов, различие совета и предложения не является сложным. В то же время, если глаголы отсутствуют, отличия проявляются в смысле того, что сообщается говорящим. При сложностях разграничения речевых актов необходимо обращаться к широкому контексту.

В результате проведения анализа суггестивных речевых актов в англоязычных сериалах и художественных фильмах мы пришли к выводу, что основным способом выражения суггестивных речевых актов исходя из модальной характеристики являются неимперативные предложения (100 речевых актов – 77,5%), что обусловлено стремлением к нивелированию каузации действия. Исходя из полученных данных неимперативный способ выражения наиболее характерен речевым актам предложения (53 речевых акта – 86,9%). Императивные предложения составляют 22,5% (29 речевых актов) и являются характерным признаком речевого акта совета – 21 речевой акт (30,9%). Анализ показал, что для неимперативных суггестивных актов более характерной является прямая форма выражения 69 речевых актов (69%), что можно объяснить следующим фактором: исходя из того, в англоязычных сериалах предложение и совет, в основном, представлены в форме вопроса, это и оставляет возможность выбора для слушающего, следовательно, сам речевой акт не является категоричным. В свою очередь 25 речевых актов совета (36,2%) и 44 речевых акта предложения (63,8%) выражено прямым способом.

#### Библиографические ссылки

1. *Leacock, S.* Humour and Humanity: An Introduction to the Study of Humour / S. Leacock. – New York, Henry Holt and Company, 2016. – 157 p.
2. *Вербицкая, О. Ю.* Опыт лингвистического исследования парадоксального речевого акта в комическом дискурсе. Автореф. ... дис. канд. филол. наук: 10.02.04 / О. Ю. Вербицкая. – Иркутск, 2015. – 28 с.
3. *Cendrowski, M.* The Big Bang Theory / M. Cendrowski // Series script [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigbangtrans.wordpress.com/> – Дата доступа: 29.02.2020.
4. *Scrubs* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://scrubs.fandom.com/wiki/Category:Season\\_1\\_Transcripts](https://scrubs.fandom.com/wiki/Category:Season_1_Transcripts). – Дата обращения: 13.03.2020.
5. *Friends* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fangj.github.io/friends/>. – Дата обращения: 13.03.2020.

6. How I met your mother [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transcripts.foreverdreaming.org/viewforum.php?f=177>. – Дата обращения: 13.03.2020.
7. Desperate Housewives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cnentv.blogspot.com/2009/02/desperate-housewives-1x02-ah-but.html>. – Дата обращения: 13.03.2020.
8. *Серль, Дж. Р.* Что такое речевой акт? / Дж. Л. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов / Пер. с англ. / сост. и выступ. ст. И. М. Кобозевой и В. З. Демьянкова. Общ. ред. Б. Ю. Городецкого. – Москва: Прогресс, 1986. – Вып. 17. – С. 151–169.
9. *Austin, J. L.* How to do things with words / J. L. Austin. – Cambridge: Cambridge University Press, 1975. – P. 169.