

## ВОПРОС ГЕРМАНО-ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЫ НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1919–1920 гг.

А. В. Гуринович

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*alexgur33@gmail.com;*

*науч. рук. – В. Г. Шадурский, д-р ист. наук, проф.*

Рассматриваются различные аспекты урегулирования территориального спора между Германией и Польшей на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг. Польско-германский спор и результаты, достигнутые по его итогам, представляются в виде модели взаимодействия между государствами в условиях масштабной трансформации международных отношений.

**Ключевые слова:** Польша; Германия; Парижская мирная конференция 1919–1920 гг.; Силезия; Данциг; конфликт; дипломатия.

Одним из самых важных вопросов, которые предстояло решить Парижской мирной конференции, был вопрос польско-германской границы. Конфликт между Польшей и Германией возникал при обсуждении статуса будущего города Данцига, выхода Польской Республики к морю, Восточной Пруссии и Силезии.

Проблему польских границ на Парижской конференции разрабатывала Комиссия по польским вопросам под руководством французского дипломата Камбона, которая создала подкомиссию по вопросам демаркационной линии польско-немецкой границы. В основу работы комиссии был положен национальный принцип. Земли, где преимущественно проживало польское население, должны были перейти Польше. Проблема возникала с территориями, где совместно проживало немецко-польское население. С 1918 по 1939 г. в Польше проживало 1,7 млн. немцев. Немецкое население сосредотачивалось в четырех основных регионах страны: в бывшем Царстве Польском, в Познани и Поморье, в Верхней Силезии и в Галиции. 25 февраля 1919 г. комиссия Камбона передала проект решения демаркационной проблемы Верховному Совету. Проект Камбона взял за основу проект решения о немецко-польской границе Р. Дмовского, по которому Верхняя Силезия, провинции Познани и Западной Пруссии с преимущественно немецким населением, а также восточная часть Померании, Гданьск и Мазуры передавались Польше. Документ не предполагал проведение плебисцитов на этих территориях, за исключением Восточной Пруссии [1]. Проект комиссии свидетельствует о проведении профранцузской политики, предполагавшей создание сильного буферного государства между Россией и Германией. Однако проект Камбона должен быть утвержден на Совете четы-

рех, и последнее слово оставалось за лидерами Великобритании, Франции и США [2].

В ходе дискуссий между странами-победительницами наметились существенные разногласия, в особенности между Францией и Великобританией. Важным камнем преткновения был город Данциг (польское название Гданьск). Британский премьер-министр Ллойд Джордж в меморандуме от 25 марта 1919 г. заявил, что решение польской комиссии заставить 2 миллиона немцев жить в государстве, которое ещё не доказало стабильность своего политического строя и правительства и которое явно недружелюбно настроено по отношению к прошлым угнетателям, рано или поздно может привести к новой войне в Европе [1]. Ллойд Джордж также не считал справедливым передачу города Данцига Польше, будучи убеждённым в том, что передача немецкого населения под власть Польши не соответствует принципу права наций. Немецкая статистика показывала, что только 3% населения города считало себя поляками, Дмовский утверждал, что на самом деле не менее 40% населения относится к польской национальности. Он объяснял этот парадокс тем, что поляки в большинстве своём были рабочими и служащими и боялись определять себя как поляков, опасаясь увольнения [3]. Клемансо раскритиковал меморандум Ллойда Джорджа, настаивая на том, что тактика территориальных компромиссов с Германией не может привести ни к чему хорошему, т.к. «Германия вообще сбрасывается со счетов мировой политики». По вопросу города Данцига было найдено четыре варианта решения. Первый вариант предполагал создание вольного города под эгидой Лиги Наций. Второй вариант предусматривал передачу города Польше на условиях автономии. Третий и четвертый варианты предполагали передачу города либо Германии, либо Польше. Английский премьер видел оптимальный вариант решения в совокупности первого и второго варианта [2].

Поляки не были довольны таким решением вопроса, будучи не готовыми идти на компромисс с Германией. В результате 22 апреля 1919 г. Великобритания, Франция и США договорились сделать Данциг «вольным городом», что отрезало Польшу от выхода к морю, обещанного ранее странами-победительницами. Польша получала определённые льготы при использовании порта Данцига и обладала правом осуществлять внешнюю политику города. Сам город переходил под власть Лиги Наций, а на близлежащих территориях должны были состояться плебисциты. Комиссар Лиги Наций должен был пытаться разрешать возникающие противоречия между Германией и Польшей [1]. Такое решение по Данцигу было предоставлено Германии в виде проекта мирного договора. В ответ на что немецкая делегация представила 29 мая 1919 г. свои

замечания, в которых обращала внимание, что Польской Республике переходит большая часть прусских провинций Восточной и Западной Пруссии, Померании, Познани, Силезии – территорий, которые нельзя было определить этнически как чисто польские. Немцы готовы были согласиться на переход под управление Польши тех территорий, где проживали преимущественно поляки, но Данциг и Верхнюю Силезию они видели исключительно немецкими территориями, которые должны были остаться в составе Германии. Реагируя на эти заявления немецкой стороны, польская делегация приводила свои аргументы этнического и исторического характера, она открыто говорила о том, что в Верхней Силезии на самом деле проживает большинство поляков, а предоставление Польше возможности пользоваться портом в Данциге усилит зависимость Польши от Германии [4].

4 июня 1919 г. Д. Ллойд Джордж, Ж. Клемансо и В. Вильсон согласились выделить несколько территорий, государственную принадлежность которых необходимо было определить в результате плебисцитов. К таким регионам относилась и Верхняя Силезия. Таким образом, взяла вверх позиция английского премьер-министра, который не собирался предоставлять Польше больших территориальных уступок, ссылаясь на вильсоновскую концепцию права каждой нации самой решать свою судьбу без вмешательства более сильного государства. Все вопросы по Верхней Силезии теперь решала созданная Комиссия по делам восточных границ Германии [2].

Силезский вопрос имел важное значение для польской стороны. Польша хотела любой ценой заполучить те районы, потому и боялась результатов плебисцитов, которые могли не соответствовать их ожиданиям. Она прекрасно понимала, что не во всех районах будет способна победить. В связи с чем поляки готовы были идти на разного рода ухищрения на Парижской мирной конференции, чтобы убедить страны Антанты провести плебисциты наиболее выгодным для Польши образом [4].

В результате в некоторых вопросах о западной границе Польши польские делегаты пошли на ряд уступок. Им не удалось отстоять свою позицию по вопросу Верхней Силезии и городу Данцигу, а морские связи Польши по факту оставались под германским контролем. Установление польско-германской границы затянулось на несколько лет. Это было связано со сроками проведения плебисцитов. Несмотря на это, поляки все же получили территории, заселенные немцами, которые неожиданно для себя обнаружили, что более не являются представителями титульной нации, а превратились в национальное меньшинство в Польском государстве. Это не могло не создать в будущем проблем культурного, этни-

ческого, конфессионального характера, к которым Польша, как покажет история, не была готова [2].

В июле 1920 года состоялся плебисцит в спорных районах Восточной Пруссии (исторические области Вармия и Мазуры). Поляки потерпели сокрушительное поражение: за присоединение к Польше проголосовало чуть более 15 тыс. человек, а за сохранение в составе Германии – 447 тыс. Поляки пытались объяснить такие итоги неблагоприятными обстоятельствами, нежеланием участников плебисцита демонстрировать свою польскую национальную принадлежность, в связи с тяжёлым стратегическим положением Польши в войне с Советской Россией, а не преобладанием там жителей немецкой национальности. В Верхней Силезии плебисцит проводился в марте 1921 года, и польская сторона его тоже проиграла. За сохранение в составе Германии проголосовало 707605 человек, за возвращение в состав Польши – 479359 человек. Поляки одержали победу в 678 гминах, в то время как немцы в 844 [5].

В ночь со 2 на 3 мая началось третье и самое мощное силезское восстание против Германии. Оно длилось около месяца, пока между противниками не встали войска коалиции. Пытаясь предотвратить дальнейшую эскалацию вооружённого конфликта в Центральной Европе, Совет Лиги наций 12 октября 1921 года, невзирая на результаты плебисцита, предложил Совету послов Антанты передать Польше часть важного для неё верхнесилезского промышленного района по линии прекращения огня. В результате Польша получала 29% спорной территории с 46% процентами населения и основную часть предприятий одного из крупнейших европейских индустриальных районов [5].

Что касается подписания Германией Версальского договора 28 июня 1919 года, то Польша скорее от этого договора территориально выиграла. Новое Польское государство получило основную часть провинции Познань и Западной Пруссии, а также небольшие территории в Померании, Восточной Пруссии и Верхней Силезии. Германия признавала независимость Польского государства. Для обеспечения для Польши выхода к морю в устье реки Висла был создан коридор, отделявший Восточную Пруссию от остальной Германии. А немецкий Данциг (Гданьск) был объявлен «вольным» городом под эгидой Лиги Наций. Однако Польша имела право на организацию там польской почты, беспроцентное пользование портом и свободный ввоз оружия [2].

Такое решение по германо-польской границе не устраивало Германию. Она не была готова согласиться на передачу новому соседу важных частей своих территорий, которые также отрезали Восточную Пруссию от остальной части страны. Также важнейшим фактором, который определял позицию Германии по польско-германской границе, было мораль-

ное значение, которое имели эти земли для немцев. С экономической точки зрения территории, отходившие к Польше, были одними из наиболее развитых промышленных центров Германской империи в довоенные годы. Таким образом враждебность и взаимные претензии закладывались в отношения двух стран уже самой Версальской системой договоров. Создатели этой системы, желающие сделать всё возможное для ослабления побежденной Германии, заложили такую конфигурацию тогдашнего польского государства и его границ, которая изначально несла в себе потенциал будущих межгосударственных противоречий.

#### Библиографические ссылки

1. *Тардые, А.* Мир / А. Тардые / под ред., вступ. Статьей Б. Е. Штейна. – М.: Госполитиздат, 1943. – 432 с.
2. *Борисова, А. А.* К вопросу о немецко-польской границе на Парижской мирной конференции в 1919 году / А. А. Борисова, В. Д. Черных // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2018. – № 1. – С. 68–71.
3. *Ллойд Джордж, Д.* Правда о мирных договорах. Том 2. – М.: Издательство иностранной литературы, 1957. – 560 с.
4. *Ллойд Джордж, Д.* Правда о мирных договорах. Том 1. – М.: Издательство иностранной литературы, 1957. – 656 с.
5. *Польша в XX веке: очерки политической истории* / РАН, Ин-т славяноведения; [редкол.: Г. Ф. Матвеев, А. Ф. Носкова (отв. ред.), Л. С. Лыкошина]. – Москва: Индрик, 2012. – 949 с.