

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И БЕЛАРУСЬ

К. О. Грушевская

Белорусский государственный университет, г. Минск;

kseniya_grushevskaya@mail.ru;

науч. рук. – С. Н. Захарова, канд. пед. наук, доц.

Сравнить состояние систем образования в разных странах, оценить эффективность стратегических решений в области образования позволяют международные программы оценки качества среднего образования. Самыми известными из них являются PISA, TIMSS и PIRLS, которые оценивают навыки чтения и уровень знаний в области математики и естественных наук. Эти программы помогают странам-участницам выявить сильные и слабые стороны национальных систем образования, а также следить за прогрессом в этой области, сопоставляя показатели разных лет. Целью нашей работы является сравнение этих систем оценки качества образования, анализ результатов разных стран, а также изучение результатов исследования PISA в Беларуси.

Ключевые слова: международные сравнительные исследования; мониторинг качества образования; PISA; TIMSS; PIRLS.

Оценка качества среднего образования PISA (Programme for International Student Assessment) организуется и проводится Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с 2000 года. Результаты публикуются раз в три года. Первый мониторинг качества образования был проведен в 2000 году: участвовали 32 государства, к 2015 году – уже 72, что свидетельствует о росте значения оценки PISA для национальных образовательных систем [2, с. 1]. Исследование PISA позволяет выявить и сравнить различия образовательных систем и оценить эффективность стратегических решений в области образования.

Цель PISA – оценить способности учеников применять в реальной жизни знания, полученные в школе. Объект исследования – функциональная грамотность 15-летних учащихся. Выбор этого возраста обусловлен тем, что в большинстве стран как раз в это время заканчивается обязательное школьное обучение [6].

Уникальность PISA в том, что она фиксирует не только результаты освоения учебного материала, но и умение использовать полученные навыки и знания в жизни. Это позволяет оценить возможность для формирования компетентностного подхода в высшем образовании [5, с. 3].

Исследование PISA проводится по трем основным направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. В разные

годы вводятся дополнительные направления. Например, в 2003 проверяли навык решения проблем (problem solving), в 2021 будут оценивать креативное мышление, в 2024 – владение иностранными языками [6].

Для проведения исследования используется письменная форма контроля – тест. Также ученики заполняют анкеты, где рассказывают о «климате» в школе (подвергаются ли они буллингу, какие взаимоотношения с учителями) и в целом о том, как они себя ощущают в жизни. Полученная информация используется для выявления влияния внешних факторов на результаты обучения [1].

В мире, кроме PISA, применяются и другие программы мониторинга качества среднего образования: TIMSS и PIRLS.

Целью PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) является сопоставление уровня понимания текста школьниками из различных стран мира, а также выявление различий в методике обучения читательской грамотности национальных систем образования. В исследовании участвуют дети, которые оканчивают начальную школу. Проходит циклично – раз в пять лет (с 2001 года). В PIRLS в разное время участвовали от 35 до 50 стран [3]. PIRLS оценивает два вида чтения: 1) для приобретения читательского литературного опыта; 2) для использования информации. Для проверки школьникам дают два текста: научно-популярный и художественный. Вопросы к текстам оценивают четыре навыка: умение находить информацию, формулировать выводы, интерпретировать информацию и анализировать содержание языковых особенностей и структуры текста [3]. TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) – международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования учащихся 4 и 8 классов. Проводится каждые четыре года (с 1995-го) [4].

Для демонстрации результатов исследований выбраны следующие страны: Сингапур, Россия, Гонконг, Швеция, Беларусь и страна-лидер.

Табл. 1

Результаты PISA-2018

PISA-2018 (79 стран-участниц)						
Страны	Баллы			Место в рейтинге		
	Математика	Чтение	Естественнознание	Математика	Чтение	Естественнознание
Сингапур	569	549	551	2	2	2
Россия	488	479	478	30	31	33
Гонконг	551	524	517	4	4	9
Швеция	502	506	499	17	11	19
Беларусь	472	474	471	38	36	37
Китай (4 пров.)	591	555	590	Абсолютный лидер		

Упрощенный вариант представления результатов, основанный на подсчете среднего арифметического всех показателей:

Табл. 2

Среднее арифметическое результатов трех исследований [1, 3, 4, 7]

Вид исследования	Число стран-участниц	Россия	Беларусь	Гонконг	Швеция	Страна-лидер
		Баллы/место в рейтинге				
TIMSS-2015	57	553/6	–	578/4	398/18	Сингапур 606
PIRLS-2016	50	581/1	–	569/3	555/12	Россия 581
PISA-2018	79	481/31	472/37	530/6	502/16	Китай 579

Таким образом, мы можем сделать вывод, что исследования PIRLS и TIMSS являются узконаправленными и нацелены на проверку знаний учащихся. Исследование PISA ставит своей целью проверку практических навыков, то есть подготовку молодежи к взрослой жизни, что отличает его от других международных исследований.

В 2018 году на базе 236 учреждений образования в Республике Беларусь впервые было организовано проведение основного этапа международного сравнительного исследования PISA-2018. Предметами исследования стали чтение, математика и естественные науки.

Таблица 1 показывает, что результаты наших школьников ниже среднего показателя всех стран во всех трех направлениях [7]. Сравнение результатов PISA, TIMSS и PIRLS помогло выявить следующие проблемы в среднем образовании нашей страны:

- зависимость высоких результатов от экономического и социального благосостояния ученика. Например, учащиеся, у которых нет проблем с материальным положением, превзошли на 102 балла по чтению тех учеников, у которых такие проблемы есть;
- нехватка учителей в школах и недостаточная оснащенность школ необходимым оборудованием; невысокий уровень материально-технической базы как минимум одной трети всех белорусских школ;
- низкая заработная плата педагогов;
- низкая самооценка учеников, находящихся в неблагоприятном материальном положении, хотя их академические достижения достаточно высоки. В Беларуси каждый шестой учащийся с высокими показателями успеваемости даже не рассчитывает на получение высшего образования;
- как минимум 20% школьников подвергаются буллингу, страдают от травли в школе и периодически находятся в депрессивном состоянии; не менее 15% учеников чувствуют себя одинокими в школе и не могут обратиться к учителю за помощью и поддержкой;
- социальная незащищенность и материальная необеспеченность учеников (и их родителей).

Эти результаты могут стать отправной точкой для совершенствования системы общего среднего образования в нашей стране.

Библиографические ссылки

1. Инсайты и интерпретации PISA-2018. URL: <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf> (дата обращения: 18.04.2020).
2. Корчалова Н. Д., Полонников А. А. Анализ международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment). Аналитический обзор №17. Минск, 2011.
3. Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS. URL: <https://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/index.html> (дата обращения: 18.04.2020).
4. Международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS. URL: <https://timssandpirls.bc.edu/timss2015/> (дата обращения: 18.04.2020).
5. Почему наши школьники провалили тест PISA / А. Г. Каспржак [и др.] // Директор школы. 2005. № 5.
6. Программа международной оценки качества среднего образования PISA. URL: <https://www.oecd.org/pisa> (дата обращения: 18.04.2020).
7. Результаты PISA-2018 в Республике Беларусь. URL: https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_BLR.pdf (дата обращения: 18.04.2020).