

ПОНЯТИЕ КОНЦЕПТА В СОВРЕМЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

CONCEPT AS THE NOTION OF MODERN COGNITIVE LINGUISTICS

В.В. Завацкая

V.V. Zavatskaya

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

e-mail: vzavatskaya@yahoo.com

В статье рассматривается сущность понятия концепт в современной лингвистике. Описаны различные подходы к определению «концепт», приведены некоторые определения термина «концепт».

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; концепт; термин; подходы.

The article deals with the essence of the concept in modern linguistics. Various approaches to the notion of concept are described, some definitions of concept are provided.

Keywords: cognitive linguistics; concept; term; approaches.

Одним из актуальных направлений исследований современной когнитивной лингвистики является изучение соотношения языка, мышления и сознания человека. Язык – основная форма хранения знаний о мире, а носитель языка – это носитель определенной концептуальной системы. В процессе познавательной деятельности человек переосмысливает поступающую информацию, что приводит к образованию концептов – содержательных единиц памяти картины мира людей. В ходе мышления человек комбинирует концепты и создает новые.

Термин «концепт» является ключевым понятием когнитивной лингвистики, однако он широко используется и в других гуманитарных науках, таких как культурология, психология, философия, социология, политология и др. Следует отметить, что в современной научной литературе нет однозначного толкования данного термина.

В современной лингвистике сформировались три подхода к пониманию концепта: лингвистический (А.С. Аскольдов-Алексеев, Д.С. Лихачев, В.Н. Телия и др.), когнитивный (Е.С. Кубрякова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, В.З. Демьянков и др.) и культурологический (С.Г. Воркачев, Г.Г. Слышкин, В.И. Карасик).

В российской науке понятие «концепт» впервые упоминается в статье А.С. Аскольдова-Алексеева «Концепт и слово» в 1928 году. Ученый утверждает, что «концепт – есть мысленное образование, которое замещает в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [1, с. 269]. В своей работе А.С. Аскольдов противопоставляет познавательные и художественные концепты, а основным признаком концепта определяет «функцию заместительства».

В отличие от А.С. Аскольдова, Д.С. Лихачев полагает, что концепт существует для каждого основного (словарного) значения слова отдельно. Концепт, по Д.С. Лихачеву, не возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным опытом человека. «Потенции концепта тем шире и богаче, чем шире и богаче опыт человека» [2, с. 281]. Согласно ученому, концепт значительно шире значения слова. Совокупность концептов, по определению академика, составляет концептосферу того или иного народа. Концептосфера национального языка тем богаче, чем богаче культура народа (его литература, фольклор, наука и т.д.). Концепты можно трактовать по-разному в зависимости от контекста и культурного опыта. Следовательно, можно сделать вывод, что концептосфера – это познавательная база мышления, ментальная модель действительности, которая отражается в языке конкретного носителя языка. По концептосфере национального языка можно судить о культуре нации.

Представители когнитивной лингвистики считают, что любой язык – это система концептов, посредством которой носители языка могут интерпретировать и классифицировать поток информации из окружающего мира. Так, согласно Е.С. Кубряковой, концепт – ментальная единица сознания и информационная структура, которая отражает знания и опыт человека [3, с. 90]. Ученый допускает, что концепты возникают в результате структурирования информации об объектах и их свойствах объективного и воображаемого мира.

Исследователи З.Д. Попова и И.А. Стернин называют концепт дискретной единицей мышления человека, которая обладает упорядоченной внутренней структурой и несет энциклопедическую информацию о предмете и отношении общественного сознания к данному предмету [4, с. 34]. Они трактуют концепты как единицы мышления, а не памяти. Концепт необязательно имеет языковое выражение, поскольку многие концепты имеют эмпирический характер. С точки зрения З.Д. Поповой и И.А. Стернина, этнокультурная специфика и ценностная составляющая не являются обязательными для концепта и подчеркивают: «концепты – единицы концептосферы, то есть сознания» [4, с. 35].

Сторонники культурологического подхода признают, что концепт является ключевой единицей культуры. Они рассматривают всю культуру как совокупность концептов и отношений между ними. Так, С.Г. Воркачев определяет концепт как оперативную единицу мысли, ментальную сущность, в которой отражается «дух народа», это единица коллективного знания, которая имеет языковое выражение и отмечена этнокультурной спецификой [5, с. 51-52]. В.А. Маслова характеризует концепт как «семантическое образование, отмеченное лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующее носителей определенной этнокультуры» [6, с. 47]. Концепт многомерен, поскольку в нем можно выделить рациональное и эмоциональное, абстрактное и конкретное, универсальное и этническое, общенациональное и индивидуальное.

Итак, во всех перечисленных определениях концепта есть сходство: концепт определяется как единица мышления или памяти. Расхождения связаны с разным пониманием роли языка в формировании концепта.

Обобщая различные точки зрения исследователей на термин «концепт», можно сделать вывод, что концепт – это элемент сознания, ментальная единица, которая в процессе мысли замещает нам неопределенное множество предметов одного и того же рода. Совокупность концептов языка образует языковую картину мира национального языка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность: От теории словесности к структуре текста: антол. / Под ред. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997.
2. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность: От теории словесности к структуре текста: антол. / Под ред. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997.
3. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З, Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Т. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т, МГУ им. Ломоносова, 1997.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад, 2007.
5. Воркачев С.Г. Счастье как лингвокультурный компонент. М.: ИТДГТ «Гнозис», 2004.
6. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику / 5-е издание. М.: Флинта: Наука, 2011.