

УДК 159.99

**ОСНОВОПОЛОЖНИКИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИВАЮЩЕГО
ОБУЧЕНИЯ: ВКЛАД Г. И. МИНСКОЙ В РАЗВИТИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

С.В. Пазухина

ФГБОУ ВО "ТГПУ им. Л.Н. Толстого",
проспект Ленина, 125, 300026, Тула, Россия
pazuhina@mail.ru

Аннотация. В статье описывается вклад Г. И. Минской - ученого-исследователя, представителя научной школы В. В. Давыдова - Д. Б. Эльконина, - в реализацию и обогащение идей развивающего образования, определение перспективных направлений исследований в области теории и практики педагогической психологии.

Ключевые слова: развивающее обучение, концепция, педагогическая психология, теоретическое мышление.

**FOUNDERS OF THE CONCEPT OF DEVELOPMENTAL TEACHING:
G.I. MINSKAYA'S CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF
PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY**

S.V. Pazukhina

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
125 Lenin Prospekt, Tula, 300026, Russia

Abstract. The article describes the contribution of G.I. Minskaya, a researcher, representative of the scientific school of V.V. Davydov – D. B. Elkonin, into the implementation and enrichment of the ideas on developmental teaching, identification of promising areas of research in the field of theory and practice of educational psychology.

Keywords: developmental teaching, concept, educational psychology, theoretical thinking.

Все, кто знаком с научной школой В. В. Давыдова - Д. Б. Эльконина помнят красивую статную даму, не побоявшуюся на международном московском симпозиуме, будучи еще аспиранткой, поспорить с самим Ж. Пиаже, которая стала музой и яркой представительницей этой школы. Это – Галина Ивановна Минская. Она прошла долгий и интересный путь личностного развития и профессионального становления, была награждена юбилейной наградой - Орденом Отечественной войны II степени - за свою

сестринскую деятельность в военном госпитале. В послевоенные годы работала над проблемой развития мышления детей дошкольного возраста в плане перехода от наглядно-действенного к рассуждающему, защитив в 1954 г. диссертацию на соискание ученой степени кандидат педагогических наук (по психологии) [5].

В Туле она возглавляла кафедру педагогики и психологии. Совместно с сотрудниками научно-исследовательской лаборатории, занимавшейся разработкой инновационной модели развивающего обучения В. В. Давыдова - Д. Б. Эльконина, Г. И. Минская принимала участие в эксперименте, проводившемся на территории Тульской области, по целенаправленному формированию учебной деятельности и теоретического мышления у учащихся начальной школы [2]. Ее личным вкладом в данный проект было изучение условий становления обобщенных способов действий по решению младшими школьниками математических задач. На учебных занятиях со студентами она всегда демонстрировала работы детей экспериментальных классов, последовательно и убедительно выстраивая систему аргументов в пользу системы развивающего обучения по сравнению традиционным, и формируя тем самым у обучающихся интерес к научно-исследовательской работе. Полученные ею в ходе экспериментальных изысканий научные результаты, касающиеся выявления психологических механизмов развития детского мышления, получили мировое признание [3].

Многие туляки помнят ее блистательные просветительские лекции от общества "Знание". Уже в советские годы она практиковала проведение бинарных лекций, когда проблемный учебный материал преподносился студентам посредством организации диалогового общения двух преподавателей-ученых из разных областей наук [7].

Мои родители, обучаясь в Тульском государственном педагогическом институте имени Л.Н. Толстого, слушали ее лекции, я тоже все психологические дисциплины изучала с ее слов. Это был мудрый человек, талантливый преподаватель, ученый с большой буквы, способный вычленять проблемы, видеть суть изучаемых явлений, отстаивать свою позицию, умеющий прогнозировать перспективные линии решения научных задач. В ТГПУ им. Л.Н. Толстого она проработала с 1946 года более 70 лет. Сегодня в память об этом замечательном ученом на факультете психологии нашего вуза открыта именная аудитория, посвященная Галине Ивановне [1].

Особое значение Г. И. Минская в своих выступлениях, докладах на конференциях, кафедральных дискуссиях уделяла проблемам развивающего образования, развитию теории обучения и учебной деятельности в рамках педагогической психологии. Она считала, что данная отрасль психологической науки должна рассматриваться с позиций кардинальных

изменений, происходящих в обществе. В преподавании этой дисциплины, по ее мнению, важно учитывать существенные сдвиги в сфере российского педагогического образования, т.к. появляются новые ценности и идеалы, расширяется пространство педагогической деятельности, изменяются функции, направления и парадигмы педагогического образования, осуществляется его гуманизация, дифференциация, профессионализация, универсализация. В начале XX века в обществе сформировалась устойчивая потребность в учителе нового типа – педагоге-профессионале, отличительными особенностями которого выступают высокий уровень профессиональной компетентности и психологической культуры труда и общения; стремление к постоянному самосовершенствованию; способность строить свою деятельность в соответствии с ценностями развития личности; умение проектировать развивающую социально-психологическую среду, определять и создавать психолого-педагогические условия образования человека на основных этапах онтогенеза, практически работать с образовательными процессами и т.д. Все эти тенденции Г. И. Минская отслеживала и вычленяла каждодневно, лично просматривая в научном читальном зале последние выпуски журналов "Вопросы психологии", новые поступления учебной литературы и пр.

Совместный опыт преподавания педагогической психологии (после окончания вуза, я пришла на кафедру в качестве ассистента и вела практические занятия за Г. И. Минской) позволил нам выделить ряд важных проблем, актуальность которых не потеряла свою значимость и в настоящее время [4]. В частности, на научно-методологических семинарах в беседах с Г. И. Минской, мы пришли к выводу о том, что педагогическая психология сегодня в широком понимании трактуется как учение о психологических основах обучения, воспитания, формирования человека. Существуют различные философские подходы, обосновывающие образовательный процесс. Вместе с тем вопрос о том, какая именно концепция может соответствовать перспективному развитию самой педагогической психологии как науки в настоящее время до сих пор не решен. И вообще, возможна ли парадигма, обосновывающая существование одной единой теории, принимаемой обществом в качестве образца решения проблем? Эта проблема является очень значимой, т.к. определяет методологию этой дисциплины, ее стержень, понимание изучаемых в ее рамках процессов. Г. И. Минская указывала на то, что многие авторы учебных пособий в настоящее время не имеют собственного философско-психологического подхода к рассмотрению актуальных проблем педагогической психологии, делают акцент на теоретических аспектах преподавания педагогической психологии,

тогда как практическому материалу, востребованному школьной практикой, уделяется мало внимания. И в этом я была с ней согласна.

В результате в ходе совместной работы мы создали целый комплект практикоориентированных материалов по педагогической психологии, которые вошли в отдельное издание [6]. Приведу пример задания для студентов по педагогической психологии из этой книги.

Задание 1: проведите наблюдение на уроках в школе и проанализируйте процесс формирования отдельных компонентов учебной деятельности школьников по схеме, зафиксировав в протоколе внешние проявления реализации компонентов учебной деятельности на уроках:

1. Понимание учебной задачи:

- понимание и принятие учебной задачи, поставленной учителем, и организация контроля со стороны учителя:
- самостоятельная постановка школьником одной или нескольких учебных задач;
- нет ли переопределения учеником познавательной задачи в практическую.

2. Выполнение школьником учебных действий:

- быстрое понимание условий задания;
- выделение способа решения задания на первой задаче и перенос его на последующие;
- использование моделирования как средства установления связи в способах решения задач;
- перенос выделенного способа в первой задаче на последующие (частичный или отсутствует);
- сопоставление разных способов решения задач;
- поиск нестандартных способов решения задач, творческий подход к заданиям;
- самостоятельный переход от одной операции к другой;
- реализация ориентировочных действий:
 - а) быстрое осознание и исправление по ходу решения ошибочных действий;
 - б) ошибки не анализируются, а исправляются с помощью учителя;
- объяснение принимается не сразу: необходимы дополнительные пояснения;
- формирование научных понятий на основе обобщения познавательной и практической деятельности.

3. Выполнение школьником действия контроля и оценки:

- итоговый контроль (по результату работы);
- пошаговый контроль (по ходу работы);

- прогнозирующий самоконтроль (до начала работы);
- самооценка, адекватная своим возможностям;
- самооценка на основе выделенных педагогом критериев.

4. Элементы коллективно-распределенной учебной деятельности:

- постановка учителем и осознание учеником единой цели учебной деятельности;
- парная работа;
- групповая работа;
- командная работа;
- осознание субъективно-рефлексивных возможностей при разделении трудовых операций;
- взаимная ответственность и взаимоконтроль;
- самоконтроль [6]

Г.И. Минская отмечала, что в публикациях различных ученых, занимающихся разработкой разных аспектов педагогической психологии, обозначаются как насущные такие проблемы, как развитие у субъекта способности к творческой рефлексивной деятельности; обеспечение диалога между носителями разных культур, вероисповеданий, нравственных идеалов; становление личности человека в образовательных процессах, формирование ее ценностей на фоне уже сложившихся; определение параметров развития выпускников педагогических вузов и т.д. Эти вопросы и по сей день являются дискуссионными и значимыми для разработки. Отдельной проблемой педагогической психологии является вопрос о том, в чем заключаются итоги развития ребенка в педагогическом процессе на каждом этапе? Г. И. Минская, лично знакомая со многими представителями теории развивающего обучения, вспоминала, что приезжавший погостить к ней Д. Б. Эльконин в свое время полагал, что движущими силами детского развития выступают противоречия между освоением предметной и общественной сторон действия. Но ответ на вопрос, как обеспечить снятие или разделение этого противоречия, так и не был им дан. И не сформулирован до настоящего времени.

Важная проблема педагогической психологии заключается в выделении психологических характеристик, которые позволили бы достоверно судить, готов ли ребенок к развивающему образованию в начальной школе, к включению в учебную деятельность. У В. В. Давыдова есть беглые указания о том, что нужно уметь выделять и отчленять смысловую сторону деятельности от ее операциональной стороны; данное положение до настоящего времени также не получило своего дальнейшего развития и обоснования.

Профессиональный труд учителя направлен на формирование будущих поколений людей и ориентируется на общественные запросы. Поэтому отдельного внимания, согласно Г. И. Минской, заслуживает вопрос о том, какой именно человек будет востребован в нашей стране в ближайшем будущем, и, следовательно, как должны учителя сегодня воспитывать детей, используя знания по педагогической психологии?

Работа по осмыслению поставленных вопросов сегодня ведется, однако ответы на них требуют совместного объединения усилий философов, педагогов, психологов, методистов. За междисциплинарной интеграцией – будущее.

Таким образом, анализ опыта общения с кандидатом педагогических наук (по психологии), доцентом Г. И. Минской позволяет увидеть новые грани современных проблем и вычленить существенные задачи в системе образования для перспективной разработки теории и практики экспериментальных исследований в области педагогической психологии. Надо отметить, что разработки Г. И. Минской, касающиеся проблем развивающего обучения, и сегодня востребованы не только в России, но и за рубежом.

Библиографические ссылки

1. Декина Е. В., Пазухина С. В. Г. И. Минская – выдающийся психолог, теоретик, практик, новатор, или востребованность идей Г. И. Минской в подготовке квалифицированных психолого-педагогических кадров // Актуальные проблемы профессиональной социализации субъекта жизни: сборник материалов Рязанской сессии научной школы профессора В.С. Агапова / Под общ. ред. В.С. Агапова, Т.А. Головятенко, Н. Н. Красноштановой, Д. П. Сидоренко. - М.; Рязань: ЛюМо, 2019. - 346 с. - С. 99-104.
2. Золотая осень Галины Ивановны Минской // Вестник ТГПУ им Л.Н. Толстого №1 2004 - С. 13-15.
3. Исаев Е. И., Ежкова Н. С., Пазухина С. В. Талантливый исследователь развивающего обучения (к 100-летию со дня рождения Г.И. Минской) // Психологическая наука и образование. - 2019. - Т. 24. - № 3. - С. 108-112.
4. Минская Г. И., Пазухина С. В. Теоретические проблемы преподавания педагогической психологии // Сб. науч. трудов преподавателей, аспирантов и студентов ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2002. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2002. – С. 86-88.
5. Минская, Г. И. Переход от наглядно-действенного к рассуждающему мышлению у детей дошкольного возраста [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук (по психологии) / Акад. пед. наук РСФСР. Науч.-исслед. ин-т психологии. - М.: [б. и.], 1954. - 16 с.
6. Психологический практикум в школе / Авт.-сост. Г. И. Минская, С. В. Пазухина, Е. В. Декина и др. Под ред. Е. И. Исаева. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н.

Толстого, 2000. - 88 с.

7. Шайденкова Т. Н. Общение с Г. И. Минской запомнилось на всю жизнь // Доклад на заседании круглого стола «Талантливый исследователь развивающего образования – Г. И. Минская», посвященного ее 100-летию (Тула, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 23.09.2019 г.). Режим доступа: <https://urgaps.ru/news/630> (дата обращения: 15.02.2021).