

**«ПАССАЖИР БЕЗ БАГАЖА»
В КОНТЕКСТЕ «ЧЁРНЫХ ПЬЕС» Ж. АНУЯ**
(Научный руководитель – канд. филол. наук Е. А. Климович)

Творчество Жана Ануя (*Jean Anouilh*, 1910–1987) – уникальное явление во французской драматургии XX века. По пьесам драматурга поставлены десятки спектаклей на театральных площадках не только Франции, но и Бельгии, Швейцарии, Люксембурга, Германии, России, Беларуси и многих других стран. Являясь при жизни самым популярным и самым успешным французским драматургом, Ж. Ануй редко давал интервью, не примыкал ни к каким литературным группировкам и настаивал на ремесленнической основе своего творчества, заявляя, что сочиняет пьесы, подобно тому, как ремесленник мастерит стулья [3, с. 20]. При этом писатель по праву считается родоначальником «интеллектуальной драмы», отрицающей бинарность нравственных оппозиций, ставящей как персонажей, так и читателей перед мучительным выбором, в основе которого заложены диалектические противоречия современности.

Жанровое многообразие пьес Ж. Ануя затрудняет попытки литературоведческой таксономии. Драматург сам предложил классификацию своих пьес: «Писатель выделил десять групп, исходя из тематической и жанровой специфики произведений: “розовые пьесы” – трагикомедии, “черные пьесы” и “новые черные пьесы” – трагедии, “блестящие пьесы” – “светские” комедии, “скрипучие пьесы” и “новые скрипучие пьесы” – драмы о проблемах социальной жизни современников автора, “костюмированные пьесы”, в которых Ануй по-своему интерпретировал исторические сюжеты, “барочные пьесы”, где автор рассказал о жизни артистического мира, “таинственные пьесы”, по ходу действия раскрывающие прошлое героев, определяющее их настоящее, и “фарсовые пьесы” – сатирические драмы, высмеивающие современное автору “общество потребления”» [2, с. 3].

Успех пришел к драматургу в 1937 году, после постановки на парижской сцене его пьесы «Пассажир без багажа» (*Le Voyageur sans bagages*, 1937). Сам автор относит свое произведение, наряду с такими текстами как «Горностай» (*L’Hermine*, 1931), «Дикарка» (*La Sauvage*, 1934) и «Эвридика» (*Eurydice*, 1942), к «черным пьесам». Тем самым автор акцентирует внимание читателя на трагизме и безысходности философско-этического конфликта.

В художественном универсуме «черных пьес» Жана Ануя персонажи-обыватели противопоставляются персонажам-героям. Герои отказываются играть по правилам среднестатистических обывателей, ратующих за спокойную мещанскую жизнь. Среди обывателей можно выделить как подлых, мелочных, самодовольных персонажей (часто они являются родителями героев), так и достойных умных людей, но слишком приземленных, не способных на подвиги и слишком дорожащих собственным спокойствием. У героев Ануя обычно возникают сложности с принятием

собственного прошлого: они либо всеми силами стараются от этого прошлого избавиться, либо, наоборот, пытаются сохранить чистоту и радость детских воспоминаний. Однако в любом случае они становятся заложниками прошлого, так как не принадлежат ни настоящему, ни будущему. Выходом из подобного «проклятия» становится либо бегство, либо смерть.

На первых страницах пьесы «Пассажир без багажа» представлен неизвестный солдат «без багажа» воспоминаний о прошлом, названный Гастоном: «Итак, Вы один из самых тревожных случаев психиатрии; одна из самых печальных загадок Великой войны» [1, с. 11]. Солдат был найден с амнезией весной 1918 года, а затем помещён в приют. Трагедия потери идентичности трансформируется в будоражащую общественное мнение загадку социальной принадлежности личности. Общественный резонанс усиливается благодаря активной, но не всегда бескорыстной и эффективной деятельности герцогини Дюпон-Дюфор. Герцогиня уверена, что Гастон – выходец из буржуазной семьи, так как солдат в приюте показал себя с лучшей стороны. Впоследствии читатель узнаёт, что герцогиня была права: герой являлся членом семьи Рено. При знакомстве с потенциальной семьёй, Гастон, точнее, Жак (таково настоящее имя героя), чувствует когнитивный диссонанс. Он не верит тому, что рассказывают о его прошлой жизни вновь обретенные родственники. Его сознание не может принять «прежнего себя». Драматург максимально достоверно передаёт чувства героя. Например, Жак переживает из-за того, что на войне убил троих человек, но при этом, в детстве, по рассказам семьи, он ставил ловушки на зверей таким способом, чтобы они оставались живыми, для того чтобы потом самому убить их. Вот так, для героя и для читателя ящик Пандоры открыт: Жак Рено – это страшный, жестокий и эгоистичный человек, одинокий и злой, ответственный за значительное количество неприятных инцидентов, даже за преступления. Сам Гастон шокирован подобными фактами о себе. Он предпочитает оставаться и дальше «Пассажиром без багажа», отказываясь вернуться в лоно семьи, где помнят о его нелицеприятных, безнравственных поступках. Персонаж Ануя не готов принять подобное прошлое, отвергает идентичность циника и лицемера. Пройдя через ужасы войны и долгие годы жизни в приюте, он стал другим.

Ж. Ануй сталкивает две идентичности своего персонажа, противопоставляет прошлое и настоящее. Парадоксальность ситуации в том, что, не обретя прошлого, герой обречен жить в приюте, утратив любую надежду на будущее. Гастон понимает это, он осознает последствия своего экзистенциального выбора и находит неожиданный выход: он выбирает себе другую семью.

Война и потеря памяти предоставили бывшему солдату единственный шанс начать свою жизнь заново и освободиться от удушающей социальной среды, в которой прошли его детство и юность. Гастон прошёл тяжёлый военный путь, он изменился, и прошлая жизнь для него утратила притягательность. Поэтому персонаж Ануя отрекается от прежней жизни: «Я, безусловно, единственный человек в мире, которому судьба дает возможность воплотить в жизнь мечту, заветную мечту любого из нас. Я взрослый мужчина,

но если я захочу, то могу стать неискушенным как дитя! Было бы просто грешно не воспользоваться таким преимуществом. Отрекаюсь от вас. И так со вчерашнего дня накопилось слишком много вещей, которые следует забыть», – заявляет Гастон [1, с. 48]. Именно поэтому герой полагает, что самым верным решением будет полностью дистанцироваться от своего прошлого. Для Гастона это означает также полностью отстраниться от своей прошлой семьи и своего социального происхождения. Таким образом, амнезия позволила персонажу, представленному Жаном Ануем, отказаться от «багажа» прошлого и выбрать новый жизненный сценарий. Однако вряд ли можно утверждать, что концовка пьесы лишена трагизма: ведь главный герой так и не смог преодолеть кризис идентичности, обрести личностную цельность и свободу.

Пьеса Ануя «Пассажир без багажа» полна драматизма. Напряжение в ней нарастает постепенно, и читатель до конца не уверен, на самом ли деле персонаж ничего не помнит, или просто не желает помнить, сможет ли он начать жизнь по-новому, честны ли с ним его близкие родственники. На все эти вопросы, возникающие у читателя, сопереживающего горестям и проблемам Гастона, в пьесе не дается однозначного ответа.

В основе драматургии Ж. Ануя – гуманистический пафос, основанный на особом мировидении писателя. Автор сумел ощутить и запечатлеть в своих пьесах кризисные, трагические моменты современности.

Литература

1. Ануй, Ж. Пассажир без багажа. Дикарка. Эвридика / Ж. Ануй . – Москва : АСТ, 2011. – 320 с.
2. Прудюс, И. Г. Герой в поздней драматургии Ж. Ануя (1978–1987 годов): типология и эволюция : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 10.01.03 / И. Г. Прудюс ; Моск. пед. гос. ун-т – М., 2014. – 19 с.
3. Anouilh, J. Théâtre. T. I. / J. Anouilh. – Paris : Gallimard. Bibliothèque de la Pléiade, 2007. – 1504 p.