

тельную базу. В нашей статье мы показали, как гармоничное развитие инвестиционного законодательства в совокупности с развитием цифровой экономики дает огромное преимущество ведущим странам мира. Возможно, данная концепция найдет своё отражение в Республике Беларусь.

Библиографические ссылки

1. State regulation of foreign direct investments in Republic of Belarus / A. N. Petrushkevich // Belarusian Economic Journal. 2019. № 1. P. 63–80.
2. Protection and Foreign Investment / W. N. Cokden // Cambridge Journal of Economics. 2008. Vol 223, Second Edition. P. 24.
3. Доклад ЕАЭС / Департамент макроэкономической политики ЕЭК // Астана [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroes/ (дата обращения: 25.10.2020).
4. Доклад «Инвестиции» / Отдел инвестиций и предприятий ЮНКТАД // Женева [Электронный ресурс]. URL: <https://unctad.org/system/files/official-document/> (дата обращения: 25.10.2020).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Р. Р. Сагретдинов, Д. В. Замрыга

*Южно-Уральский государственный университет (ЮУрГУ), пр. Ленина, 76,
Челябинск, 454080, Российская Федерация, rustic2000@list.ru, dlystudnei@yandex.ru*

В данной научной статье рассмотрены актуальные проблемы налогового контроля. Основной и наиболее эффективной формой налогового контроля является выездная налоговая проверка, так как она основана на изучении объективных, фактических данных, которые не всегда предоставляются налогоплательщиками в налоговые органы из-за нежелания уплачивать налоги и тем самым снижать свое финансовое благополучие.

Ключевые слова: налоговый контроль; финансовая система; налоговая ответственность; налоговые правонарушения; федеральная налоговая служба, сущность налогового контроля.

Налоговый контроль выражается в следующем – это государственный контроль над соблюдением физических и юридических лиц за соблюдением налогового законодательства.

Значения налогового контроля выражается в следующем: 1) налоговый контроль обеспечивает поступления налоговых доходов в бюджеты разных уровней финансовой системы; 2) налоговый контроль способствует укреплению налоговой дисциплины и финансового порядка в Российской Федерации; 3) налоговый контроль выполняет ряд основных функций: охранительную и превентивную функцию.

Е. В. Поролло характеризует налоговый контроль с двух точек зрения: «Сущность налогового контроля можно рассматривать с двух позиций: во-первых, как функцию или элемент государственного управления экономикой, во-вторых, как особую деятельность по исполнению налогового законодательства. Данные стороны налогового контроля находятся в неразрывном единстве, что позволяет представить налоговый контроль в виде классической кибернетической системы, включающей в себя статические элементы».

Д. В. Тютин считает, что налоговый контроль – это деятельность налоговых органов, обеспеченная НК РФ, целями которой является получение информации об исполнении частными субъектами налоговых правоотношений своих обязанностей, установление оснований для их принудительного исполнения и привлечения к налоговой ответственности [5, с. 105–106].

Одной из проблем налогового контроля является отсутствие четкого регламентирования порядка проведения налогового контроля и его условий.

Частые нарушения допускаются в ходе осуществления таких мероприятий, как допрос, выемка предметов и документов [6, с. 402].

Решением данной проблемы сводится к тому, чтобы закрепить право налогоплательщика на ведение аудиозаписи или видеозаписи в ходе допросов, выемок.

Еще одной проблемой являются требования налоговых инспекций уточнять налоговые обязательства [4, с. 15–19].

На практике налогоплательщики тратят большое количество времени, чтобы сделать правильный выбор в поиске контрагентов. Зачастую собрать все доказательства не представляется возможным, что является следствием отсутствия базы данных с информацией о недобросовестных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях.

Решить данную проблему помогло бы создание единого информационного ресурса с подробной информацией о недобросовестных контрагентах, создателями которого были бы налоговые органы. Это вероятно существенно ускорило бы проведение налогового контроля, а также способствовало формированию надежной системы внутреннего контроля с целью минимизации налоговых рисков и профилактики налоговых правонарушений.

Также можно выделить ещё одну проблему – это выездные налоговые проверки. В данном случае налогоплательщик не осведомлен полного перечня критерия для выездной налоговой проверки [3, с. 35–38].

На практике налогоплательщиков всегда волновал вопрос о том, какими критериями руководствуется ФНС при назначении выездной проверки в отношении подконтрольных субъектов.

Налогоплательщики не знают полного перечня критериев для назначения выездной налоговой проверки. Общеизвестны только 12 критериев, остальные 80 знает только ФНС.

Таким образом, налогоплательщики, не обладая всей полнотой информации, подпадают под риск назначения выездной налоговой проверки.

Формулировка методов налогового контроля в виде открытого перечня может обусловить превышение полномочий сотрудниками налоговых органов и чрезмерное вмешательство в деятельность подконтрольных субъектов, поэтому в ст. 82 НК РФ следует предусмотреть закрытый перечень методов налогового контроля [2]. Таким образом, изменение норм, посвященных сущности и формам налогового контроля, позволит сделать данный процесс более эффективным. Кроме того, предлагаем ввести соответствующую систему поощрений для сохранения качественного состава инспекций и повышение мотиваций сотрудников.

Объектом исследования в данной научной статье являются общественные отношения в сфере правового регулирования налогового контроля в финансовой системе в Российской Федерации.

В качестве предмета в данной научной статье можно выделить нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере налогового контроля, а также проблемы их применения и осуществления [1, с. 75–82].

На наш взгляд, предлагаемая законопроектом унификация контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти будет способствовать дальнейшему повышению эффективности и результативности отраслевого государственного контроля, включая налоговый контроль. При этом необходимо будет изъять из отраслевого законодательства нормы, регулирующие контрольно-надзорную деятельность. В нашем случае – из Налогового кодекса РФ необходимо изъять нормы, регулирующие общественные отношения в области налогового контроля. Совершенствование норм налогового законодательства, регулирующего проведение налогового контроля, позволит налоговому органу более эффективно исполнять свои обязанности и проводить должный контроль со стороны государства.

Библиографические ссылки

1. Миланко А. М. Применение зарубежного опыта в решении проблем налогового контроля // Эпомен. 2018. № 14. С. 75–82.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019 г., с изм. от 31.10.2019 г.) // СПС «Консультант Плюс»
3. Семенова Е. В. Налоговый контроль в России: проблемы и направления совершенствования // Актуальные вопросы экономики и права. 2017. С. 35–38.

4. Юдакова О.В. Актуальные проблемы налогового права // Совр. жизнь в науке. 2019. С. 15–19.

5. Каитова Д. Х. Актуальные проблемы налогового контроля в Российской Федерации. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2019. № 1 (239). С. 106–107. URL: <https://moluch.ru/archive/239/55289/>.

6. Поролло Е. В. Налоговый контроль: принципы и методы проведения. М.: Гардарики. 1996. 402 с.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН И ГОСУДАРСТВА

Т. Д. Садовская

*Российский государственный университет правосудия, ул. Новочеремушкинская, 69,
Москва, 117418, Российская Федерация; std-tsu@yandex.ru*

В статье рассматриваются некоторые цифровые инновации в сфере налогового администрирования, открывающие новые возможности и перспективы для взаимодействия граждан и государства. Целью исследования является анализ преимуществ налогового мониторинга, потенциала внедрения в России Единого федерального информационного регистра населения и других новаций. Делается вывод, что используемые передовые технологии способствуют достижению баланса частных и публичных интересов в налоговых правоотношениях. Конечная цель преобразований – трансформация налоговых органов в социальную цифровую платформу. Подчеркивается, что неизбежные процессы масштабной цифровизации всех сфер экономики в ответ на новые вызовы и потребности требуют оперативного и комплексного правового регулирования, стимулируют процессы международного сотрудничества и гармонизации законодательства

Ключевые слова: налоговое администрирование; цифровизация; цифровые платформы; сервисное государство; партнерское сотрудничество.

В сфере налогового права публичные и частные интересы соприкасаются достаточно близко. Современное взаимодействие государства, общества и индивида требует учета частных и публичных интересов, поиска оптимального баланса между ними. Это возможно при взаимном уважении интересов друг друга, взаимной ответственности граждан и государства, развитии демократических институтов, привлечении частных субъектов к различным инструментам государственного управления [2]. Одной из важных сфер государственного управления, где должен быть достигнут такой баланс, является налоговое администрирование, составной частью которого является налоговый контроль.

Кардинальное реформирование контрольно-надзорной деятельности государства, начатое с момента создания нового российского государст-