

СОСТОЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИЙ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ АВАРИИ НА ЧАЭС (В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКСПЕРТОВ)

М. В. ВИШНЯКОВА¹⁾

¹⁾Белорусский государственный экономический университет,
пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь

Представлена оценка удовлетворенности инфраструктурой населенных пунктов, располагающихся на загрязненных территориях, в контексте достижения ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты». На основе эмпирических данных, полученных при реализации совместного исследования Института социологии Национальной академии наук Беларуси и Белорусского государственного экономического университета, был определен уровень обеспеченности населенных пунктов объектами транспортной, социальной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства. Дана оценка качеству предоставляемых ими услуг со стороны населения и экспертов, проживающих на загрязненной радионуклидами территории. Выявлен недостаточный уровень обеспеченности сельских населенных пунктов службами быта, спортивно-оздоровительными объектами и организациями жилищно-коммунального обслуживания. К уязвимым аспектам работы объектов здравоохранения были отнесены организация приема пациентов, возможность обследования и лечения у врачей узкой специализации, а также проведение диагностических обследований. Население и эксперты негативно оценивают работу по уборке дорог, обочин и тротуаров в зимний период. Они озабочены наличием дорог, мостов и состоянием дорожных покрытий, обращают внимание на недостаточное количество игровых и спортивных площадок. Ключевая проблема в работе общественного транспорта заключается в неудобном графике работы (в малом числе транспортных единиц на маршруте).

Ключевые слова: инфраструктура; оценка качества услуг; территории, пострадавшие от аварии на ЧАЭС; загрязненные территории.

THE STATE OF INFRASTRUCTURE OF THE TERRITORIES AFFECTED BY THE CHERNOBYL ACCIDENT (IN REVIEW OF POPULATION AND EXPERTS)

M. V. VISHNIAKOVA^a

^aBelarus State Economic University,
26 Partyzanski Avenue, Minsk 220070, Belarus

The article presents the assessment of satisfaction by the infrastructure of settlements located on the polluted lands in the context of achievement SDG 11 «Steady cities and settlements». On the basis of empirical data obtained during the implementation of the joint study of the Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus and the Belarus State Economic University, the level of provision of settlements of the transport, social and housing and utilities infrastructure was determined. The quality of their services is assessed by the population and experts living in the territory contaminated with radionuclides. Insufficient level of provision of rural settlements of household services, sports and recreational facilities.

Образец цитирования:

Вишнякова МВ. Состояние инфраструктуры территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС (в оценках населения и экспертов). *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2021;1:100–106.
<https://doi.org/10.33581/2521-6821-2021-1-100-106>

For citation:

Vishniakova MV. The state of infrastructure of the territories affected by the Chernobyl accident (in review of population and experts). *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2021;1:100–106. Russian.
<https://doi.org/10.33581/2521-6821-2021-1-100-106>

Автор:

Маргарита Владимировна Вишнякова – кандидат социологических наук; доцент кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности.

Author:

Marharyta V. Vishniakova, PhD (sociology), docent; associate professor at the department of economic sociology and psychology of entrepreneurship.
margarita_vishny@bk.ru

ties and organisations of housing and communal services has been revealed. Vulnerable aspects of health facilities included the organisation of reception of patients, the possibility of examination and treatment by doctors of narrow specialisation, as well as diagnostic examinations. The population and experts negatively assess road-, roadside- and sidewalks-clearing work in winter. They are concerned about the construction of roads, bridges, and the state of road surfaces, pay attention to the insufficient number of playgrounds and sports fields. The key problem in the work of public transport is associated with inconvenient schedules (insufficient amount of transport on the route).

Keywords: infrastructure; assessment of the quality of services; territories affected by the Chernobyl accident; contaminated areas.

В 2021 г. исполняется 35 лет со дня техногенной катастрофы на Чернобыльской АЭС (ЧАЭС). Ее последствия затронули в разной мере многие страны Европы, в том числе и Республику Беларусь. На протяжении постчернобыльского периода вопросы жизнедеятельности населения, проживающего на пострадавших территориях, находятся на постоянном контроле органов государственного управления. Так, реализовано пять государственных программ, направленных на преодоление последствий катастрофы. И. В. Лашук [1], Е. В. Мартищенко [2], С. А. Шавель [3] участвуют в социологическом обеспечении информацией о состоянии, уровне жизни и потребностях населения, проживающего на загрязненных территориях.

Следует отметить, что в последнее время изменилась стратегия возрождения загрязненных территорий от «послеаварийных реабилитационных мероприятий к восстановлению и дальнейшему социально-экономическому развитию пострадавших регионов, созданию в них более привлекательных условий для жизнедеятельности»¹.

Одной из задач социально-экономического развития регионов является привлечение высококвалифицированных специалистов в отрасли народного хозяйства², создание благоприятных условий для их жизнедеятельности. В связи с этим возникает вопрос об уровне развития инфраструктуры, доступности и качестве предоставляемых услуг, что оказывает непосредственное влияние на удовлетворение социальных потребностей жителей, предотвращает их отток в другие населенные пункты.

В целях обеспечения информационной базы для научно обоснованного планирования и совершенствования комплекса мероприятий по социально-экономическому развитию загрязненных радионуклидами территорий по инициативе Департамента

по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС МЧС Республики Беларусь было проведено социологическое исследование³.

Эмпирическую базу проекта составили данные репрезентативного опроса (метод социологического интервью) населения Республики Беларусь, проживающего на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС⁴. Опрос проведен по стратифицированной выборке (октябрь – ноябрь 2019 г., $n = 2766$ человек, $\Delta = \pm 3,67\%$ при $\alpha = 0,05$). География исследования представлена крупным городом с численностью свыше 60 тыс. человек (Гомель), средними городами – от 10 до 60 тыс. человек (Быхов, Добруш, Лунинец и др.), малыми – менее 10 тыс. человек (Буда-Кошелево, Славгород и др.). В ходе опроса получены данные по 26 районам, пострадавшим от аварии на ЧАЭС (15 районов Гомельской области, 4 – Брестской, 7 – Могилёвской).

В ходе исследования также были проведены полустандартизированные интервью с экспертами (апрель 2020 г., $n = 50$ человек, рекрутинг осуществлялся методом снежного кома). В качестве экспертов выступали специалисты по вопросам устойчивого развития территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС. В выборочную совокупность вошли представители местных органов власти, преподаватели высших учебных заведений, работники системы здравоохранения, некоммерческих организаций и другие эксперты, проживающие на загрязненных территориях.

В настоящей статье представлена оценка удовлетворенности инфраструктурой населенных пунктов, располагающихся на загрязненных территориях, в контексте достижения ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты». При оценке состояния инфраструктуры загрязненных территорий важным индикатором выступает доступность ее

¹Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 гг. и на период до 2020 г. : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 31 дек. 2010 г. № 1992 [Электронный ресурс]. URL: <https://chernobyl.mchs.gov.by/upload/files/govprogramm2011-15.pdf> (дата обращения: 30.01.2021).

²Там же.

³Реализовано в рамках научно-исследовательского проекта по заданию «Провести социологический мониторинг оценок населения эффективности реализации целей устойчивого развития, в том числе и возможностей трудоустройства в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС (по различным сферам экономики)» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 гг. и на период до 2020 г., выполненного ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» и УО «Белорусский государственный экономический университет» (№ гос. регистрации 20192156).

⁴Об утверждении перечня населенных пунктов и объектов, находящихся в зонах радиоактивного загрязнения, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 11 янв. 2016 г. № 9 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. URL: https://www.pravo.by/upload/docs/op/C21600009_1452805200.pdf (дата обращения: 30.01.2021).

объектов. В понятие инфраструктуры загрязненных радионуклидами территорий были включены социокультурный комплекс (объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта), комплекс потребительского рынка (объекты торговли и бытового обслуживания населения), комплекс организации жилищно-коммунального хозяйства и транспортный комплекс.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что уровень развития инфраструктуры загрязненных территорий соответствует запросам проживающего населения. Так, согласно ответам респондентов торговыми точками обеспечены 97,8 % населенных пунктов, пассажирским транспортом – 96,3 %; учреждениями здравоохранения – 94 %; учреждениями школьного и дошкольного образования – 93,3 и 92,4 % соответственно, а учреждениями культуры – 88,7 %. Чуть реже респонденты отмечали наличие по месту жительства служб быта – 83,2 %, организаций жилищно-коммунального обслуживания – 80,9, спортивно-оздоровительных объектов – 80,2 %.

На уровень и качество жизни населения, проживающего на загрязненных территориях, большое влияние оказывает пространственная доступность объектов инфраструктуры. В ходе исследования были выявлены существенные различия в оценке доступности объектов инфраструктуры в зависимости от типа населенного пункта. Жители Гомеля,

в отличие от сельчан, чаще отмечали, что в их населенном пункте есть все необходимые учреждения, оказывающие различные услуги. При ответе на вопрос: «Укажите, какие из указанных объектов есть в Вашем населенном пункте?» – на наличие служб быта указало 54,6 % сельчан, спортивно-оздоровительных объектов – 50,7, организаций жилищно-коммунального обслуживания – 48,9 % респондентов, опрошенных в селе.

Также респонденты давали оценку качеству услуг, предоставляемых различными объектами инфраструктуры на загрязненных радионуклидами территориях (как эксперты, так и население пришли к единодушному мнению). Так, наивысшее значение получили услуги торговых точек, спортивно-оздоровительных объектов, учреждений школьного образования. Наиболее проблемными, по сравнению с остальными, оказались услуги учреждений здравоохранения и организаций жилищно-коммунального обслуживания (рис. 1).

Для детального изучения проблемных зон в функционировании объектов здравоохранения был определен уровень удовлетворенности услугами здравоохранения, который отражен в значениях индекса. Полученные данные позволили отразить позитивные и нейтральные оценки населения и экспертов, проживающих на загрязненных территориях, и представить их в ранжированном виде (табл. 1).

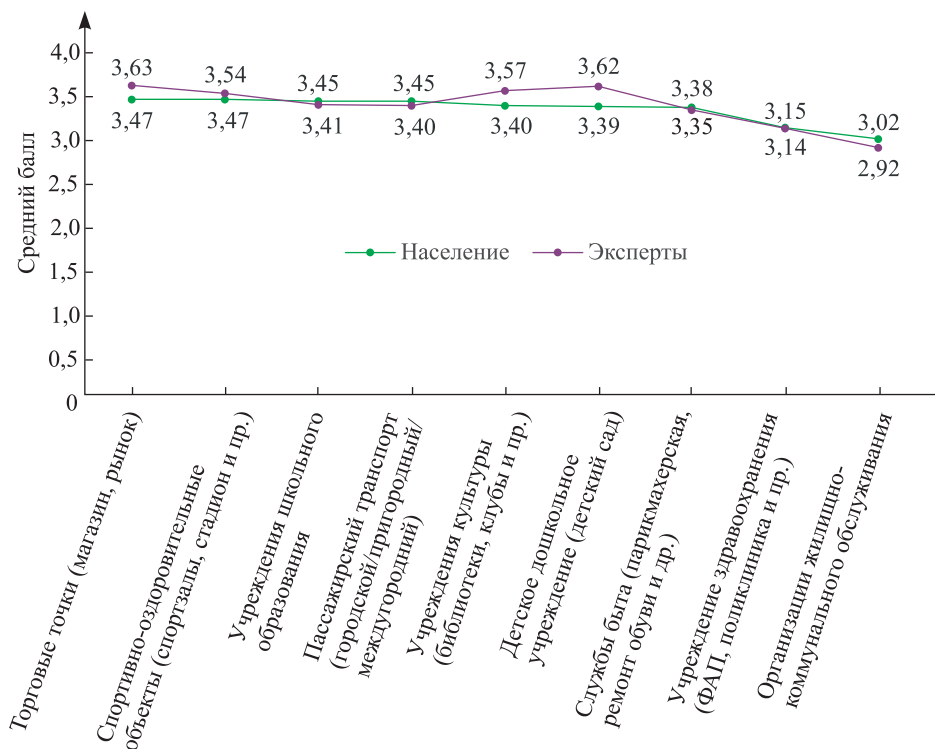


Рис. 1. Оценка удовлетворенности качеством предоставляемых услуг
 Fig. 1. The assessment of satisfaction with the quality of provided services

Таблица 1

Оценка населением и экспертами, проживающими на загрязненных территориях,
услуг здравоохранения, индекс

Table 1

People and experts' assessment of health-care services
who live on the contaminates areas, index

Индикатор	Население	Эксперты
Возможность приобретения необходимых лекарств и медицинских аппаратов (тонометры, глюкометры и т. п.)	0,67	0,77
Возможность получения скорой медицинской помощи	0,64	0,61
Возможность вызова врача на дом	0,62	0,65
Возможность получения медицинской помощи в стационаре (больнице)	0,57	0,48
Близость медицинских учреждений к месту проживания	0,57	0,64
Качество работы младшего медперсонала	0,56	0,55
Наличие участковых врачей и возможность обращения к ним	0,51	0,64
Наличие электронной записи на прием	0,48	0,54
Качество работы администрации медицинского учреждения	0,47	0,46
Возможность обследования на СИЧ-установках (счетчики излучения человека)	0,39	0,51
Возможность обследования и лечения у врачей узкой специализации (лор, окулист, невролог, хирург и т. д.)	0,34	0,20
Организация приема пациентов (заказ талонов, время ожидания приема и пр.)	0,32	0,26
Возможность проведения диагностического обследования (рентген, МРТ, УЗИ, кардиограмма и т. д.)	0,30	0,08

Примечание. Индекс удовлетворенности имеет значение от -1 до +1. Интегральный индекс рассчитан как среднее значение индивидуальных индексов. Значение интегрального индекса удовлетворенности услугами здравоохранения у населения составляет 0,50, а у экспертов - 0,49.

Данные табл. 1 показывают, что население и эксперты положительно оценивают услуги здравоохранения.

Эксперты и население позитивно оценили возможность свободного доступа к услугам здравоохранения (возможность приобретения необходимых лекарств и медицинских аппаратов, вызова врача на дом, получения скорой медицинской помощи и медицинской помощи в стационаре), учитывались также территориальная близость медицинских учреждений.

Ряд показателей работы системы здравоохранения вызывают беспокойство как у экспертов, так и у населения. В своих оценках они заявили о наличии некоторых трудностей, связанных с организацией приема пациентов, а также с возможностями обследования и лечения у врачей узкой специали-

зации и проведения диагностических обследований (наибольшая уязвимость этого показателя отмечена экспертами).

Безусловно, относительно низкие значения индивидуальных индексов по данным показателям вносят существенный вклад в общую оценку услуг здравоохранения. Следовательно, приоритетным направлением при развитии пострадавших территорий должно стать обеспечение доступа к узкопрофильному обследованию и лечению.

В ходе исследования респондентам было предложено оценить удовлетворенность состоянием инфраструктуры населенного пункта и качеством оказания жилищно-коммунальных услуг. В результате лидерами оказались следующие услуги: наличие центрального газоснабжения, работа канализации и удобство организации оплаты жилищно-комму-

нальных услуг, энергии и др. При этом по последнему показателю представители экспертного сообщества выразили большую удовлетворенность, чем жители населенных пунктов.

И эксперты, и население считают, что для территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, достаточно остро стоит проблема уборки дорог, обочин и тротуаров в зимнее время, отсутствия площадок для отдыха с детьми и занятия спортом, а также наличия мостов и состояния дорожных покрытий (рис. 2).

Оценка удовлетворенности состоянием инфраструктуры населенного пункта и качеством оказания жилищно-коммунальных услуг зависит от типа населенного пункта. Гомельчане демонстрируют высокую удовлетворенность по всем показателям, самую низкую оценку дали жители сельских территорий, исключением являются такие показатели, как своевременный вывоз мусора, наличие дорог, мостов и состояние дорожного покрытия.

При анализе наиболее актуальных проблем в работе общественного пассажирского транспорта как жители загрязненных территорий, так и эксперты отмечали вариант ответа «Проблем нет» (63 и 62 % соответственно). По территориальному признаку больше других испытывают трудности в связи с работой общественного транспорта жители малых и средних городов, сельской местности.

В качестве ключевой проблемы в работе общественного транспорта и эксперты, и население указали неудобный график работы, который составлен с учетом имеющихся в недостаточном количестве единиц транспорта на маршруте (82,3 и 66,5 % соответственно). Анализ полученных данных позволил выявить зависимость между типом населенного пункта и оценкой графика работы общественного транспорта: чем меньше населенный пункт, тем ниже оценка показателя. Менее всего удовлетворены графиком работы пассажирского транспорта жители сельской местности (31,2 %).

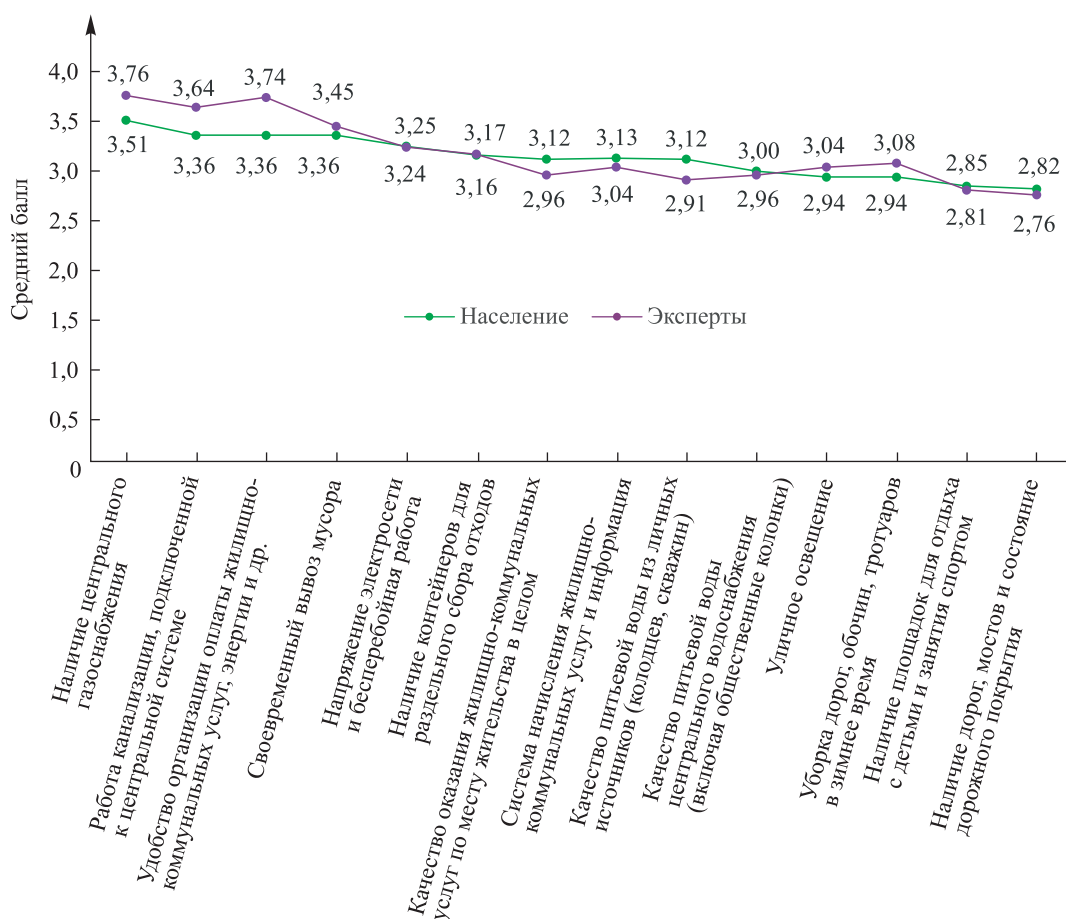


Рис. 2. Оценка удовлетворенности состоянием инфраструктуры населенного пункта и качеством оказания жилищно-коммунальных услуг
Fig. 2. The assessment of satisfaction with human settlements infrastructure and quality of housing and utilities

Таблица 2

Оценка удовлетворенности состоянием инфраструктуры населенного пункта и качеством оказания жилищно-коммунальных услуг в зависимости от типа населенного пункта, средний балл

Table 2

The assessment of satisfaction with human settlements infrastructure and quality of housing and utilities depending on the type of settlements, average grade

Характеристика инфраструктуры	Населенный пункт			
	Гомель	Средние города (10–60 тыс. чел.)	Малые города (менее 10 тыс. чел.)	Село
Наличие центрального газоснабжения	4,51	4,26	4,27	4,18
Работа канализации, подключенной к центральной системе	4,34	4,04	3,96	3,78
Удобство организации оплаты жилищно-коммунальных услуг, энергии и др.	4,25	4,01	4,01	3,92
Своевременный вывоз мусора	4,22	3,98	3,94	3,96
Напряжение электросети и бесперебойная работа	4,14	3,90	3,86	3,78
Наличие контейнеров для раздельного сбора отходов	4,12	3,82	3,82	3,32
Качество питьевой воды из личных источников (колодцев, скважин)	3,90	3,81	3,71	3,55
Качество оказания жилищно-коммунальных услуг по месту жительства в целом	3,89	3,81	3,69	3,66
Система начисления жилищно-коммунальных услуг и информация в жировках	3,86	3,79	3,77	3,62
Качество питьевой воды центрального водоснабжения (включая общественные колонки)	3,79	3,77	3,55	3,20
Уличное освещение	3,68	3,41	3,42	3,36
Наличие площадок для отдыха с детьми и занятия спортом	3,66	3,30	3,45	3,14
Уборка дорог, обочин, тротуаров в зимнее время	3,51	3,52	3,47	3,48
Наличие дорог, мостов и состояние дорожного покрытия	3,49	3,28	3,34	3,30

Об отсутствии общественного транспорта в населенном пункте (это особенно актуально для жителей малых городов) и нарушении установленного графика движения заявили по 11,3 % респондентов, при этом экспертами данные показатели не обозначены как проблемные.

И население, и представители экспертного сообщества акцентировали внимание на отклонении движения от заявленного маршрута (11,8 и 5,9 % соответственно) и частых поломках общественного транспорта (5,9 и 8,5 % соответственно).

В рамках проведенного социологического исследования замерялся также интегральный показатель общей удовлетворенности жителей пострадавших территорий условиями проживания в населенном пункте. При ответе на вопрос: «Удовлетворены

ли в целом условиями проживания в Вашем населенном пункте?» – 72,6 % жителей пострадавших территорий заявили о своей удовлетворенности в той или иной степени («Да» – 30,9 %, «Скорее да» – 41,7 %), негативную оценку дали 18,3 % респондентов («Скорее нет» – 12,5 %, «Нет» – 5,8 %).

Таким образом, обеспеченность объектами инфраструктуры и качество оказываемых ими услуг существенно влияют как на уровень жизни населения, так и на перспективы социально-экономического развития территорий, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС. Показатель доступности инфраструктуры характеризует ее способность удовлетворять различные потребности населения загрязненных территорий. В целом население положительно оценивает состояние инфраструктуры,

что свидетельствует о серьезной работе государственных органов в части возрождения территорий.

В целях координации этой деятельности стоит особо подчеркнуть недостаточный уровень обеспеченности сельских населенных пунктов службами быта, спортивно-оздоровительными объектами и организациями жилищно-коммунального обслуживания.

Для дальнейшего совершенствования качества предоставляемых объектами инфраструктуры услуг следует обратить внимание на деятельность учреждений здравоохранения и организаций жилищно-коммунального обслуживания.

В отношении работы объектов здравоохранения наиболее выражен общественный запрос на пере-

смотр организации приема пациентов, расширение возможностей обследования и лечения у врачей узкой специализации, а также обеспечение доступа к проведению диагностических обследований.

Разрешение проблемы уборки дорог, обочин и тротуаров в зимнее время, отсутствия площадок для отдыха с детьми и занятия спортом, а также наличие мостов и состояние дорожных покрытий являются наиболее актуальными вопросами по части состояния инфраструктуры населенного пункта и качества оказания жилищно-коммунальных услуг. Совершенствование работы пассажирского транспорта возможно за счет пересмотра графика его работы, введения дополнительных единиц транспорта.

Библиографические ссылки

1. Лашук ИВ. Жизненные стратегии социокультурного поведения жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2020;1:93–101.
2. Мартищенко ЕВ. Состояние и развитие социальной инфраструктуры как значимая составляющая возрождения территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС. *Социологический альманах.* 2017;8:286–294.
3. Шавель СА, Мартищенко ЕВ. Мнение населения о перспективах возрождения пострадавших территорий. В: Шавель СА, редактор. *Неэкономические факторы устойчивого развития общества.* Минск: Беларуская навука; 2020. с. 290–305.

References

1. Lashuk IV. Life strategies of sociocultural behavior of residents of the territories affected by the Chernobyl accident. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2020;1:93–101. Russian.
2. Martishchenkova EV. Status and development of social infrastructure as a significant component of revival in the areas affected by Chernobyl disaster. *Sotsiologicheskii al'manakh.* 2017;8:286–294. Russian.
3. Shavel' SA, Martishchenkova EV. [People's opinion about prospects of the recovery affected areas]. In: Shavel' SA, editor. *Neekonomicheskie faktory ustoichivogo razvitiya obshchestva* [Non-economic factors of sustainable development of society]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2020. p. 290–305. Russian.

Статья поступила в редакцию 03.02.2021.
Received by editorial board 03.02.2021.