

бина называет «неустойчивость повседневности, которая из сферы стабильности, прибежища от хаоса и неопределенности превращается в зону риска и дискомфорта» [2, с. 54]. Ею подчеркивается, что эта ситуация продолжается столетия. Несомненно, это накладывает свой отпечаток на взаимоотношения человека с окружающими его предметами. В XXI веке ощущение нестабильности настоящего и непредсказуемости будущего возрастает. Особенно ситуация обострилась в условиях пандемии из-за опасности заражения коронавирусом.

Потребность в индивидуальном пространстве заложена биологической и социальной природой человека. У каждого из нас в течение жизни складывается особый экзистенциальный опыт владения неким пространством, заполненным рукотворными предметами, но обстоятельства современной жизни таковы, что человек перестал чувствовать надежность своего личного пространства. Вещный микрокосм перестал служить ему защитой, так как события внешней жизни активно вторгаются в быстро меняющуюся повседневность, влияя на нее и порождая неуверенность в завтрашнем дне и чувство тревоги.

«Интегральной человеческой потребностью, ценностно обоснованной, признается потребность в соразмерном человеку образе мира как условие согласия с ним» [3, с. 8] – на наш взгляд, наступило время оценить, насколько современный мир позволяет чувствовать нам себя в нем комфортно и насколько он нам соразмерен, чтобы быть в согласии с ним.

Библиографические ссылки

1. Разумова И. А. Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История. М. : ИНДРИК. 2001. 376 с.
2. Зарубина Н. Н. Повседневность в контексте социокультурных трансформаций российского общества // *Общественные науки*. 2011. №4. С. 52–62.
3. Лингвистика и аксиология: этносемиотика ценностных смыслов : коллективная монография. М. : ТЕЗАУРУС. 2011. 352 с.

КОММУНИКАТИВНАЯ ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ ДИАЛОГИЧЕСКИХ ФОРМАТОВ СОВРЕМЕННОГО АНГЛОЯЗЫЧНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

А. Г. Моногорова, А. Ю. Багян

Пятигорский государственный университет

Пятигорск, Россия

e-mails: alicha2002@mail.ru; alexander.0506@mail.ru

Данная работа является попыткой представить наиболее полное описание сложившейся на данный момент системы диалогических форматов, в рамках которых развертывается педагогический дискурс, а также обозначить ключевые па-

раметры, обуславливающие особенности организации общения в обозначенных коммуникативных моделях.

Ключевые слова: педагогический дискурс; параметризация; диалог; диалогизация; интертекстуальность; интересубъектность.

COMMUNICATIVE PARAMETRIZATION OF DIALOGICAL FORMATS OF THE MODERN ENGLISH PEDAGOGICAL DISCOURSE

A. G. Monogarova, A. Yu. Bagiyana

Pyatigorsk State University

Pyatigorsk, Russia

e-mails: alicha2002@mail.ru; alexander.0506@mail.ru

This work is an attempt to give a description of the pedagogical discourse and the current system of its dialogical formats, and to identify the key parameters that determine the features of the organization of communication in the designated communication models.

Key words: pedagogical discourse; parameterization; dialogue; dialogization; intertextuality; intersubjectivity.

Исследовательский интерес к изучению педагогического дискурса через призму его параметров обусловлен возможностью рассмотреть протекающие в его рамках сложные коммуникативные события с опорой на схемы, описывающие факторы реализации каждого речевого акта. Развитие и трансформация способов передачи информации привели к появлению ряда новых жанров педагогического дискурса, среди которых приоритетное значение имеют интерактивные форматы. Так, укрепившаяся в современном языкознании идея о нелинейности коммуникации, основанная на том, что конструирование смысла происходит в процессе обмена между сторонами общения [см. подробнее: 1, 2, 3, 4], способствует развитию новых методик, направленных на анализ динамических речевых событий, предполагающих обратную связь.

Целью данной работы выступает определение интерактивных жанров современного педагогического дискурса, а также выделение параметров, на основе которых задаются схемы развертывания соответствующих коммуникативных моделей, определяются статусные роли субъектов общения, прагматические установки и стратегии их достижения.

Применяемый в исследовании метод параметризации дискурса, заключающийся в выявлении «измерений (параметров) континуума, с помощью которых устанавливается когнитивная наладка модели» [5, с. 115], позволяет рассмотреть особенности построения макросценариев изучаемых дискурсивных форматов и определить правила их стратегической организации. Опора на ключевые параметры дискурса необ-

ходима при описании коммуникативных событий в динамике их протекания. По словам И. А. Якобы, параметризация дискурса представляет собой «технологиию «умная настройка», которая характеризует дискурс в его оптимальной приближенности к эффективному воздействию, доминированию дискурсивной формации в коммуникативном пространстве, способствует событийности» [1, с. 98], что дает возможность рассматривать ее как эффективный инструмент дискурс-анализа.

Алгоритм параметризации педагогического дискурса включает такие шаги, как выявление способов организации коммуникативного пространства, описание специфических условий взаимодействия участников дискурса (каналы общения, субъектно-объектные отношения и т.д.), а также установление уникальных черт, характерных для диалогических форматов.

Для осуществления обозначенных задач был создан «Параллельный англо-русский текстовый корпус реализации прагматического потенциала профессиональной коммуникации в Сети» (номер государственной регистрации в Роспатенте №2020621453), содержащий в соответствующей пропорции англоязычные и русскоязычные фрагменты с наиболее типичными макроструктурами различных жанров педагогического дискурса. В корпус вошли 1520 текстовых фрагментов (961 355 словоупотреблений). В рассматриваемую выборку не были включены примеры монологических форматов без возможности подключения обратной связи в силу того, что особый интерес представляют диалогические, полилогические и смешанные модели коммуникативного взаимодействия педагогов и обучающихся, так как с помощью примеров данных жанров у исследователей появляется возможность рассмотреть дискурсивные схемы, в которых реализуется стихийная реакция, встроенная в сценарий ритуального общения.

Анализ представленного корпуса данных показал, что на сегодняшний день коммуникация в рамках англоязычного педагогического дискурса укладывается в следующую систему форматов. Опираясь на функциональный фактор сферы реализации речи обучающего, выделим модели, для которых свойственна ярко выраженная ролевая асимметрия (непосредственно учебный дискурс, педагог выполняет образовательную миссию, передавая знания ученикам), равностатусное общение с целью обмена опытом, методологией (дидактический дискурс, коммуникация между коллегами, повышение квалификации, обучающие семинары для педагогов), коммуникация с целью популяризовать педагогическое знание (выступления педагогов на открытых площадках, лекции и вебинары педагогов-популяризаторов науки).

Кроме того, в зависимости от количества вовлеченных в коммуникацию сторон можно выделить собственно диалогические жанры, общение в рамках которых ограничено присутствием лишь двух субъектов – педагога и обучающегося – (индивидуальные занятия, консультации, вебинары, интервью), полилогические форматы, участниками которых, помимо педагога, выступает группа лиц (групповые занятия, интерактивные лекции, обучающие фильмы, обсуждение на форуме), а также смешанные модели (обучающие занятия, выступления на конференции).

Следующим критерием типологизации форм педагогического дискурса выступает выбор способа трансляции сообщений. А. А. Кибрик отмечает, что «канал передачи информации имеет принципиально важные последствия для процессов устного и письменного дискурса» [6, с. 4]. На сегодняшний день коммуникация педагога с учениками может реализовываться через устный, письменный и жестовый модусы как в режиме реального времени (урок, лекция, семинар, экскурсия, вебинар), так и удаленно с отложенной обратной связью (общение на форуме, в чате, электронная переписка).

Рамки доклада не позволяют представить развернутое описание параметров педагогического дискурса, поэтому остановимся на ключевых характеристиках сценариев, в которых реализуется обратная связь обучающихся с педагогом.

Специфика субъектно-объектных отношений в подавляющем большинстве моделей педагогического дискурса раскрывается через оппозицию «обучающий-обучаемый», которая в свою очередь предполагает, что ключевой формой организации общения в данном случае является диалог. Л. И. Ермоленкина подчеркивает, что «диалог как прототипическая ситуация общения является основной матрицей дискурса, на основе которой моделируются более сложные процессы, в частности диалогичность, которая понимается как результат и в то же время качество интерсубъектного взаимодействия» [7, с. 20]. Таким образом, *диалогичность* можно рассматривать в качестве принципа структурирования педагогического дискурса как интерактивной модели. Проиллюстрируем с помощью фрагмента обучающего вебинара, как категория диалогичности находит отражение в языке педагога-преподавателя иностранных языков:

(1) I'm Heather Penuche, part of the American English Webinar team, also known as moderator Heather. You'll see me and moderator Lauren today in the chat box here to support you. And here is a look back at the exciting topics we've covered in series 7, we've learned a lot about communicative grammar, media literacy and business English. Do you have a favourite webinar from

this series so far? Would you tell us about it in a chatbox? And as you know our webinars are each one hour long and they often relate to a theme found on the American English website [8].

В примере (1) фиксируем диалогизацию вступительного обращения преподавателя с помощью ввода закрытых и открытых вопросов (*Do you have a favourite webinar from this series so far? Would you tell us about it in a chatbox?*), прямое обращение и создание образа единомышленников через повтор личных и притяжательных местоимений (*we, I, you, our*).

Интертекстуальность педагогического дискурса проявляется во включенности в его коммуникативное пространство фрагментов (текстов) других дискурсов. Такое пересечение моделей неизбежно, так как глобальная цель обучения связана с передачей знаний определенных научных областей, которые также являются содержательными центрами развертывания прочих институциональных дискурсов (математический, литературоведческий дискурс и т.д.). Подобное взаимодействие обуславливает также развитие такого явления, как транстерминологизация, когда лексические единицы одной сферы начинают активно использоваться в другой, сохранив изначальный смысл или пройдя через специализацию или расширение значения. Так, в примере (2) интертекстуальность речи преподавателя отмечена использованием специальной академической (*holds two masters degrees*) и лингвистической (*translation, localization, conditional sentences*) терминологии.

(2) *I'm happy to introduce our presenter today, Lisa Mann, originally from California's San Francisco Bay area. Lisa has been active in the field of applied linguistics for over 20 years in Europe, North America and South America. She holds two masters degrees, one in TESOL and the other in translation and localization. Today Lisa will be focusing on conditional sentences [9].*

Традиционно сложившиеся в рамках педагогического дискурса коммуникативные роли указывают на то, что для рассматриваемой модели характерна *интерсубъектность*. Данный параметр выражен, в первую очередь, в ролевой асимметрии, заключающейся в неравном речевом вкладе участников в коммуникацию. Наличие системы статусов субъектов общения подчеркивают высокий уровень *ритуальности* педагогического дискурса, план протекания которого четко регулируется установленными правилами, а также подразумевает использование стандартных речевых паттернов, свойственных для различных типов участников.

В результате анализа текстового корпуса фрагментов педагогического дискурса было установлено, что к его ключевым коммуникативным параметрам относятся интертекстуальность, интерсубъектность, диало-

гичность и ритуальность. Выбор речевого сценария зависит от глобальной цели коммуникации, реализующейся в рамках конкретного формата общения, а также от частных установок вовлеченных сторон. В перспективе параметризация педагогического дискурса позволит определить наиболее эффективные тактические схемы коммуникантов, встраиваемые в общий сценарий развертывания педагогического дискурса.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00364 А (руководитель – Багьян А. Ю.).

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 20-012- 00364 А (project executive – Alexander Y. Bagiyan).

Библиографические ссылки

1. Якоба И. А. Внешние и внутренние параметры медийного дискурса // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2019. № 3 (180). С. 94–100.
2. Stubbs M. Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language. Chicago: University of Chicago Press, 1983. 279 p.
3. Tannen D. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 233 p.
4. Romano M, Porto M.D. Exploring Discourse Strategies in Social and Cognitive Interaction: Multimodal and cross-linguistic perspectives (Pragmatics & Beyond New Series). Amsterdam ; Philadelphia : John Benjamins Publishing House, 2016. 299 p.
5. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е. С. Кубряковой. М. : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. 245 с.
6. Кибрик А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания. 2009. № 2. С. 3–21.
7. Ермоленкина Л. И. Диалог как дискурсообразующий фактор информационного радио // Вестник Томского государственного университета. 2009. С. 18–23.
8. AE Webinar 7.6 Cross-cultural Competence in the Business English Classroom [Electronic resource]. Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=WrRQIIaozZs&ab_channel=AmericanEnglish (date of access: 28.08.2020).
9. Webinar for Teachers on How to Apply Personalized Learning in Classrooms [Electronic resource]. Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=JaF6il6W6Cc&ab_channel=McGraw-HillPreK-12 (date of access: 30.08.2020).