

8. Зализняк А. А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М. : Языки славянской культуры, 2005. 544 с.
9. Фрит К. Мозг и душа: как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М. : Астрель : CORPUS, 2011. 335 с.
10. Хокинг С., Млодинов Л. Высший замысел. М. : АСТ, 2018. 208 с.
11. Леонтьев А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: КРАСАНД, 2014. 312 с.
12. Кравченко А. В. Эпистемологическая ловушка языка // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 3 (41). С. 14–26.
13. Акопов Р. Н. Теория мозга: формирование высших функций головного мозга человека. М. : Триумф, 2017. 86 с.
14. Томаселло М. Истоки человеческого общения. М. : Языки славянской культуры, 2011. 328 с.

## **ОТ НАТУРАЛИСТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ЯЗЫКОЗНАНИИ К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ**

**Ю. М. Шемчук**

Московский государственный лингвистический университет

Москва, Россия

e-mail: shemchuk.j@mail.ru

Статья посвящена сопоставительному исследованию теоретических вопросов изменения представления о языке в научных трудах некоторых лингвистов XIX–XXI вв. Анализируется смена исследовательской позиции лингвистического натурализма на экологическую.

*Ключевые слова:* язык; антропоцентризм; натурализм; натуралистическое направление; экологизм; экологическое направление.

## **FROM THE NATURALISTIC CONCEPTION OF LINGUISTICS TO THE ENVIRONMENTAL ONE**

**Yu. M. Shemchuk**

Moscow State Linguistic University

Moscow, Russia

e-mail: shemchuk.j@mail.ru

The article is devoted to the comparative analyses of theoretical questions of changing the linguistic conceptions in the scientific works of some scientists of the XIX–XXI centuries. The analytical review showed the change of the research position of linguistic naturalism to the environmental one.

*Key words:* language; anthropocentrism; naturalism; naturalistic conception; environmentalism; environmental concept.

**Введение.** Актуальность исследования обусловлена постоянным интересом языковедов к проблеме сущности языка, его возникновения и

связи с человеком. Сама постановка данной проблемы и проблемы периодизации истории лингвистических учений не являются новыми, они решались в разное время в языковедческих работах по-разному. В данной статье впервые экологическое направление в языкознании рассматривается как своеобразный преемник натуралистической концепции, что составляет новизну исследования.

**Основная часть.** Основоположителем натуралистического направления в языкознании принято считать немецкого ученого Августа Шлейхера, его книгу «Немецкий язык» (1869), на появление которой большое влияние оказала теория эволюционной биологии Чарльза Дарвина. По мнению Августа Шлейхера, «жизнь языка не отличается существенно от жизни всех других живых организмов – растений и животных. Как и последние, он имеет период роста от простейших структур к более сложным формам и период старения, в который языки все более и более отдаляются от достигнутой наивысшей степени развития и их формы терпят ущерб» [1, с. 96]. Являясь последователем эволюционных идей Чарльза Дарвина, Август Шлейхер не только описывал язык как живой организм, но и пытался использовать в своих работах естественнонаучные методы исследования.

Натуралистическую концепцию языка можно наблюдать в работах таких лингвистов XIX века, как Мориц Рапп («Физиология языка», 1840; «Сравнительная грамматика, как естественная наука», 1852), Макс Мюллер («Лекции о науке о языке», 1861), Уильям Уитни («Жизнь и рост языка», 1875). Следует отметить, что вопрос о происхождении языка в трудах ученых натуралистического направления Августа Шлейхера, Макса Мюллера, Эрнеста Ренана, Абея Овелака и Уильяма Уитни был подробно освещен в статье И. В. Стекольниковой [2].

В конце XX – начале XXI вв. произошла смена исследовательских парадигм, на которую повлияла, в том числе, работа Ю. Н. Караулова о языковой личности [3]. В центре внимания лингвистов оказался человек, то есть стал изучаться круг таких проблем, как человек в языке и язык в человеке, получивший название антропоцентризм. На стыке различных областей научных знаний с языковедением появились новые направления исследований. К числу таких новых направлений следует отнести эколингвистику (Е. В. Иванова, Н. Н. Лыкова, В. Ф. Нечипоренко, И. Н. Потеряхина, А. П. Сковородников, Н. Naarman, E. Naugen и др.). «Эколингвистика предполагает деятельностный подход к поддержанию самобытности языка» [4, с. 96–97]. А экологическое направление в антропоцентрическом языкознании XXI века можно считать своеобразным преемником натурализма.

Экологическое направление базируется на представлении языка как части экологической системы, в которой живет человек. В отличие от натуралистической концепции, где язык видится естественным отдельным организмом, экологическое представление об языке ограничено самим человеком, его языковым поведением. Так, Харальд Хаарманн включает в экологическую систему языкового поведения человека наряду с лингвистическими, также демографические, социальные, политические, культурные, психические и интеракционные переменные [5].

Экологическое направление в языкознании находит все больше сторонников. Появились исследования, в которых экологические проблемы общества и язык взаимосвязаны. Например, работы М. Деринга, П. Мюльхойслера, М. Халлидея.

**Заключение.** Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в XXI веке наблюдается смена исследовательской позиции лингвистического натурализма на экологическую концепцию, связанную с важными изменениями в понимании сущности языка. Если раньше натуралисты анализировали организм языка как отдельный феномен, то сегодня эколлингвистическое направление рассматривает язык в экосистеме человека, то есть неразрывно от него.

В данной статье были лишь обозначены проблемы, связанные с анализом языка с точки зрения изменений представлений человека о нем и об окружающем его мире. Безусловно, такая серьезная проблематика до конца не раскрыта и требует дальнейшего углубленного исследования.

#### **Библиографические ссылки**

1. Звегинцев В. А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. М. : Просвещение, 1964 (Ч. 1). 466 с.
2. Стекольщикова И. В. Вопрос о происхождении языка в трудах лингвистов натуралистического направления // Вестник Челябинского государственного университета. 2016. № 4 (386). С. 173–179.
3. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М. : Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
4. Шемчук Ю. М. Лингвотолерантность в эпоху глобализации // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Филологические науки. 2013. № 1. С. 95–98.
5. Haarmann H. Weltgeschichte der Sprachen. Von der Frühzeit des Menschen bis zur Gegenwart. Munich : Becksche Reihe, 2006. 397 S.