

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В АНГОЛЕ В КОНТЕКСТЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»: ПОЛИТИКА США

А. Ю. Казанцева

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, ул. Мира, 19, 620002, г. Екатеринбург, Россия,

anastasia.kaz678@yandex.ru

Статья посвящена характеристике инструментов и механизмов, использовавшихся США во внешней политике в рамках «холодной войны» на примере Анголы. Определяются факторы, влиявшие на политику вмешательства Вашингтона в гражданскую войну в Анголе, и результаты этого вмешательства. Исследование основывается как на официальной позиции Вашингтона, так и на документации, характеризующей внутреннюю полемику в Соединённых Штатах по вопросу Анголы.

Ключевые слова: внешняя политика США; гражданская война в Анголе; «холодная война».

CIVIL WAR IN ANGOLA IN THE CONTEXT OF THE COLD WAR: U.S. POLICY

A. Yu. Kazantseva

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,

19 Mira Street 620002, Yekaterinburg, Russia,

anastasia.kaz678@yandex.ru

The article describes the tools and mechanisms used by the United States in foreign policy during the Cold War on the example of Angola. The factors that influenced the policy of Washington's intervention in the Angolan civil war and the results of this intervention are determined. The study is based both on the official position of Washington and on documentation describing the internal controversy in the United States on the issue of Angola.

Keywords: U.S. foreign policy; civil war in Angola; Cold War.

Гражданская война в Анголе, начавшаяся в 1975 г. и закончившаяся только в 2002 г., испытала на себе сильнейшую интернационализацию со стороны других африканских государств, западных стран, СССР, Кубы и Китая. Во многом это было обусловлено политической ситуацией во время «холодной войны», в которой территория Анголы превратилась в место противостояния стран социалистического лагеря и капиталистических стран. Вмешательство Соединённых Штатов стало одним из определяющих моментов развития ангольского конфликта.

Внутренний конфликт в Анголе начал нарастать еще в конце XIX в., когда на Берлинской конференции Генеральным актом были узаконены колониальные захваты европейских держав на африканском континенте. Для ангольских земель это означало окончательное вхождение в колониальную империю Португалии. Появление основных противоборствующих сил будущей гражданской войны было закономерно связано с событиями первой половины XX в. Во время Первой мировой войны и Второй мировой войны налоговые сборы с Анголы как колонии Португалии были усилены [4, с. 341]. К этому также добавилось доминирование иностранного капитала в экономике Анголы,

что привело к росту антиколониальных настроений и формированию основных группировок.

К началу 1961 г. в Анголе существовало два конкурирующих националистических движения, выступающих за освобождение ангольских территорий от метрополии в лице Португалии: «Народное движение за освобождение Анголы», или МПЛА (лидер – Агостиньо Нето) и «Национальный фронт освобождения Анголы», или ФНЛА (лидер – Холден Роберто). В ФНЛА произошли внутренние разногласия, и в 1966 г. из этого движения выделилось третье – «Национальный союз за полную независимость Анголы», или УНИТА (лидер – Жонас Савимби). Наибольшей поддержкой населения пользовалось близкое к Москве и Гаване марксистское МПЛА, пытавшееся преодолеть трайбализм. ФНЛА помимо конголезской и алжирской поддержки получал тайные поставки денежных средств и оружия от Соединённых Штатов Америки.

Подписание в Алворе (Португалия) 15 января 1975 г. соглашения между ведущими ангольскими политическими организациями и правительством Португалии о создании переходного правительства, в которое вошли представители МПЛА, ФНЛА, УНИТА и метрополии, означало переход Анголы к независимости. К этому моменту, по словам Эверетт Эллис Бригг (американский консул в Луанде) и Роберта Хульцландера (начальник резидентуры ЦРУ в Луанде), МПЛА серьезно ослабло из-за внутренних противоречий и разделения на три соперничающие группы [6, р. 57]. Таким образом, долгая борьба Анголы за свою независимость завершилась в 1975 г. Однако к этому моменту сложились серьезные противоречия между основными освободительными движениями. К тому же каждое движение имело за своей спиной поддержку в виде более сильных государств, влияние которых только усиливало противоречия внутри самой Анголы. В этот период соперничество между США и СССР на ангольских территориях не так явно, как в событиях, последовавших за установлением переходного правительства.

Как часто случалось в подобных конфликтах, Алворское соглашение не смогло надолго установить мир между разными ангольскими движениями, и уже в феврале начались столкновения из-за усиления МПЛА и стремления ФНЛА взять власть в свои руки. К этому моменту возобновились поставки советского оружия, которые прервались в 1973 г. в связи с расколом в МПЛА и соглашением этого движения с ФНЛА. В то же время МПЛА было настроено на конструктивный диалог с Вашингтоном, однако «Комитет 40» Совета национальной безопасности США 22 января 1975 г. одобрил тайное выделение денежных средств Роберто Холдену [3, с. 91]. Летом 1975 г. ФНЛА и УНИТА начали войну против МПЛА. Воспользовавшись этим, южноафриканцы в октябре 1975 г. предприняли крупномасштабную интервенцию в поддержку УНИТА против МПЛА, которое также подверглось нападению с севера со стороны ФНЛА при поддержке Заира и тайной поддержке Соединённых Штатов [5, р. 35]. Уже в ноябре в Анголу прибыло советское вооружение и кубинский военный контингент, а Вашингтон открыто признался в поддержке антикоммунистических сил [1]. В декабре 1975 г. Конгресс США не одобрил новых затрат на помощь ФНЛА или УНИТА, так как это означало бы заключение фактического союза с режимом апартеида в Южной Африке. Отказ

также подкрепился поправкой Кларка, которая запрещала помощь любой стороне в ангольском конфликте.

Впервые вопрос о вхождении Анголы в страны-члены ООН был поднят 23 июня 1976 г., но решение не было принято из-за того, что Соединённые Штаты Америки воспользовались правом «вето» на голосовании. Этот поступок вызвал резкое осуждение в Совете Безопасности. Комитет по приему новых членов 22 ноября 1976 г. постановил возобновить рассмотрения заявки Анголы, где представитель США заявил, что Соединённые Штаты «имеют серьезные сомнения относительно подлинной независимости ангольского правительства», связывая с этим нахождение в Анголе крупного контингента вооруженных сил Кубы [2]. Однако стоит сказать, что кубинские войска оказались в Анголе по приглашению правительства МПЛА, признанного международным сообществом. По окончании обсуждения состоялось голосование, при котором США воздержались, в результате чего 1 декабря 1976 г. Ангола стала полноправным членом ООН.

Таким образом, в середине 70-х гг. XX в. США и СССР, как отмечают многие политологи и историки, буквально экспортировали «холодную войну» на территорию Анголы, сделав ее местом сражения своих интересов. Стоит отметить, что в данном случае более правильно будет рассматривать именно политику исполнительной власти США, так как Конгресс противостоял такому вмешательству в дела Африки. Белому дому пришлось пойти на подписание поправки Кларка и признать Анголу как новую часть социалистического лагеря. Однако произошло это не в полной мере, и противостояние СССР, Кубы, с одной стороны, и США, Китая, с другой стороны, перенеслось в Совет Безопасности ООН, где страны использовали право «вето» для влияния друг на друга не только в случае с Анголой.

В рамках предвыборной гонки 1976 г. американские лидеры часто использовали в своей риторике тему Анголы для обличения СССР как интервента, следуя общей политической традиции «холодной войны». Однако поправка Кларка не позволяла Вашингтону проводить активное политическое вмешательство в дела Анголы, поэтому свою официальную позицию Штаты выражали через Совет Безопасности. США осуждали действия ЮАР в Анголе и поддерживали все резолюции, касающиеся призывов к признанию суверенитета Народной Республики Ангола

В результате выборов президента США в 1980 г. пост занял республиканец Рональд Рейган, администрация которого продолжила курс на усиление противодействия Советскому Союзу. Помощник Государственного Секретаря по делам Африки в США Честер Крокер стал официально продвигать идею того, что вывод кубинских войск из Анголы должен быть связан с независимостью Намибии [5, р. 37]. Эта политика хорошо увязывалась с «Доктриной Рейгана», предусматривающей помощь антикоммунистическим силам, и показывала стремление допустить к власти в Анголе УНИТА как единственную политическую силу, способную противостоять МПЛА. В Стратегии национальной безопасности США от 20 мая 1982 г. уделено много внимания отношениям с СССР, но особенно показательной является цель – «сдерживать и обратить вспять расширение советского контроля и военного присутствия по всему миру» [7]. Делать это планировалась с помощью «дипломатии, поставок оружия, экономического давления, политических

действий, пропаганды и дезинформации» [7]. Очевидно, что все это касалось и политики в Анголе.

Сложный дипломатический процесс, который возглавил Честер Крокер, предусматривал договоренности с ЮАР о том, что южноафриканцы окончательно покинут Намибию только тогда, когда кубинские войска покинут Анголу. США, в свою очередь, обещали после этого не поддерживать УНИТА во внутренней борьбе с МПЛА, если их об этом не попросят. Однако это не совсем соответствовало действительности, так как Вашингтон, если и был готов прекратить военную помощь УНИТА, не собирался отказываться от политической поддержки движения до его полной победы. В мае 1988 г. начался долгий процесс четырехсторонних переговоров между ЮАР, США, Анголой и, наконец, Кубой. УНИТА к переговорам напрямую допущены не были, однако 30 июня 1988 г. в Белом доме состоялась личная встреча президента США и Жонаса Савимби. Р. Рейган на данной встрече выказал поддержку борьбе УНИТА «против присутствия советских и кубинских сил в Анголе» [8].

Таким образом, дипломатические усилия США в Анголе в конце 1988 г. все-таки привели к диалогу сторон. Возможно, соглашения были бы достигнуты раньше, если бы не первоначальное сопротивление Штатов участию Кубы в переговорах. Такое противодействие было связано с недопустимостью признания легитимности нахождения Кубы на территории Анголы. Это была последовательная политика США в отношении Анголы, начатая еще администрацией Джеральда Форда, считавшей, что влияние Кубы и СССР в Анголе мешает истинному перемирию. Со временем и с приходом к власти Рональда Рейгана эта позиция приобрела уже оформленный характер, когда новая администрация объяснила свою поддержку УНИТА тем, что они хотят содействовать допуску к власти альтернативной позиции, а не только правительства, «сформированного кубинцами».

Либерализация СССР еще в период президентства Р. Рейгана привела к новому этапу диалога между Вашингтоном и Москвой, стремившихся к возвращению разрядки международной напряженности. В 1989 г. было официально заявлено, что участие во внутренних конфликтах других стран больше не входит в сферу интересов Москвы. Для Анголы это означало окончательное лишение советской поддержки и выстраивание диалога с Вашингтоном. Конечно, на этом гражданская война в Анголе не закончилась, она продолжалась еще целое десятилетие уже с вмешательством ООН и проведением нескольких Контрольных миссий, успех которых являлся таковым только в рамках мандата. Новый этап переговоров между МПЛА и УНИТА был связан с Португалией, взявшей на себя роль основного посредника в урегулировании конфликта, а США и СССР приняли на себя роль наблюдателей.

Подводя итог, мы должны отметить, что курс Вашингтона зависел от общего настроения «холодной войны», присущего тому или иному периоду. Так, до 1975 г. нарастающее напряжение в Анголе волновало только африканское сообщество, которое не желало обострения ситуации в регионе. На этом этапе США и другие страны Запада, входящие в НАТО, не были серьезно обеспокоены общим положением ситуации в Анголе и участием СССР в этих событиях, в частности. Однако, как только Советский Союз начал усиливать свое влияние на МПЛА и тем самым способствовать усилению самого

Движения, Вашингтон стал активно включаться в поддержку несоциалистических сил. Как уже было сказано, это было связано с нежеланием допускать расширение советского влияния в рамках биполярной системы. Также это было вызвано угрозой национальным интересам США, а именно обещанием МПЛА провести национализацию природных ресурсов Анголы, что лишало возможности крупные предприятия Соединённых Штатов добывать нефть на данных территориях. Третьим фактором, влиявшим в разное время на политический курс США в Анголе, были отношения Конгресса и Белого дома. Самый успешный период деятельности США в Анголе был связан с администрацией Рейгана, которая к концу 1980-х гг. смогла установить диалог с Советским Союзом и прийти к компромиссу, а также с дипломатическими усилиями Честера Крокера.

Библиографические ссылки

1. Хазанов А. М. История Анголы в новое и новейшее время (до 1975 г.). Москва: Институт востоковедения РАН, 1999.
2. Tiago Moreira de Sá. «The World Was Not Turning in Their Direction»: The United States and the Decolonization of Angola // *Journal of Cold War Studies*. Massachusetts Institute of Technology Press, 2019. Vol. 21. Pp. 52–65. DOI: 10.1162/jcws_a_00871.
3. Шубин В.Г. Горячая «холодная война»: Юг Африки (1960–1990 гг.). Москва: ЯСК, 2013.
4. Inge Tvedten. U.S. Policy towards Angola since 1975 // *The Journal of Modern African Studies*. Cambridge University Press, 1992. Vol. 30. №1. Pp. 31–52. DOI: 10.1017/S0022278X00007710.
5. Документ ООН. S/PV.1906. 1975 [Электронный ресурс] // ООН: [офиц. сайт]. [2020]. URL: [https://undocs.org/ru/S/PV.1906\(OR\)](https://undocs.org/ru/S/PV.1906(OR))
6. Документ ООН. S/PV.1974. 1976 [Электронный ресурс] // ООН: [офиц. сайт]. [2020]. URL: [https://undocs.org/ru/S/PV.1974\(OR\)](https://undocs.org/ru/S/PV.1974(OR))
7. U.S. National Security Strategy: May 20, 1982 [Электронный ресурс] // Ronald Reagan Presidential Library: [офиц. сайт]. [2020].
8. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/sites/default/files/archives/reference/scanned-nsdds/nsdd32.pdf>
9. White House Statement on the President's Meeting With Jonas Savimbi of Angola: June 30, 1988 [Электронный ресурс] // Ronald Reagan Presidential Library: [офиц. сайт]. [2020]. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/research/speeches/063088a>