

10. В Нигерии террористы убили 38 человек в деревне на северо-востоке страны // Белта [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://www.belta.by/world/view/v-nigerii-terroristy-ubili-38-chelovek-v-derevne-na-severo-vostoke-strany-394678-2020/>. (дата доступа: 28.11.2020).

11. ООН: террористы используют экономические трудности, вызванные пандемией COVID-19, для вербовки новых последователей // Новости ООН [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/08/1383282> (дата доступа: 28.11.2020).

12. Глава Антитеррористического центра СНГ: террористы используют усталость от пандемии // Исполнительный комитет СНГ [Электронный ресурс]. 2020. URL:

http://cis.minsk.by/news/15231/glava_antiterroristicheskogo_centra_sng_terroristy_ispolzuj_ut_ustalost_ot_pandemii (дата доступа: 28.11.2020).

13. Stop the virus of disinformation: the risk of malicious use of social media during COVID-19 and the technology options to fight it // UNICRI [Electronic resource]. 2020. URL : <http://www.unicri.it/sites/default/files/2020-11/SM%20misuse.pdf> (accessed: 28.11.2020).

14. Money laundering and terrorism financing trends in MONEYVAL jurisdictions during the COVID-19 crisis // Council of Europa [Electronic resource]. 2020. URL : <https://rm.coe.int/moneyval-2020-18rev-covid19/16809f66c3> (accessed: 28.11.2020).

15. Глава ООН: пандемия COVID-19 может привести к активизации террористической деятельности // Новости ООН [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/09/1385002> (дата доступа: 28.11.2020).

РЕАЛИЗАЦИЯ СВОБОДЫ МНЕНИЙ, УБЕЖДЕНИЙ И ИХ СВОБОДНОГО ВЫРАЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Анциферова Э.Ю.

*Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская 17, 220089, г. Минск, Беларусь, edita.antsiferova@yandex.ru*

Одним из новейших направлений в области права является правовое регулирование основных прав личности в глобальной сети Интернет, которая открывают новые горизонты для всего общества. В условиях современного развития, Интернет не только составляют основу духовной жизни человека и общества в целом, но и становится индикатором уровня его развития в любом цивилизованном обществе. Поэтому большое значение имеет объективное и всестороннее изучение данного феномена, как на общетеоретическом, так и отраслевом уровне правоповедения. Таким образом, настоящее исследование посвящено выявлению специфики реализации свободы мнений, убеждений и их свободного выражения в условиях цифровизации.

Ключевые слова: свобода мнений, убеждений и их свободного выражения; цифровизация; права человека.

THE EXERCISE OF FREEDOM OF OPINION, BELIEF AND THEIR FREE OF EXPRESSION IN TIMES OF DIGITALIZATION

Antsiferova E.Yu.

*Academy of Public Administration under the aegis
of the President of the Republic of Belarus,
17 Moskovskaya Street, 220089, Minsk, Belarus, edita.antsiferova@yandex.ru*

Legal regulation of fundamental rights in the global Internet, which opens up new horizons for the entire society, is one of the newest areas in the field of law. The Internet not only constitutes the basis for the spiritual life of a person and society as a whole, but also becomes an indicator of the level of its development in any civilized society in the context of modern development. Therefore, an objective and comprehensive study of this phenomenon is of great importance, both at the general theoretical and branch levels of jurisprudence. Thus, this study is devoted to the identifying the specifics of the exercise of freedom of opinion, belief and their free expression in the context of digitalization.

Keywords: freedom of opinion, belief and their free expression; digitalization; human rights.

С дальнейших времен наблюдается процесс изучения основополагающих прав и свобод гражданина, свидетельствующий об уровне развития того или иного общества, степени его зрелости. Обеспечение максимально возможной реализации прав и свобод человека также не теряет своей актуальности на протяжении всего существования независимого белорусского государства. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Конституции Республики Беларусь «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» [1]. Анализ основ современного правопорядка позволяет вычлнить одно из основополагающих прав человека и основ всех гражданских свобод, такое как свобода мнений, убеждений и их свободное выражение.

Одним из новейших направлений в области права является правовое регулирование основных прав личности в глобальной сети Интернет, которая открывают новые горизонты для всего общества. В условиях современного развития, Интернет не только составляют основу духовной жизни человека и общества в целом, но и становится индикатором уровня его развития в любом цивилизованном обществе. Поэтому большое значение имеет объективное и всестороннее изучение данного феномена, как на общетеоретическом, так и отраслевом уровне правоведения.

Реализация свободы мнений, убеждений и их свободное выражение в глобальной сети Интернет до настоящего времени серьезному научному изучению не подвергнуты. Изменения, происходящие сегодня в данной

области, вызывают сильнейший общественный резонанс. Вместе с тем, теоретические основы свободы мнений, убеждений в сети Интернет все еще продолжают оставаться одной из недостаточно разработанных областей современной юриспруденции в связи с достаточно новым характером отношений. При этом, от состояния развития и регулирования данного направления зависят многие общественные и политические процессы в любой стране.

Между тем, стремительный рост интернет-технологий не сопровождается столь же стремительными изменениями в праве. Существует огромное количество «неопределённостей», а также пробелов в праве касательно данного вопроса. Современные технологии порождают не только новые возможности для использования и распространения информации, но и создают новые области, нуждающиеся в правовом регулировании. С каждым днем процессы информатизации развиваются все стремительнее, при этом, возникает необходимость повышения качества правового регулирования данного направления.

В Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. Так, в соответствии со ст. 33 Конституции Республики Беларусь, «никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются» [1].

Ряд международных актов также указывает на право беспрепятственно придерживаться своих мнений. Так, в Международном пакте о гражданских и политических правах указывает, что «каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору» [2].

Однако, в Основном Законе государств обычно четко регламентируется возможности ограничения реализации того или иного права или свободы. Так, в соответствии со ст. 23 Конституции Республики Беларусь «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц» [1]. Полагаем, что указанные критерии имеют достаточно общий характер и дают чрезмерную свободу действий.

Интернет представляет собой широкие возможности для бесконтрольного распространения любого рода информации. Первоначальным документом, закрепившим право искать и передавать информацию является резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации» от 14 декабря 1946 г. № 59 (I) [3]. Документ гласит: «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы».

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. была первым документом, официально указавшим на существование права человека «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [4, с. 2]. Однако, глядя на данную трактовку с призмы современности, можно с уверенностью сказать, что признак глобальности сеть Интернет не потерял, при этом, территориальный признак получил актуальное развитие. С правовой точки зрения, характеризуя генезис Интернета ранее, ученое сообщество также отмечало глобальность сети, не имеющей границ, с присущей ему географической анонимностью пользователей.

Согласно правовым взглядам Дж. Голдсмита «наблюдаются попытки идентифицировать пользователей по географической принадлежности, с тех пор как Интернет стал использоваться для осуществления коммерческой деятельности. В связи с быстроизменяющимся характером сети Интернет выявилось, что предоставление Интернет-услуг без учета границ неэффективно [5, с. 4]. Полагаем, что сложности определения границ сети Интернет обусловлены трансграничным характером сети.

Важнейшим инструментом теоретического анализа любой правовой категории и его правового регулирования в целом является понятийный аппарат. Современные исследования ученого сообщества характеризуются все большим вниманием к основополагающим понятиям, составляющим базовые теоретические и методологические категории отраслевых дисциплин. Для продолжения исследования по выбранной тематике необходимо уяснить характеристику понятия «Интернет».

Заслуживает внимания определение, разработанная Г.Э. Добряковой, которая указывает, что «Интернет – международная коммуникационная сеть, целью которой является создание, обмен и потребление информации, построенной на использовании протокола IP и маршрутизации пакетов данных, доступ к которой предоставляется провайдером посредством присвоения уникального IP адреса техническому устройству, с которого и будет осуществляться выход в

Сеть» [4, с. 24]. Считаем данное определение достаточно емким, однако не указывающим на все аспекты понятия.

Техническая интерпретация понятия имеет право на существование и состоит в следующем: «интернет – глобальная информационная система, части которой логически взаимосвязаны друг с другом посредством единого адресного пространства, основанного на протоколе ТСП/IP» [7]. В данной трактовке сеть Интернет приобретает признак глобальности, а именно расширение пространства сети и их частей на различных уровнях.

В толковом словаре Ожегова интернет понимается как «глобальная система, объединяющая компьютерные сети, а также персональные компьютеры, предназначенная для хранения, поиска и обмена информацией» [4, с. 274]. Думается, что данная позиция не совсем верна в связи с тем, что персональные компьютеры являются эксплуатационным прибором и средством автоматизации. Соответственно персональный компьютер – это не часть сети Интернет, а средство доступа в него.

Более обширную трактовку термина дает методический словарь, указывая на важный признак данной сети – интегрированность: «всемирная (глобальная) система компьютерных сетей, интегрированная сетевая система, состоящая из неоднородных коммуникативных сетей, объединенных между собой, объединяющая множество серверов, на которых находится огромный объем информации из разных областей знаний» [7, с. 123]. Полагаем, что интегрированность сети интернет указывает на объединение разнородных звеньев системы в единую среду, при этом в результате изменений в одном звене наблюдается влияние и преобразование иных.

В большом толковом словаре наблюдаются достаточно общие характеристики Интернета: «Всемирная компьютерная сеть электронной связи, позволяющая пользователям персональных компьютеров, находясь на любом расстоянии, в любой точке земного шара, иметь связь друг с другом, принимать и передавать текстовую и изобразительную информации» [8, с. 639]. Соответственно, интернет образует глобальное информационное пространство, собирающее в себе не только информацию, но и различные виды интеллектуальной собственности, которые возможно передавать на различных расстояниях. Так, достаточно емкое определение предлагает С.В. Коростелева: «Интернет представляет собой один из способов передачи информации в телекоммуникационной сети посредством использования средств массовой информации и персональной связи» [9, с. 35]. Резюмируя данное положение, можно говорить об интернете как средстве открытого хранения и распространения информации.

Современная жизнь – это мир информационного разнообразия: это жизнь среди высоких скоростей, информационных потоков, льющихся отовсюду, среди массивов «больших данных», которые накапливаются быстрее, чем их возможно обработать. Развитие такой динамичной и необычной отрасли происходит, в том числе, и под влиянием зарубежной практики и тенденций. Именно поэтому при анализе и планировании развития отечественного законодательства необходимо принимать во внимание и зарубежный опыт.

Г. Дунран разбирает понятие достаточно узко, определяя интернет как «цепь компьютерных сетей, рассматриваемая как простое средство обмена электронной информацией между бизнесом и всем остальным миром» [10]. Полагаем, что в данной трактовке мы наблюдаем универсальность сети Интернет, которую используют для построения бизнеса, глобальных корпоративных сетей, а также в обыденной повседневности. Естественно, что появление сети Интернет упростило многие процессы поиска, анализа и сбора информации, а также позволило работать с ней в режиме прямого подключения.

Соответственно, существует ряд понятий зарубежного законодателя, интересных в наличии определённых специфических характеристик сети Интернет на которые стоит обратить внимание. Одни из них в процессе исторического развития, потеряли свою значимость, другие имеют новаторские черты, которые можно использовать при трактовке данного понятия в Республике Беларусь. Однако, на текущем этапе можно с уверенностью утверждать, что в современное белорусское законодательство необходимо внести дополнения и изменения.

Анализ различных точек зрения показывает неоднозначность, а иногда и противоположность подходов ученых к категории интернет, его характеристике и содержанию. При этом не только правовые характеристики сети Интернет имеют важное положение, но и обыденные представления, которые проявляются в многообразии действий пользователей Сети, исходя из которых происходит нарушение норм. Таким образом, понятие сети Интернет трактуются по-разному теми, кто берет его на вооружение, поскольку, огромное влияние оказывают конкретно-исторические обстоятельства, интересы классов, зависящие от реального отношения к ценностям.

В заключение необходимо сделать следующие выводы:

1. Анализ научных трудов ученых в области изучения понятия сети Интернет показал, что юридическая наука нуждается в универсальном понимании указанного понятия. Это позволило бы объединить теорию и практику в исследуемой области и закрепить выработанную в теории права дефиницию сети Интернет в действующем законодательстве.

Проанализировав исторические предпосылки возникновения сети Интернет, понятийный аппарат в Республике Беларусь и ряде зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что некоторые из имеющихся за рубежом характеристик, определенно, достойны пристального внимания. Следование мировым трендам в законодательстве – залог «неизолированности» рынка и его развития на мировой арене. Для правильного понимания рассмотренной категории в правоприменительной и судебной практике следует закрепить ее дефиницию в законодательстве Республики Беларусь, так как правильное применение данной трактовки способно повысить качество и эффективность правотворчества и правоприменения.

2. В Республике Беларусь, несмотря на многие несовершенства, законодательное регулирование свободы мнений, убеждений и их свободного выражения представляется достаточно разработанным, но существуют определенного рода недоработки, в связи со стремительным развитием данных правоотношений. К тому же, критерии регулирования свободы мнений, убеждений и их свободного выражения в сети Интернет являются неоднозначными, что приводит к использованию судебных решений по аналогии.

3. Как нам всем известно, информация, представленная в различной форме, может быть воспринята неограниченным кругом пользователей в любое время, а также любым членом общества. Имеющие открытый доступ мнения и комментарии, ранее преобразованные в цифровую форму и загруженные в Интернет, становятся достаточно легкой добычей для нарушителей основных прав и свобод личности. В условиях отсутствия эффективных механизмов контроля распространения подавляющего количества информации, возникает угроза массового нарушения прав соответствующих субъектов. Поэтому необходимо не только контролировать деятельность провайдеров и иных пользователей сети Интернет, но и изыскивать дополнительные способы защиты законных интересов правообладателей.

4. С учетом развития современных технологий пробел между требованием законодательства и реальной практикой увеличивается: возрастает количество недобросовестных пользователей Сети, в огромных масштабах осуществляется распространение лживой информации и т.п. Усугубляет ситуацию уровень правовой культуры, при котором большинство пользователей Сети не знают о своих правах, вследствие чего происходит их нарушение.

Возможность отследить и установить факт нарушения прав человека, а также выявить конкретных нарушителей, препятствовать распространению информации в сети, ее искажения и т.п. – все это

представляется крайне затруднительным в условиях глобальности и невероятной скорости интернета. К тому же следует учитывать, что технологии модернизируются практически ежедневно, что только усугубляет сложившуюся ситуацию. Поэтому, на наш взгляд, наилучшим решением для охраны информации будет совершенствование юридических и технических средств защиты, а также установление ответственности за данные нарушения.

В связи с вышесказанным считаем необходимым уточнение правового регулирования отношений в сети Интернет в соответствии с действительностью, а также совершенствование не только правовых, но и технических средств защиты прав и свобод граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах : принят на XXI сес. Генер. Ассамблеи ООН 16 дек. 1966 г. // Ведомости Верхов. Совета СССР. – 1976. – № 17.
3. О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 14 декабря 1946 г., № 59 (I) // Генеральная Ассамблея ООН [Электронный ресурс]. 1946. URL: <https://medialaw.asia/document/-430> (дата доступа: 15.09.2020).
4. *Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М. : Высш. шк., 1993. 944 с.
5. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. Минск : Амалфея, 2012. 28 с.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона от 04.05.2019 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
7. *Азимов Э. Г., Щукин А. Н.* Словарь методических терминов и понятий. 2-е изд. М. : ИКАР, 2009. 564 с.
8. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 2000. 1536 с.
9. *Коростелева, С. В.* Личные неимущественные права авторов и особенности их реализации в Интернет : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.03 / Рос. гос. институт интеллектуальной собственности, 2006. 160 с.
10. *Summer A., Dunran Gr.* E-COMMERCE. Маркетинг : Пятая волна. – М. : ИКД «Зерцало-М», 1999. 128 с.