

АРХИТЕКТУРА АГРОЭКОТУРИЗМА: ОПЫТ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Киселёва М.С.

*Белорусский национальный технический университет, пр-т Независимости, 65,
Минск, Республика Беларусь, 220013
marinakiseleva185@gmail.com*

В статье рассматривается вопрос взаимосвязи развития объектов сельского туризма и архитектуры малых городов. Малые города являются альтернативной территорией крупным населенным пунктам, их развитие способствует уменьшению процесса урбанизации в Беларуси. Большинство малых городов имеет богатую историю, поэтому развитие агроэкотуризма в их структуре будет способствовать привлечению туристов.

Ключевые слова: малый город; агроэкоусадьба; архитектура объектов сельского туризма; агроэкотуризм; год малой родины; зона отдыха.

AGRO-ECOTOURISM ARCHITECTURE: EXPERIENCES OF SMALL TOWNS

Kiselyova M.

*Belarusian National Technical University, Independentsavenue, 65, Minsk,
RepublicofBelarus, 220013
marinakiseleva185@gmail.com*

The article discusses the relationship between rural tourism development and the architecture of small towns. Small towns are an alternative to large settlements and their development was helping to reduce urbanization in Belarus. Most small towns have a rich history, so the development of agro-ecotourism in their structure will help attract tourists.

Keywords: small town; agricultural estate; architecture of rural tourism facilities; agro-ecotourism; year of motherland; recreation area.

Мировые тенденции в градостроительной практике, в связи с возрастающей урбанизацией, склоняются к децентрализации проживания населения. В настоящее время в Беларуси сформировались высокоурбанизированные центры во главе с крупными и большими городами (Минск и областные города), являющимися зоной притяжения работающего населения страны. В то же время, большую площадь на нашей карте занимают обширные пространства сельской местности, разделенные на 118 административных районов, из которых 80 возглавляются малыми городами. Всего на территории Беларуси насчитывается 168 городских поселений с численностью населения менее 20 тыс. человек, и в них проживает 17,1% городских жителей страны [1, с. 8; 2]. Поэтому особая роль в системе расселения страны отводится как раз малым городам, так как они являются своеобразными «периферийными столицами», выполняющими административные, хозяйственные, социально-культурные функции.

Малые города подразделяются на 6 специфических групп (анализируя стартовые условия, особенности историко-культурного, экономического, природного потенциала): 1-я группа в зоне влияния крупных и больших городов; 2-я группа расположенных на основных международных коммуникационных коридорах страны; 3-я группа туристско-рекреационные и природоохранные центры; 4-я группа это приграничные города; 5-я группа моноотраслевые города; 6-я группа – города в зоне радиоактивного загрязнения [2, с. 15]. Для развития архитектуры объектов агроэкотуризма малые населенные пункты, определяющиеся как туристско-рекреационные и природоохранные центры являются приоритетными. К таким населенным пунктам относятся (по ГСКТО – 2015): Дрогичин, Каменец, Ружаны, Скидель, Мир, Новоельня, Свирь, Мядель, Заславль, Радошковичи, Логойск, Освея, Миоры, Россоны, Сураж, Бегомль, Ушачи, Лепель, Старые дороги, Туров, Чечерск, Мстиславль, Бельниччи. Из перечисленных выше городов только в семи есть действующие агроэкоусадьбы [3].

Последние годы политика нашего государства направлена на развитие малых городов, свидетельством тому являются принятые программы и правовые документы. 2018–2020 года в Республике Беларусь объявлены «Годом малой родины», поэтому на протяжении 2018 года уже проводились различные мероприятия по развитию и благоустройству малых городов Беларуси. Развитие данного направления происходит в рамках реализации Государственных программ: «Наведения порядка на земле и благоустройства территорий населенных пунктов» принятой в 2004 году и комплексной программы «Развития регионов, средних и малых городов и поселков» утвержденная в 2007 году. Новая Республиканская программа мероприятий по проведению в Беларуси 2018–2020 годов под знаком Года малой родины утверждена постановлением Совета Министров от 18 июля 2018 года № 547, согласно этой программе, был разработан Республиканский план мероприятий по проведению в 2018 году Года малой родины. К мероприятиям, непосредственно связанным с развитием архитектуры объектов агроэкотуризма, можно отнести следующие [4]:

п. № 9. Опережающее строительство минимально необходимой инженерной и транспортной инфраструктуры к строящимся жилым домам и районам индивидуальной жилой застройки.

п. № 13. Проведение акций «Приумножим красоту родного края» по наведению порядка и благоустройству населенных пунктов, историко-культурных и социальных объектов.

п. № 20. Выбор населенного пункта для реализации пилотного проекта «Деревня будущего».

п. № 33. Обеспечение на постоянной основе эффективной работы районных советов по развитию предпринимательства.

п. № 42. Формирование условий для создания новых рабочих мест в целях обеспечения эффективной занятости населения.

п. № 80. Проведение экологических, туристических маршрутов «Пешком по малой родине», «Мясціны майго дзяцінства».

п. № 84. Проведение ностальгических туров в каждой области республики.

п. № 86. Развитие объектов туристической индустрии.

Из приведенных выше пунктов следует, что строительство и реконструкция дорог будет способствовать удобному транспортному сообщению с объектами сельского туризма, что важно для привлечения иностранных гостей в нашу страну. Хорошие транспортные связи с другими

городами позволяют местным жителям свободно передвигаться по стране, не меняя своего места жительства. А создание повсеместной инженерной инфраструктуры (природный газ, вода, электричество, канализация), способствует формированию психологически-комфортного проживания населения, что также сокращает процент переселения из села в город. Такие мероприятия будут способствовать решению вопроса децентрализации.

Согласно Указу Президента № 365 от 9 октября 2017 года «О развитии агротуризма», агроэкоусадьбы могут размещаться на территории малых городов с численностью населения до 20 тысяч человек [5]. Но так как данный указ был принят в 2017 году, то основной массив действующих объектов сельского туризма располагается внегородских поселений (деревни, хутора). Однако размещение усадеб в структуре малых населенных пунктов дает ряд преимуществ, как для хозяев, так и для гостей:

- развитое транспортное сообщение;
- наличие социальной инфраструктуры (аптеки, больницы, учреждения образования);
- связь с социально-культурными объектами (местные музеи, религиозные объекты, местное производство).

Конечно, кроме плюсов, есть и минусы в размещении агроэкоусадьб в структуре малых городов. Во-первых, это небольшие участки (0,15 га) – разместить на таком отрезе земли агротуристический комплекс не получится, как и поставить гостевые домики, и приходится соответствовать более «жестким» условиям с учётом соблюдения пожарных норм при строительстве. Во-вторых, близость соседних жилых домов, из-за чего могут возникать конфликты между соседями, так как проведение свадеб и юбилеев подразумевает под собой шумное мероприятие с участием большого количества человек. В-третьих, конкуренция с городскими гостиницами и пунктами общественного питания (кафе, рестораны), в которых цена на услуги может быть значительно ниже, за счет потока посетителей. При оценке плюсов и минусов при размещении объектов сельского туризма в малых городах субъектам агротуризма стоит проводить SWOT-анализ. Это метод, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды объекта и деления их на четыре категории: Strengths (внутренние сильные стороны), Weaknesses (внутренние слабые стороны), Opportunities (внешние возможности) и Threats (внешние угрозы) [6].

SWOT-анализ архитектуры агроэкоусадьб на территории малых городов может быть представлен так:

Сильные (S) стороны (свойства, дающие преимущества): развитое транспортное сообщение, социальная инфраструктура, близость историко-культурного наследия, наличие инженерных сетей;

Слабые (W) стороны (свойства, ослабляющие объект): стесненные условия для размещения в условиях размера участка, близость соседних жилых домов;

Возможности (O) (внешние вероятные факторы, дающие дополнительные возможности по преодолению слабых сторон): грамотное композиционно-планировочное решение, оригинальные экскурсионные программы и квесты на территории агроэкоусадьбы, собственный бренд, поддержание местных обычаев и позиционирование их на своем объекте;

Угрозы (T) (внешние вероятные факторы, которые могут осложнить работу): конкуренция с городскими объектами, осуществляющими тури-

стическую деятельность, использование некачественных строительных материалов, отсутствие специфической направленности агроэкоусадьбы.

Такой анализ позволяет наглядно представить имеющиеся приоритеты и недостатки объектов агроэкотуризма в структуре малых городов. Разрешение слабых сторон происходит за счет возможностей. Грамотное планировочное решение на маленьком участке, сможет решить вопрос взаимодействия с соседями и соблюсти все противопожарные нормы и правила.

В качестве успешного примера сельской усадьбы, правильно оценившей свои возможности и организовавшей работу, можно рассмотреть агроэкоусадьбу «Людмила» в деревне Новый Двор Минского района. Хотя она расположена и не в малом городе, а деревне, но вблизи столицы, что диктует свои стесненные условия в размещении жилых домов. Участок, на котором находится агроэкоусадьба, представляет собой узкий прямоугольник размером в 0,20 га, стороной в 26 метров, выходящий на местную улицу. Хозяин выбрал специфическое направление в агроэкотуризме – организация детского досуга. С этой целью была разработана экскурсионная программа. Объемно-планировочное решение имеет вертикальное и горизонтальное развитие и направленно на расщелоточение большого количества людей по территории. Грамотная планировка усадьбы и составление экскурсионной программы позволяет принимать одновременно около 40–50 человек. Основные помещения для гостей располагаются на первом и цокольном этажах. Со стороны местной улицы есть два отдельных входа: для гостей и хозяев, благодаря чему нет пересечения людских потоков.

Среди малых городов Беларуси есть такие, которые возникли очень давно, на их территории либо в пригороде находятся историко-архитектурные памятники. Вот, например, город Туров Гомельской области, один из древнейших в Беларуси, бывшая столица Туровского княжества в XII – XIII вв., первое упоминание, которого относится к 980 году. Как раз этот город относится к группе с туристско-рекреационным направлением развития. Комплекс «Древний Туров», растущий из земли крест, краеведческий музей (самый старый на территории Гомельской области), «Туровский луг» – всё это достопримечательности, которые может посетить турист, приехавший в город. Конечно, если есть что посмотреть, значит должны быть места и где остановится туристу. Кроме гостиниц, в городе действуют три агроэкоусадьбы – «Гостиничный домик», «Туровские легенды», «Туровские краевиды», даже названия носят символический характер, указывая на то, что усадьбы расположены в историческом городе. Агроэкоусадьбы предлагают альтернативу гостиничным номерам, в которых помимо ночлега, гостю будет предоставлено домашнее питание и возможность познакомиться с бытом белорусской семьи.

К знаменитым малым городам Беларуси относится г.п. Мир, также из туристско-рекреационной группы. Главная достопримечательность городского поселка – Мирский замок, включенный в список всемирного наследия ЮНЕСКО, это место притяжения всех туристов, посещающих Беларусь. В городском поселке принимают гостей агроэкоусадьбы «У Никодима», «Замоквое предместье», «Светлазара», усадьба-музей «Мирский пасад», «В Мире», «Хуторок». На территории усадьбы «Замоквое предместье» с любой точки открывается вид на Мирский замок, хотя, по словам хозяина, гости, отдыхающие у него, не особо интересуются историей поселка и архитектурным памятником. Поэтому, местным управляющим органам стоит более тесно взаимодействовать с

субъектами агроэкотуризма, разрабатывать специальные туристические маршруты с целью включения агроэкоусадб в их маршруты, предоставлять скидки гостям усадб для посещения Мирского замка, мотивировать хозяев создавать различные квесты, в которых будут акцентом местные достопримечательности.

Конечно, приоритетные направления развития в малых городах с туристско-рекреационным потенциалом, ориентируются на обслуживание туристов и отдыхающих, создание условий, обеспечивающих сохранение и рациональное использование имеющихся ценностей. Но и другие малые населенные пункты из 6 специфических групп, приведенных выше, обладают потенциалом для развития агроэкотуризма.

Город Коссово Брестской области – привлекательное место для туристов, интересующихся историей. Расположен возле магистрали М1 «Брест – Москва» международного значения. К самым известным достопримечательностям Коссово относятся: Дворец Пусловских, усадьба Т. Костюшко, Троицкий костёл. В городе принимает гостей одна агроэкоусадьба «Радуга», но для развития данного направления в Коссово есть все предпосылки, основное направление которых – это создание распределительного центра по обслуживанию туристов проезжающих по трассе М1.

Самым маленьким по численности населения (1506 человек на 2016 год) городом Беларуси является Дисна Витебской области. На территории города располагаются интересные исторические памятники: замковый остров, православный храм (1870 г.), костёл (1773 г.). Турист может остановиться в агроэкоусадьбах: «Достаток», «Бабы Мороз», «Алёнушка», «Усадьба Костровицких» – основное направление их деятельности связано с отдыхом на реке (город расположен на слиянии двух рек Западной Двины и Дисны) [8]. Для такого маленького города, сельские усадьбы это необходимость, в первую очередь для развития туризма, как экономически важного сегмента. Наличие агроэкоусадб покрывает недостаток гостиничных мест (в городе работает одна гостиница на 20 мест), создает дополнительные рабочие места, предоставляет разнообразие помещений для проведения культурно-массовых мероприятий (в агроэкоусадьбе «Баба Мороз» есть банкетный зал на 45 мест).

Увеличение количества объектов агроэкотуризма на территории малых городов будет способствовать их развитию, привлечению туристов, за счет следующих средств:

- появление альтернативы гостиничным номерам (использование номерного фонда агроэкоусадб с целью разнообразия предоставляемых услуг как для бизнес-туристов, так и для отдыхающих);
- формирование зон отдыха с возможностью проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий (привлечение субъектов агроэкотуристического бизнеса для создания спортивных площадок, благоустройства пляжей, создания рекреативных зон в городе);
- появление оригинальных архитектурных объектов агроэкотуризма и как следствие, улучшение архитектурной среды малых городов (оформление фасадов усадьбы, ограждений, создание малых архитектурных форм на территории усадьбы);
- разработка новых туристических программ с различной тематической направленностью, базирующихся на кластерном подходе взаимодействия агроэкоусадб на территории малых городов (детский, гастрономический, познавательный, ремесленный, религиозный агроэкотуризм).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Хижняк, А. Актуальные аспекты градостроительного развития малых городов Беларуси / А. Хижняк, О. Мазан // Архитектура и строительство. – 2018. – № 4. – С. 8–9.
2. Ничкасов, А. Малые города Беларуси: прошлое, настоящее, будущее / А. Ничкасов, Э. Клевко // Архитектура и строительство. – 2008. - № 2. – С. 10–17.
3. Возвращение к истокам... Агротуризм в Республике Беларусь. Каталог сельских усадеб. Минск: ОАО «Белагропромбанк», 2016; 2017.
4. РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПЛАН мероприятий по проведению в 2018 году Года малой родины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://narcrb.by/176-respublikanskij-plan-meropriyatij-po-provedeniyu-v-2018-godu-goda-maloj-rodiny/>. – Дата доступа: 09.11.2018.
5. О развитии агроэкотуризма : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 окт. 2017 № 365 от 9 октября 2017 г., № 365 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. - № 365. – 1/17302.
6. Киселева, М. С. SWOT-анализ для архитектуры сельских туристских объектов / М. С. Киселева // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 12-й Междунар. науч.-техн. конф. : в 4 т. / БНТУ ; ред. кол. Б. М. Хрусталева [и др.]. – Т. 2. – Минск : БНТУ, 2014. – С. 346.
7. Дисна – самый маленький город Беларуси. – Новополоцк : Молодечкин О. В., 2012. – 15 с.