

Владимир Юрьевич Шелестин
Санкт-Петербургский государственный университет /
Институт востоковедения Российской академии наук
Санкт-Петербург / Москва, Россия
кандидат исторических наук
vshelustin@ivran.ru

ЕДИНИЦЫ ВРЕМЕНИ У ХЕТТОВ*

В хеттской Малой Азии II тыс. до н.э. для измерения времени засвидетельствованы как хорошо известные единицы измерения времени (день (*šiwatt-*), месяц (*arma-*), год (*witt-*)), так и менее поддающиеся однозначной интерпретации (*gipeššar*, *lammar-*, *meyani-*, *pantala-*, *wakšur*). Хотя исследователи отмечают необычность отсутствия обозначения недели в этом ряду, учитывая, что эта единица измерения времени хорошо засвидетельствована в староассирийских текстах из Кюльтепе, концепт деления месяца в связи с фазами луны можно проследить в хеттских текстах. Так, в описании ритуала из Истанувы говорится: «А время для процедуры не предписано — в начале ли месяца (ITU GIBIL ‘молодой месяц’), в середине ли месяца (*šunnanza* ‘полный’), в конце ли месяца (*zinnanza* ‘завершающийся’) люди города Лаллупия берутся за процедуру» (KUB 32.123+KBo 29.206 III 16–20). Это описание не связано с гаданиями по фазам луны, поэтому описанные здесь представления о членении месяца вполне применимы к хеттскому календарю.

По хеттским текстам хорошо известно соотношение между основными единицами измерения времени — год состоял из 12 месяцев, которые в среднем насчитывали по 30 дней. Представляют интерес производные от них промежутки времени, хотя ввиду особенностей системы письма не всегда можно однозначно различить порядковые и количественные числительные. На основе картотек Архива хеттологии в Майнце и Хеттского словаря в Чикаго было проведено исследование распределения номеров или чисел месяцев по хеттскому корпусу текстов, и наиболее часто встречающимися оказались первый (18%), двенадцатый (14%), второй и шестой (по 10%) месяцы. Такое распределение может указывать, что в основе членения года на сезоны (длиной по 3–4 месяца) лежала не смена конкретных месяцев определённой длины, а природные явления, которые в разные годы могли иметь место в разные месяцы года.

Таким образом, хотя у хеттов имелось представление о календарном солнечно-лунном годе, отсутствие корреляции между неделями и используемым счётом по фазам луны, слабая связь смены месяцев и сезонов могут говорить о меньшей значимости измеряемого днями и месяцами календарного года по сравнению с сельскохозяйственным в хеттской Анатолии.

**Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00085 «Календарные праздники древнего Востока: календарный ритуал и роль темпоральных представлений в формировании традиционного сознания народов древнего мира») на базе Санкт-Петербургского государственного университета.*