

ИНТЕГРАТИВНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ ПРИНЦИП ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТОЛОГИИ

«Антропологический поворот» в лингвистике середины XX в. привел к тому, что в фокусе внимания оказались объекты, связанные с коммуникативной деятельностью человека. Один из таких объектов – аргументация, в общем плане представляющая собой интеллектуально-коммуникативную процедуру убеждающего воздействия. Следствием неизменного интереса к аргументации со стороны языковедов стало оформление в современной парадигме гуманитарного знания лингвистической аргументологии (теории аргументации) – особой области лингвистики, интерес которой сосредоточен на аргументативной деятельности (аргументативном дискурсе). Для обозначения этой сферы языкознания сегодня используется еще одно терминологическое выражение – «аргументативная лингвистика», образованное по продуктивной модели (ср., напр.: «медиалингвистика», «политическая лингвистика», «дискурс-лингвистика» и т. п.).

Становление нового интеллектуального направления предполагает разработку методологических принципов, использование которых позволило бы рассчитывать на оптимальные исследовательские результаты.

Анализ обширного корпуса теоретических источников дает основание утверждать, что базовым принципом лингвистического изучения аргументации выступает интегративность. Доминирование этого принципа обусловлено динамикой и спецификой развития лингвистической науки XXI века. Устойчивые интегративные тенденции актуализировали понимание языка как когнитивно-речевой деятельности, как феномена сознания и общественного явления. Закономерным стало включение в поле языковедческой проблематики когнитивно-прагматических категорий, в частности аргументации как особой интеллектуальной процедуры и дискурсивной практики, органически соединяющей познавательный и коммуникативный аспекты. Анализ таких сложных категорий невозможен в узколингвистических рамках и требует привлечения специальных знаний, прежде всего в области смежных когнитивных наук и интеллектуальных направлений, таких как эпистемология, логика, психология, теория информации, теория принятия решений и др.

Каковы преимущества использования принципа интегративности в лингвоаргументологических исследованиях?

1. Совмещение взаимодополняющих типов анализа, позволяющее получить более подробную и разностороннюю характеристику исследуемого объекта. На основе объединения нескольких теоретических перспектив создан ряд продуктивных научных теорий: лингвистическая концепция аргументации А. Н. Баранова, разработанная на базе

когнитивной методологии и теории речевых актов; созданная Л. Г. Васильевым модель понимания аргументативного текста, интегрирующая логический и лингвистический типы анализа; системная модель В. Н. Брюшкина, объединяющая логическую, когнитивную и риторическую подсистемы. Интересными представляются комбинаторные варианты в интегральных подходах: 1) комбинирование лингвистики со смежными областями научного знания, 2) реализация междисциплинарных связей внутри языковедческой парадигмы (структурная лингвистика, стилистика, риторика, прагматика, дискурс-лингвистика, коллоквиалистика и др.).

2. Интеграция дескриптивного и нормативного измерений, что дает возможность одновременно описывать и оценивать аргументативный дискурс. В современной теории аргументации выделяются два основных исследовательских направления. Первое – прескриптивное – методологически связано с логикой, философией и знаниями из области права и нацелено на разработку нормативных критериев аргументации. Второе – дескриптивное – развивается в рамках лингвистики, дискурс-анализа и риторики. Представители этого направления занимаются описанием лингвокоммуникативных средств, используемых в аргументативном дискурсе для воздействия на аудиторию слушателей или читателей. Важная методологическая задача – преодолеть разрыв между этими направлениями, чтобы понимать не только, как строится и вербализуется аргументирующее рассуждение, но и как должна осуществляться успешная аргументация, каковы условия эффективности аргументативного дискурса. Один из примеров успешного решения данной задачи – прагмадиалектическая теория аргументации, в рамках которой обосновывается «идеальная модель критической дискуссии» – самая популярная и продуктивная современная аргументологическая концепция (авторы Ф. Х. Ван Еемерен и Р. Гроотендорст). Успех прагмадиалектиков объясняется нормативно-дескриптивным характером созданной ими теории, достигнутым благодаря сочетанию диалектического и риторического подходов к аргументации.

3. Объединение теоретического и практического аспектов: общие теоретические принципы и конкретные методы анализа аргументативных структур/рассуждений дают непосредственный выход в практику преподавания лингвистических (и шире – гуманитарных) дисциплин (в частности аргументативной лингвистики) на разных ступенях образовательного процесса. Прикладные аргументологические исследования нацелены на анализ аргументативных практик (устных и письменных) в различных коммуникативных сферах и предполагают разработку инструментов для совершенствования качества аргументативного дискурса. Эти инструменты (научные концепции) могут относиться к разным типам коммуникативной активности, но все они так или иначе призваны

способствовать улучшению аргументативной компетенции носителей языка, т. е. навыков продуцирования, анализа и оценки аргументативного дискурса. Исследование общих и частных вопросов теории аргументации в дидактическом измерении представлено в особом сегменте интеллектуальной продукции, который мы обозначаем термином «аргументативная дидактика». Примечательно, что в последние годы в дидактической парадигме реализуется тенденция к акцентированию интегральной сущности аргументации. Эта тенденция проявляется в соответствующей корректировке названий учебных пособий – «Теория и практика аргументации». Перспективы развития аргументативной дидактики мы связываем с созданием интегрированных дисциплин, в частности, курса по аргументологии для различных направлений социально-гуманитарного образования, что предполагает соответствующее учебно-методическое сопровождение в виде многопрофильных и специализированных учебных пособий.

Все названные преимущества принципа интегративности стали очевидными в процессе разработки авторской аргументативной концепции: междисциплинарный подход послужил основой для создания конвергентной теории – лингвистической модели научно-гуманитарной аргументации (см. монографию: *«Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе»*, Минск, 2018 и докторскую диссертацию: *«Аргументация в дискурсе гуманитарных наук (на материале русско- и белорусскоязычных текстов)»*, Минск, 2019). Исходная исследовательская установка на интердисциплинарность реализована благодаря совмещению двух аналитических подсистем – лингвопрагматической и лингвокогнитивной: описание реальных процессов научно-гуманитарной аргументации опиралось на методы прагмалингвистики и дискурс-анализа, а для оценки аргументативного дискурса привлекались методы формальной и неформальной логики. Deskриптивно-нормативное рассмотрение аргументации на трех уровнях – структурном, вербальном, стратегическом – позволило установить критерии описания и оценки аргументирования в дискурсе гуманитарных наук. Объединение эмпирического и критического измерений обеспечило прикладную значимость результатов – внедрение их в учебный процесс (в частности, применение в специальном курсе для магистрантов «Основы научной коммуникации»).

Надеемся, что теоретически обоснованная и эмпирически подтвержденная эффективность интегрированного подхода послужит методологическим ориентиром в дальнейших лингвистических исследованиях аргументации.

Л. В. Чернышова (Минск, Беларусь)