

15. Nasr, S. H. Islamic Studies in America / S. H. Nasr // The State of Islamic Studies in American Universities [Electronic resource] / Eds. Mumtaz Ahmad and others. – Haddon, Va: The International Institute of Islamic Thought (IIIT), 2012. – P. 18–28. – Mode of access: [https://www.bc.edu/content/dam/files/centers/boisi/pdf/s12/the\\_state\\_of\\_islamic\\_studies\\_in\\_american\\_universities.pdf](https://www.bc.edu/content/dam/files/centers/boisi/pdf/s12/the_state_of_islamic_studies_in_american_universities.pdf). – Date of access: 25.08.2019/

*И. Л. Курс, аспирант  
Белорусский государственный университет*

### **ВОПРОС ПОЛИТИЧЕСКОГО СТАТУСА ШОТЛАНДИИ В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ ШОТЛАНДСКИХ ПАРТИЙ НА ПЕРВЫХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В 1999 г.**

Важнейшей особенностью политического развития Великобритании последних десятилетий стала деволуция в Шотландии. Под этим понятием в научной литературе понимается процесс передачи центральными органами Великобритании части своих полномочий региональным органам Шотландии, а также практика реализации делегированных полномочий шотландскими политическими институтами. Своеобразный старт деволуции был дан в ходе конституционных реформ лейбористского правительства Т. Блэра. Итогом этих реформ явилось создание двух региональных шотландских органов власти – парламента Шотландии, известного также под названием Холируд, и шотландской исполнительной власти. Решение об их учреждении было принято в 1998 г.

Первые в современной истории выборы в Шотландский парламент были назначены на май 1999 г. Несмотря на то, что все политические силы Шотландии приветствовали учреждение Холируда, партии по-разному видели будущее региона. По сути, в политической жизни Шотландии оформились два основных идейных лагеря, стоящих на альтернативных позициях относительно дальнейшего статуса региона.

В первый лагерь входили партии, придерживающиеся так называемых «юнионистских» взглядов – шотландские лейбористы, консерваторы и либерал-демократы. Эти партии признавали необходимость расширения самоуправления региона, однако выступали против независимости Шотландии и выхода ее из состава Соединенного Королевства. В предвыборных манифестах каждая из этих партий подчеркивала свою приверженность сохранению текущего политического статуса Шотландии.

Главные фавориты предстоящих выборов – лейбористы – в партийном манифесте под названием «Строя шотландское будущее» однозначно заявили, что «судьбы Шотландии и остальной части Британии неразрывно переплетены», а Холируд будет работать в тесном партнерстве с Вестминстером [6]. В целом текст манифеста недвусмысленно давал понять, что лейбористы намерены сохранить Шотландию в составе Соединенного Королевства. По их мнению, лишь в этом случае возможно безопасное и процветающее будущее Шотландии.

Схожие приоритеты были выделены и в предвыборном манифесте либерал-демократов под названием «Повышая стандарты». В нем партия напоминала, что она выступала за создание Шотландского парламента дольше, чем любая другая партия, а потому теперь, после его создания, приложит все усилия для успешной и продуктивной деятельности Холируда. Идеалом же будущего политического устройства Соединенного Королевства для либерал-демократов являлась модель федерального государства, в котором власть реализуется на максимально возможном нижнем уровне [7, р. 20]. Тем самым никакой речи о суверенитете Шотландии в предвыборной программе не велось.

Третий представитель «юнионистского» лагеря – шотландские консерваторы – также выступили категорически против каких-либо шагов к независимости региона. В своем манифесте «Шотландия на первом месте» они подтверждали свое реноме наиболее последовательных приверженцев территориальной целостности Британии, однако признавали легитимность деволюционных нововведений [4]. Лидер партии Д. Маклетчи соглашался, что его однопартийцы ранее неоднократно проявляли высокомерие по отношению к населению региона, но подчеркивал нынешнюю решимость консерваторов исправить ошибки прошлого [2, р. 12]. Тори обещали, что будут стремиться к расширению децентрализации внутри Шотландии, а также делать все для эффективного функционирования Холируда. По мнению партии, успешная работа регионального парламента со временем должна будет свести на нет любые сепаратистские амбиции националистов.

Иной точки зрения придерживались сторонники второго политического лагеря Шотландии. Его организационный костяк составляли Шотландская национальная партия и шотландские «Зеленые». Ключевой силой в этом лагере являлась ШНП. В предвыборном манифесте партии прописывалась ее главная стратегическая цель – достижение независимости Шотландии. Путь к ее реализации формулировался следующим образом: «В случае победы на выборах сформированное ШНП правительство обязуется провести референдум по вопросу независимости Шотландии в пределах первых четырех лет работы парламента» [3, р. 10]. Таким образом, население региона могло уверенно голосовать за националистов, не боясь, что это будет интерпретировано партией как получение мандата на незамедлительное отделение. В ходе предвыборной кампании лидер ШНП А. Сэлмонд не единожды заявлял, что «люди голосуют за ШНП из-за целого ряда различных причин, а потому мы не можем решать проблему независимости на этих выборах» [5]. Однако приверженность националистов курсу на суверенное будущее Шотландии под сомнение не ставилась.

Схожие формулировки по вопросу достижения независимости региона использовала и еще одна партия, выступающая за суверенитет Шотландии, – «Зеленые». В манифесте под названием «С заботой о Шотландии» говорилось, что в случае избрания в парламента депутаты от партии поддержат проведение референдума по вопросу расширения самостоятельности Шотландии, а также будут выступать за продолжение процесса децентрализации власти [1, с. 7]. «Зеленые» демонстрировали свою готовность к диалогу с другими политическими силами, согласными обсуждать перспективу суверенитета Шотландии.

Таким образом, в преддверии первых выборов в Холируд в 1999 г. шотландские политические партии идейно размежевались на две группы в соответствии со своими взглядами касаясь политического будущего региона. Все партии, стоящие на «юнионистских» началах – лейбористы, либерал-демократы и консерваторы, исключали возможность независимости Шотландии. Они считали, что полученного самоуправления достаточно для ее эффективного развития. Им оппонировали сторонники второго политического лагеря региона. Представители ШНП и «Зеленых» полагали, что начало деятельности Холируда является лишь промежуточным этапом на пути к конечной суверенной Шотландии. Эти две партии включили требование об организации референдума о независимости региона в свои предвыборные манифесты. Противостояние именно этих двух лагерей стало важнейшей особенностью политического развития Шотландии в последующий период.

### *Список использованных источников*

1. Alex Salmond's time to come out of the shadows // The Guardian [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/politics/1999/apr/22/scotlanddevolution.devolution1> – Дата доступа: 16.02.2019
2. Caring for Scotland – Scottish Green Party – Manifesto for Scotland's Parliament 1999 / Scottish Green Party. Edinburgh, 1999. – 13 p.
3. Nations and regions: The dynamics of devolution. Scotland quarterly report. November 1999 / Edited by James Mitchell. – London, 1999. – 29 p.
4. Raising the Standard – Scottish Liberal Democrats – Scottish Parliament Manifesto 1999 / Scottish Liberal Democrats. Edinburgh, 1999. – 25 p.
5. Scotland First – Scottish Conservative and Unionist Party – Scottish Parliament Election Manifesto 1999 // Scottish Conservatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scottishconservatives.com/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/Scottish-Parliament-1999.pdf> – Дата доступа: 16.02.2019
6. Scotland's Party Manifesto for the Scotland's Parliament 1999 Elections / Scottish National Party. Glasgow, 1999. – 41 p.
7. Scottish Labour Party's Manifesto 1999 to the Scottish Parliament Election / Scottish Labour Party. Edinburgh, 1999. – 31 p.

*Н. В. Кушнер, доцент  
Белорусский государственный университет*

## **АНТИСУФРАЖИЗМ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ США ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX в.**

В середине XIX в., после проведения в 1848 г. в г. Сенека-Фоллз (штат Нью-Йорк) первого съезда по правам женщин, в Соединенных Штатах Америки начало организационно оформляться женское движение, в том числе движение суфражистское – за наделение женщин избирательными правами. В 1869 г. были созданы две суфражистские организации, которые в 1890 г. объединились в *Национальную американскую женскую суфражист-*