

Список использованных источников

1. Григорьев, Д. В. Религиозная толерантность во внутренней политике Владислава IV / Д. В. Григорьев. – Уфа, 2006.
2. Czapliński, W. Władysław IV i jego czasy / W. Czapliński. – Warszawa, 1972.
3. Gmiterek, H. Oboz różnowierczy w Polsce wobec idei colloquium charitativum za Władysława IV / H. Gmiterek // Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. – 1980/1981. – Sectio F. V. – N 35/36.
4. Jacobi, F. Das liebevolle Religionsgespräch zu Thorn 1645 / F. Jacobi // Zeitschrift für Kirchengeschichte. – 1895. – № 15.
5. Kubala, L. Jerzy Ossoliński / L. Kubala. – Warszawa, 1924. – S. 171–172.
6. Landwehr, H. Die Kirchenpolitik Friedrich Wilhelms, des grossen Kurfürsten / H. Landwehr. – Berlin, 1894.
7. Nischan, B. John Bergius: Irenicism and the Beginning of Official Religious Toleration in Brandenburg-Prussia / B. Nischan // Church History. – 1982. – № 4.
8. Orlich, L. Friedrich Wilhelm, der Große Kurfürst / L. Orlich. – Berlin, 1836.
9. Rhode, G. Brandenburg-Preussen und die Protestanten in Polen, 1640–1740 / G. Rhode. – Leipzig, 1941.
10. Richter, M. Johann Amos Comenius und das Colloquium Charitativum von Thorn 1645: ein Beitrag zum Ökumenismus / M. Richter. – Siedlce, 2013.
11. Schwarze, R. Bergius, Johann / R. Schwarze // Allgemeine Deutsche Biographie. – Bd. 2. – Leipzig, 1875. – S. 386.

*Н. А. Гурченко, аспирант
Белорусский государственный университет*

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ АМЕРИКАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ XVIII в. В ТРУДАХ А. В. ЕФИМОВА (1896–1971)

Алексей Владимирович Ефимов по праву считается одним из основателей советской американистики. Его монография «К истории капитализма в США» (1934) [1] является первым серьезным трудом в советской историографии, где получили рассмотрение некоторые аспекты Американской революции XVIII в. «Алексей Владимирович был не только крупным ученым, но и великолепным педагогом, яркие лекции которого гремели по всей Москве» [2, с. 131]. В 1940 г. А. В. Ефимовым был создан популярный школьный учебник по новой истории [3], который затем много раз переиздавался и переводился на многие языки мира. Его «Очерки истории США» (1955, 1958) [4; 5] долгое время использовались в советских университетах в качестве учебного пособия. Все свои достижения по истории американского капитализма, двух американских революций историк обобщил в фундаментальном труде «США. Пути развития капитализма (доимпериалистическая эпоха)» (1969) [6]. Учениками А. В. Ефимова являются такие известные американисты, как академики Г. А. Арбатов, Н. Н. Болховитинов, В. В. Журкин, член-корреспондент РАН А. А. Громыко и др.

Родился Алексей Владимирович в дворянской семье в г. Баку. В 1913 г. окончил гимназию в Тбилиси, в 1916 г. – Технологический институт в Петрограде, в 1916–1917 проходил службу в Морском ведомстве, где окончил

школу мичманов военного времени. В 1922 г. окончил ФОН 1-го Московского университета. В 1930 г. окончил аспирантуру РАНИОН, став одним из самых уважаемых молодых историков-марксистов. В 1933–1941 гг. работал в Институте истории АН СССР. В 1939 г. стал членом-корреспондентом АН СССР, а в 1947 г. – членом-корреспондентом АПН СССР. С 1957 г. и до своей смерти возглавлял сектор Америки Института этнографии АН СССР [7, с. 26–39].

Большое внимание А. В. Ефимов уделял Американской революции XVIII в. Автор критиковал концепции «историков-идеалистов» XIX (Дж. Банкрофт, Дж. Л. Мотли и их школа) и XX вв. (Дж. Ф. Джемсон, Ч. М. Эндрюс и др.), объясняющих причины борьбы за независимость «свободолюбием американских колонистов, отрицая экономические причины и сводя ее предпосылки только к стремлению американцев получить общую конституцию для всех колоний». Представителей же «экономического направления» (Ч. Бирд, М. Хокет, А. М. Шлезингер (старший) и др.) А. В. Ефимов критикует за то, что «они всячески затушевывают внутренние, классовые противоречия..., стараясь вытравить классовый аспект из истории американской революции» [5, с. 94]. Сам же автор рассматривал Американскую революцию с точки зрения марксистской методологии, опираясь на идеи К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, которые положительно оценивали борьбу североамериканских колоний за независимость.

Началом конфликта автор называет период 1761–1764 гг., когда английское правительство попыталось бороться с контрабандой, составлявшей основу торговли колоний. Тогда адвокат Дж. Отис начал отстаивать позицию, что налоги без представительства незаконны, создав, таким образом, главную идею, побуждавшую колонистов бороться за свои права – «Нет налогам без представительства».

Важнейшей причиной борьбы колоний за независимость А. В. Ефимов называл желание колонистов «освободиться от тех ограничений, которым подвергалось развитие торгово-промышленной деятельности в колониях со стороны метрополии» [6, с. 360]. Огромный ущерб американскому сельскому хозяйству, которое тогда преобладало в экономике колоний, наносил королевский запрет 1763 г. на поселение западнее Аллеган, что вело к земельному дефициту. Это вызвало недовольство фермеров Севера и плантаторов Юга, вытекшее в восстания арендаторов и фермеров в 1768–1771 гг., которые в советской историографии считались «первой большой классовой битвой американской революции». Дальнейшие действия британского правительства вызвали новые недовольства, которые переросли в восстания, со временем слившиеся в «общее восстание колоний, в колониальную революцию». Приводятся пророческие слова Франклина: «Если войска будут посланы для того, чтобы принудить исполнять закон силой, они не найдут там революции, но могут явиться ее причиной» [6, с. 370]. «Движущими силами американской буржуазной революции были фермеры, ремесленники, мануфактурные и поденные рабочие, негры-рабы, матросы, революционная буржуазия, которой удалось стать классом-гегемоном революции. Особенностью этой буржуазной революции было то, что она была одновременно и объединительным национально-буржуазным (во главе с колониальной буржуазией) и освободительным (от гнета английской буржуазной монархии) движением» [5, с. 104].

Важное место в работах А. В. Ефимова занимала борьба вокруг принятия американской конституции. Одной из главных проблем был вопрос о централизации власти, где выделялись две тенденции – «усилить центральную власть, чтобы обеспечить господство купцов и крупных землевладельцев Севера, или же децентрализовать власть, но так, чтобы в наибольшей мере обеспечить всевластие плантаторов». Конституция 1787 г. стала компромиссом, укрепила центральную власть, но оставила широкую автономию для штатов. Американская демократия также получила ограниченный характер, так как имел место имущественный ценз [5, с. 141–142].

А. В. Ефимов в своих работах задал направления для дальнейших исследований истории основания американского государства (русско-американские отношения, ранняя история дипломатии США, аграрный вопрос, проблемы конституционного и государственного строительства и др.), которые были более подробно изучены следующими поколениями российских американистов.

Список использованных источников

1. Ефимов, А. В. К истории капитализма в США / А. В. Ефимов. – М., 1934.
2. Печатнов, В. О. Американистика в МГИМО / В. О. Печатнов // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 5 (38). – С. 131–135.
3. Новая история. Учебник для 8-го класса средней школы. – М., 1940.
4. Ефимов, А. В. Очерки истории США. От открытия Америки до окончания гражданской войны / А. В. Ефимов. – М., 1955.
5. Ефимов, А. В. Очерки истории США. От открытия Америки до окончания гражданской войны / А. В. Ефимов. – Изд. 2-е. – М., 1958.
6. Ефимов, А. В. США. Пути развития капитализма / А. В. Ефимов. – М., 1969.
7. Zhuk, S. I. Nikolai Bolkhovitinov and American Studies in the USSR: people's diplomacy in the Cold War / S. I. Zhuk. – Lanham: Lexington Books, 2017. – XVII, 275 p.

*А. И. Донченко, доцент
Благовещенский государственный педагогический университет*

СИСТЕМА КЛАССОВОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ FARC-EP В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI в.

Данная статья представляет собой попытку дать краткий очерк нынешнего отношения FARC-EP (Революционных Вооруженных Сил Колумбии – Армии Народа) к коке и показать, каким образом повстанцы косвенно вовлечены в эту сферу сельскохозяйственного производства. Несмотря на то, что это может показаться противоречащим нашим прежним утверждениям о марксистско-ленинском подходе FARC-EP к проблеме наркотиков, следует отметить, что повстанцы изменили свое отношение к выращиванию коки после анализа ужасающего положения крестьянства в стране. Партизаны были вынуждены признать, что все большее число людей вынуждено по финансовым соображениям уйти от выращивания традиционных культур, поскольку в итоге их доходы оказывались очень незначительными, и/или