

8. *Баринова Н. В.* Гражданский брак: почему его выбирает современная молодежь // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 3. С. 85 – 88.
9. *Гидденс Э.* Трансформация интимности. СПб. : Питер, 2004.

УДК 347.61/64

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В ГОСУДАРСТВАХ ЕВРОПЫ

Стрижак М. С.

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса, юридический факультет,
БИП – Институт правоведения,
ул. Короля, 3, 220004 Минск, Республика Беларусь, Marina_Strizhak@mail.ru*

В статье сделан сравнительный анализ форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Республике Беларусь и в государствах Европы. Особое внимание уделяется семейным ценностям. Автор обосновывает предложения по дальнейшему совершенствованию семейного законодательства для улучшения социализации сирот в Беларуси, сокращения социального сиротства и по противодействию проблеме оставления родившихся детей вне семейного воспитания.

Ключевые слова: семейные ценности; родители; дети-сироты; опекун; усыновитель; приемная семья; детский дом семейного типа.

LEGAL REGULATION OF FAMILY VALUES AND RIGHTS ORPHAN CHILDREN IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND IN THE EUROPEAN STATES

Strijak M.

*PhD in Law, Associate Professor
Associate Professor at the Department of Civil Law and Procedure, Faculty of Law,
BIP – Institute of Law,
Korolya str., 3, 220004 Minsk, Republic of Belarus, Marina_Strizhak@mail.ru*

The article provides a comparative analysis of the forms of placement of children left without parental care in the Republic of Belarus and in the states of Europe. Particular attention is paid to family values. The author substantiates proposals for further improvement of family legislation to improve the socialization of orphans in Belarus, to reduce social orphanhood and to counter the problem of leaving children born out of family education.

Keywords: family values; parents; orphans; guardian; adoptive parent; foster family; family-type children's home.

Исследование форм взаимодействия правового регулирования семейных отношений и традиционных семейных ценностей в целях обеспечения благополучия семьи и сокращения количества социальных сирот является актуальным на сегодняшний день как для Республики Беларусь, так и для государств Европы.

Повышение престижа семейных ценностей, поддержка материнства и детства являются приоритетными направлениями социальной политики государств.

Семейные ценности – это то, что определяет понятие семьи, что характеризует ее и без чего она, даже сохраняя внешнюю форму, фактически перестает быть семьей. Представление ученых-правоведов о нравственно-правовых нормах складывается, в основном, в ходе проведения философских исследований или анализе религиозных источников.

В Республике Беларусь формами устройства на воспитание в семью детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, являются усыновление (удочерение), опекунская семья, приемная семья, детский дом семейного типа, детские интернатные учреждения.

Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Европе делятся на два вида: усыновление (удочерение) и альтернативный уход. Усыновление(удочерение) может быть как национальным, так и международным. В отдельных европейских странах (Бельгия, Франция, Италия) национальное усыновление(удочерение) делится на два вида: полное и простое. Полное предполагает усыновление (удочерение) для лиц младше восемнадцати лет. В отличие от простого усыновления (удочерения) оно дает усыновленным тот круг прав и обязанностей, которые идентичен с кругом прав и обязанностей биологических детей: оно предполагает полную интеграцию ребенка в усыновляемую семью, прекращение любой родственной связи с биологической семьей, а также безвозвратность. Простое усыновление(удочерение) может касаться как несовершеннолетних, так и совершеннолетних, оно включает в себя возможность поддержания связи с биологической семьей усыновляемого, а также создает родственные отношения между усыновителями и их семьей с одной стороны и усыновленным с другой, однако это не значит, что такие же отношения должны создаваться между усыновителями и биологической семьей усыновленного. Кроме того, при определенных причинах усыновление(удочерение) может быть отозвано.

В каждом государстве Европы установлены свои особенности усыновления(удочерение): разница в возрасте между усыновителем и

несовершеннолетним усыновляемым, минимальный возраст потенциальных усыновителей, а также максимальный возраст усыновителей. В свою очередь международное усыновление (удочерение) выступает как отдельный вид, так как взаимодействие между государствами по данному вопросу является очень длительной и сложной процедурой, регулируемой Гаагской Конвенцией о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления от 29 мая 1993 г.

Альтернативный уход включает в себя различные структуры: опеку, приемную семью, детский дом семейного типа, различного рода сообщества. Так, в Италии функционируют воспитательные, семейные и частные сообщества для оказания помощи и защиты прав детей. В большинстве случаев роль законного опекуна заключается в том, чтобы при необходимости осуществлять юридическое представительство ребенка. Широкое распространение имеет фостерная (приемная) семья как способ жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В отличие от усыновления работа приемных родителей оплачивается, они не получают полных прав на ребенка и подконтрольны органам опеки и попечительства. Приемная семья в отличие от опекунской семьи состоит из специалистов: психологов, педагогов, социальных работников. Развитие контактов с кровными родителями входит в обязанности приемных родителей.

Таким образом, страны Европы для решения проблемы сиротства деинституционализируют опеку над сиротами, т.е. закрывают детские дома в классическом их понимании и развивают формы семейного воспитания для детей, лишенных родительской опеки. Воспитание детей становится профессией.

Формы устройства детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, как альтернатива семьи необходимо применять исключительно в отношении семей, которым судом установлены основания для лишения или ограничения родительских прав, но которые еще можно сохранить. При этом лишение родительских прав – это крайняя мера, которая в большинстве случаев не отвечает и не может отвечать подлинным интересам ребенка. Исключением является ситуация, когда имеется реальная угроза жизни ребенка или нанесения серьезного вреда его здоровью. Недопустимо забирать детей в ситуации, когда причина проблем в трудной жизненной ситуации семьи.

Правильным, на наш взгляд, является то, что в законодательстве Республики Беларусь не выделяют полное и простое усыновления. При этом элементы простого усыновления содержатся в п. 3, 4 ст. 134 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, в которых

предусмотрено, что при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина. Если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (деда или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности ребенка по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка.

При этом должен соблюдаться приоритет родственного устройства детей-сирот и детей, лишившихся попечения родителей, который отвечает настоящим интересам детей, и помогает укреплению семьи, родственных связей. Если есть выбор – передать ребенка в семью родных или к чужим людям – по умолчанию преимущество должно отдаваться родственникам [1]. У усыновления (удочерения) в законе безусловный приоритет над опекой. В результате происходит «абсурд – усыновление ребенка-сироты чужим человеком имеет преимущество над установлением опеки над ним, со стороны близких родственников» [1].

Для того, чтобы снизить количество детей, проживающих в интернатных учреждениях, и обеспечить им возможность жить и воспитываться в родной семье, на наш взгляд, стоит закрепить в нормах семейного законодательства следующие правила применения форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей:

- в случаях лишения родительских прав, ограничения родительских прав – ребенок должен передаваться родственникам и только при невозможности этого на попечение органов опеки и попечительства [1];

- если родители временно не могут выполнять свои обязанности (например, при задержании родителя либо при его экстренной госпитализации), ребенка необходимо передавать родственникам или иным близким лицам на период отсутствия родителей, и только при отсутствии такой возможности – в специализированное учреждение, которое будет обязано вернуть ребенка родителям по первому их требованию [2];

- совместное устройство братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей, передача их разным лицам не допускать [2];

- закрепить приоритет любой формы родственного устройства ребенка-сироты над всеми иными (например, лучше отдать под опеку родной бабушке, чем на усыновление чужим людям) [1];

- органам опеки запретить отказывать в передаче ребенка на попечение его родственникам из-за отсутствия у них достаточного уровня дохода; несоответствия их жилья санитарным и техническим правилам и нормам; наличия у них на иждивении недееспособных лиц, если совместное проживание с ними не представляет опасности для жизни и здоровья ребенка [2];

- ребенка можно отдать в стороннюю семью только если от него отказались или не могут стать усыновителям или опекунами все его близкие родственники [1];

- обязать органы опеки и попечительства производить розыск имеющихся у ребенка родственников, при содействии других государственных органов, в том числе, правоохранительных [1].

Для улучшения социализации сирот, на наш взгляд, необходимо следующее:

1. Для социальных служб разработать технологии сопровождения с одной стороны семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а с другой – опекунов (попечителей), приемных семей и усыновителей и постоянного поддержания контакта их с биологическими родителями.

2. Ввести новую должность – специалист по социальной работе, обеспечивающий сопровождение семье, находящихся в трудной жизненной ситуации, опекунам (попечителям), приемным семьям и усыновителям. Главная составляющая его компетенции должна заключаться в умении работать с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, опекунами (попечителями), биологическими семьями детей-сирот и в оказании помощи приемным родителям и усыновителям на этапах оформления и воспитания ребенка-сироты. Совершенствование законодательства в этой области позволит улучшить ситуацию по восстановлению кровный семей детей-сирот и облегчит процесс адаптации в приемной семье или с усыновителями. Новое название такой должности, а также должностные обязанности, объем компетенций и необходимых знаний и квалификационные требования, стоит внести в качестве дополнения в Раздел V. Должности служащих, занятых предоставлением социальных услуг Выпуска 25 Единого квалификационного справочника должностей служащих «Должности служащих, занятых в здравоохранении и предоставлении социальных услуг, фармацевтической деятельностью».

3. Дополнить Кодекс Республики Беларусь о браке и семье ст. 125-1 следующего содержания: «Статья 125-1. Усыновление ребенка супругами.

При усыновлении ребенка, находящегося без попечения родителей, совместно лицами, состоящими в зарегистрированном браке,

требуется наличие продолжительности брака в течение трех лет на момент подачи заявления в орган опеки и попечительства с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителями».

4. В Италии усыновителями могут быть только супружеские пары (за исключением случаев, предусмотренных в ст. 44 Закона Итальянской Республики «О праве ребенка на семью» от 4 мая 1983 г. № 184, а также случаев усыновления совершеннолетних лиц), во Франции и Республике Беларусь – как одинокие лица, не состоящие в браке, так и супружеские пары (ст. 125 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье). Кроме того, в отличие от Франции, в Республике Беларусь и Италии не допускается усыновление детей лицами нетрадиционной ориентации. На наш взгляд необходимо придерживаться мнения юристов, которые утверждают, что законодательное закрепление возможности усыновления детей лицами нетрадиционной ориентации нецелесообразно, поскольку это лишает усыновляемых детей права на гармоничное воспитание в семье, в которой они могли бы полноценно всесторонне развиваться как личности [3, с. 113].

Таким образом, кризис института семьи и отсутствие целостной концепции взаимодействия ценностей и норм права обуславливают востребованность ревизии институтов семейного права на предмет их соответствия традиционным семейным ценностям. Каждый законопроект, который может затрагивать семью и семейные отношения, должен проходить фамилистическую экспертизу с участием широкой общественности. Нормативные правовые акты не должны содержать механизм, позволяющий на расплывчатых и неопределенных основаниях вмешиваться в семейную жизнь граждан, фактически нарушать их права, создавать условия для произвольного разрушения семейных связей, в том числе разлучения несовершеннолетних детей с их родителями.

В правовом поле действуют две идеологемы. Сторонники первой утверждают, что семья для ребенка – это наиболее безопасное место, поэтому ребенка нельзя рассматривать отдельно от его семьи. Сторонники второй, считают, что в семье могут потенциально нарушаться права ребенка, если родителей не контролировать с помощью социума в лице учителей, врачей и др. Эта радикальная парадигма на практике стала преобладать во второй половине XX века во многих странах, но не нашла социальный консенсус [4].

Статистика не раз подтверждала: наименьший уровень насилия как раз в полной семье, которая не переживала развод. «Чем дальше структура семьи уходит от этой модели, тем опасней она для ребенка. Это не обязательно так во всех случаях, но цифры показывают: в

приемных семьях, тем более в учреждениях у детей проблем больше. По данным из разных стран, в замещающих семьях, куда попадают дети сироты или отобранные у родителей, уровень физического насилия над детьми в 6-8 раз выше, чем в обычных семьях. В учреждениях цифры выше раз в 20-30, так как прибавляется еще и насилие детей друг над другом. Словом, подход, согласно которому у родителей и семьи есть презумпция невиновности, имеет под собой научное обоснование» [4].

Для уменьшения числа сирот необходимо укрепление семьи и семейных ценностей. На сегодняшний день очень много социальных сирот, оказывающихся в детских домах при живых родителях. Уменьшению сиротства должно способствовать комплексное укрепление семьи. «Во-первых, создание правовой среды, в которой семья защищена от необоснованного вторжения извне, в которой свято уважаются права, авторитет и роль родителей. Во-вторых, повышение общественного престижа семьи, родительства, семейных ценностей, чтобы образ семьи, брака, воспитания детей в массовом сознании был положительным. В-третьих, создание социально-экономических условий, в которых любая желающая этого семья оказывается в состоянии получить нужный ей доход, обеспечить себя жильем и т.п.» [5].

Библиографические ссылки

1. *Парфентьев П.* При устройстве сирот – приоритет родственникам [Электронный ресурс] // Павел Парфентьев персональный блог URL: <http://parfentiev.ru/pravo/129#more-129> (дата обращения: 15.09.2020).

2. В Госдуму внесли пакет законопроектов, направленных на защиту семьи [Электронный ресурс] // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-gosdumu-vnesli-paket-zakonoproektov-napravlennykh-na-zashhitu-semi.html> (дата обращения: 15.09.2020).

3. *Басалыга И. С.* Специфика правового регулирования института усыновления в европейских государствах (Италии, Латвии, Франции) // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; отв. ред. Е. В. Бабкина, А. Е. Вашкевич. Минск, 2013. Вып. 5. С. 98–116.

4. У семьи есть презумпция невиновности [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2070514> (дата обращения: 15.09.2020).

5. *Романовская Д.* Возможна ли Россия без сирот? [Электронный ресурс] // Милосердие.ru православный портал о благотворительности. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/vozmozhna-li-rossiya-bez-sirot/> (дата обращения: 15.09.2020).