

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пенкрат В. И.

*кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и трудового права,
Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,
пр. Машерова, 6, 220005, Минск, Республика Беларусь, valentinpenkrat@tut.by*

В статье предпринята попытка проанализировать отдельные институты семейного права, сформулированы предложения о переименовании Кодекса Республики Беларусь о браке и семье в Семейный кодекс Беларуси, новой структуре Семейного кодекса Беларуси и путях дальнейшего совершенствования семейного законодательства.

Ключевые слова: семья; семейное право; брак; супруги; материнство; отцовство; детство.

WAYS TO IMPROVE THE FAMILY LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Penkrat V.

*PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of civil and labor law,
Academy of the Ministry of internal Affairs of the Republic of Belarus,
6 Masherova Ave., 220005, Minsk, Republic of Belarus, valentinpenkrat@tut.by*

The article attempts to analyze individual institutions of family law, formulated proposals for renaming the Code of the Republic of Belarus on marriage and family in the Family code of Belarus, the new structure of the Family code of Belarus and ways to further improve family legislation.

Keywords: family; family law; marriage; spouses; motherhood; fatherhood; childhood.

Семья является естественной средой воспроизводства человека, реализации его конституционного права на материнство и отцовство. В Беларуси семья является объектом государственной семейной политики, основными целями которой являются обеспечение улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи, и выполнения ею репродуктивной, экономической, и воспитательной функций, а также укрепление нравственных основ семьи и повышение ее престижа в обществе.

Начало XXI века отметилось совершенствованием различных отраслей законодательства, в том числе семейного. Причиной тому явился увеличивающийся разрыв между требованиями Кодекса 1999 г. и сложившимся положением в семье, охраной прав ее членов, снижением авторитета родителей.

Негативные явления в современном обществе (снижение идеалов и ценности семьи, утрата интереса к прочности брака, увеличение числа споров о детях, рост социального сиротства, масштабы уклонения родителей от уплаты алиментов на содержание своих детей, уменьшение среднего возраста начала употребления алкоголя и наркотиков и др.) зависят от факторов, выходящих за рамки возможностей семейного закона (малообеспеченность семей, где растут дети; алкоголизм отца, матери; неспособность отца одному обеспечить материальное благополучие семьи и др.). Следовательно, Кодекс ограничен в своих возможностях благотворно влиять на семейные отношения подвластные закону.

В последние годы увеличивается число людей, которые, проживая совместно, ведут общее хозяйство, воспитывают общих детей, и, тем не менее, не спешат оформлять свои отношения в установленном законом порядке, называя их не «сожительством», а «гражданским браком». Поэтому среди правоведов много споров ведется о юридической сущности супружества.

Одни цивилисты-правоведы рассматривают брак как обычную гражданско-правовую сделку, другие – как особое правовое состояние.

Так, например, В. А. Рясенцев определял брак как «юридически оформленный, свободный и добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для них взаимные личные и имущественные права и обязанности» [1, с. 64].

С точки зрения М. В. Антокольской, «соглашение о заключении брака по своей правовой природе не отличается от гражданского договора. В той части, в которой оно регулируется правом и порождает правовые последствия, оно является договором». При этом она подчеркивает, что большинство современных ученых не признают брак гражданским договором по следующим основаниям: заключение брака, помимо возникновения брачного правоотношения, преследует цель создания союза, основанного на любви и взаимоуважении; «вступая в брак, будущие супруги не могут определить для себя содержание брачного правоотношения, их права и обязанности определены императивными нормами закона, что нетипично для договорных отношений» [2, с. 112–114].

Отдельные юристы-правоведы, например, И. А. Трофимец, предлагают распространить на фактические брачные отношения права общности имущества и другие договора по образцу Брачного, Соглашения об алиментах или на иск об их взыскании, презумпцию отцовства и льготы как разновидности охраняемой законом семьи [3, с. 11–12].

Мы категорически возражаем против приравнивания сожительства к супружеству, так как это ведет к уничтожению института брака и семьи, что приведет в конечном результате к развалу общества в целом. Если какие-то граждане желают сожительствовать, то им, естественно, никто не может этого запретить. В этом случае все отношения между сожителями в полном объеме регулируются нормами гражданского права.

В ряде европейских стран и некоторых штатов Америки в контексте признания права на частную жизнь легализованы однополые союзы либо по типу брака, либо договора о партнерстве и т.п. Следуя таким новомодным веяниям, некоторые правоведы России, в том числе М. В. Антокольская, которая считает, что оптимальным для России может являться институт зарегистрированного однополого партнерства[2, с. 166].

На наш взгляд, не следует бездумно следовать новомодным западным течениям, а необходимо учитывать национально-культурные традиции семьи и менталитет нашего народа, поэтому Кодекс Республики Беларусь о браке и семье 1999 г. в ст. 12 однозначно определил брак в нашем государстве как «союз мужчины и женщины».

В ст. 8 Конституции Беларуси закреплено, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. Это означает, что составной частью правовой системы нашего государства являются общественные принципы и нормы международного права и международные договоры Республики Беларусь. Следовательно, при применении норм международного права действует следующее правило: если международно-правовая норма противоречит нормам семейного права Республики Беларусь, то применяется международная правовая норма.

Так, например, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье должен соответствовать требованиям «Конвенции о правах ребенка», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.

На основании указанной Конвенции ООН 19 ноября 1993 г. был принят Закон Республики Беларусь «О правах ребенка». Этот Закон содержит 39 статей, из которых 38 посвящены правам ребенка, а

обязанностям посвящена всего одна ст. 14 «Обязанности ребенка» следующего содержания: «Ребенок обязан соблюдать законы государства, заботиться о родителях, уважать права и законные интересы других граждан, традиции и культурные ценности белорусского народа, других наций и народностей, овладевать знаниями и готовиться к самостоятельной трудовой деятельности, бережно относиться к окружающей среде, всем видам собственности».

Рассматривая права человека необходимо подчеркивать их тесную связь с юридическими обязанностями. Юридическая обязанность – это вид и мера государственно-целесообразного, разумного, полезного, объективно обусловленного поведения, призванного вносить порядок в жизнь. Она законная преграда на пути произвола, хаоса, своеволия, неорганизованности, всего деструктивного и мешающего нормальному развитию общества. Таким образом, всемерно охраняя и гарантируя права и свободы людей, нельзя рассматривать их изолированно от гражданских обязанностей.

Мы считаем, что с принятием Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» в существующем виде произошел реальный отрыв прав ребенка от его обязанностей, что повлекло за собой многие негативные последствия.

Многочисленные средства массовой информации и правозащитники бесконечно повторяют о необходимости соблюдения прав человека, и в том числе – ребенка. В то же время забывают, что человек живя в обществе, не может не зависеть от общества, что он обязан выполнять устоявшиеся предписания общества, соблюдать и уважать права других членов общества. В результате у нас выросло целое поколение невоспитанных, циничных людей, которые требуют уважать их права и ни во что не ставят права других людей.

Мы считаем, что права и обязанности человека должны быть едины. Только тот человек может иметь полный набор прав, дарованный ему Конституцией, который выполняет сформированные веками обязанности человека в обществе. Если он не выполняет свои обязанности как гражданин, он должен знать, что к нему будут приняты меры, ущемляющие его права.

Дальнейшее развитие семейного законодательства предполагает совершенствование правовых предписаний, основанных на положительном опыте прошлого. Свое видение совершенствования отдельных институтов семейного права нами уже излагалось в статье «Брачно-семейное законодательство Республики Беларусь: история развития, пути совершенствования (журнал «Юстиция Беларуси» № 6, июнь 2019 г.), однако мы еще раз пытаемся заострить внимание

законодателя на учете этих предложений при разработке нового Семейного кодекса Беларуси.

Совершенствование Кодекса Республики Беларусь о браке и семье 1999 г. необходимо начать с изменения названия кодекса. Почему в названии Кодекса выделяется институт «брака»? Ведь институт «брака» является одним из институтов семейного права, таким как «опека», «попечительство», «усыновление» и др. Мы считаем, что следующий кодекс должен именоваться как «Семейный кодекс Беларуси». Такое название кодекса является более общим и включает в себя все институты семейного права. По такому пути пошло семейное законодательство России, Украины, Азербайджана, Молдовы, Узбекистана и др.

В структуре Семейного кодекса Беларуси следует выделить Общую и Особенную часть.

Общая часть Семейного кодекса должна включать:

- основные понятия семейного законодательства;
- предмет правового регулирования;
- задачи, принципы семейного законодательства;
- субъектный состав, семейная правоспособность и семейная дееспособность;
- осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей; защита семейных прав;
- сроки в семейном праве; исковая давность.

Особенная часть Семейного кодекса должна содержать:

- брак, заключение и прекращение брака;
- права и обязанности супругов (личные неимущественные и имущественные);
- личные неимущественные права и обязанности родителей и детей;
- имущественные права и обязанности родителей и детей;
- алиментные обязанности других членов семьи;
- выявление, учет и устройство детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и детей, находящихся в социально опасном положении;
- применение законодательства Республики Беларусь о браке и семье к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Применение законодательства о браке и семье иностранных государств и международных договоров;
- заключительные положения.

Акты гражданского состояния не регулируют семейные отношения. Они только констатируют конкретные факты, имеющие

юридическое значение. Поэтому мы предлагаем раздел 5 Кодекса 1999 г. «Акты гражданского состояния» изъять из семейного законодательства. Целесообразно, чтобы «Акты гражданского состояния» регулировались самостоятельным законодательным актом.

При совершенствовании семейного законодательства Беларуси, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на следующее:

- в Кодексе следует переработать и уменьшить число декларативных статей, ухудшающих его качество (ст. 184, 185, 188 и др.). Например, ст. 188 КоБС утверждает, что «Государство гарантирует каждому ребенку свободу ...мысли...». Каким образом государство это может гарантировать? Мышление, как и другие жизненно важные процессы, протекает независимо от кого-либо;

- при расторжении брака супругов следует усилить гарантии имущественных интересов ребенка;

- необходимо вернуть в Кодекс институт «свойства». Получается такая парадоксальная ситуация, когда, например, мужчина женится на женщине с ребенком, то между отчимом и пасынком возникают отношения свойства. И если отчим не будет предоставлять средства на содержание пасынка, то у матери ребенка нет никаких юридических прав заставить своего мужа содержать этого ребенка;

- при обучении ребенка в возрасте до 24 лет в учебном заведении дневной формы обучения на платной основе обеспечить участие в оплате обучения обоих родителей;

- усилить гарантии прав родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним;

- изменить правила сохранения тайны усыновления и сохранения тайны применения методов репродуктивных технологий, усилив ответственность за разглашение тайны усыновления помимо воли усыновителя или усыновленного и тайны применения методов репродуктивных технологий;

- предусмотреть права усыновленного ребенка знать своих биологических родителей не только в случае смерти усыновителей;

- в связи с легальным закреплением в законодательстве ряда европейских стран и штатов Америки возможности усыновления детей лицами, состоящими в однополых союзах, необходимо ввести в Семейный кодекс Беларуси норму о соответствующем ограничении международного усыновления из стран, где узаконены однополые браки;

- в Семейном кодексе Беларуси следует отметить, что «лишение родительских прав» представляет собой крайнюю по своим правовым последствиям меру семейно-правовой ответственности и ввести понятие

«предупреждение о лишении родительских прав». По нашему мнению, это способствовало бы уменьшению числа лишений родительских прав;

- понятие «ограничение родительских прав» следует конкретизировать и прописать в законе какие конкретно права ограничиваются;

- следует конкретизировать понятие «отобрание детей без лишения родителей родительских прав». Отобрание детей без лишения родителей родительских прав возможно по решению суда, комиссии по делам несовершеннолетних и органа опеки и попечительства, поэтому следует прописать в законе какой государственный орган и в каких конкретных случаях принимает решение об отобрании ребенка;

- необходимо переработать раздел 4 «Охрана детства» Кодекса 1999 г, включающий главы 15, 16, 17, который прописывает права детей. В этот раздел следует обязательно добавить главу «Обязанности детей», в которой предусмотреть положение об обязанности ребенка подчиняться воспитательному воздействию родителей (разумеется, в пределах правомерного его осуществления) и обязанности совершеннолетних детей оказывать помощь (моральную и материальную) нуждающимся родителям, что соответствует духу законодательства о семье и практическим потребностям общества.

Примером может служить законодательство ряда европейских государств. Например, в соответствии со ст. 1619 Гражданского уложения Германии ребенок обязан посильным способом помогать родителям в домашнем хозяйстве и в их делах. Пункт 4 ст. 124 Семейного кодекса Болгарии устанавливает: «Дети должны уважать своих родителей, бабушку и дедушку и помогать им». При этом, в качестве гарантий против злоупотребления родителями своими правами представляют интерес нормы Семейного кодекса Украины, в которых запрещаются любые формы эксплуатации ребенка, физические наказания и иные виды наказания, унижающие его человеческое достоинство (п. 6-7 ст. 150); кроме того, ребенок вправе противиться неподобающему выполнению родителями своих обязанностей в отношении его (п. 2 ст. 152).

Таким образом, семейное законодательство Беларуси в большинстве своих институтов нуждается не в шлифовке отдельных ее норм, а в существенном изменении подходов к правовому регулированию меняющихся семейных отношений с одновременным сохранением адекватных эффективных норм, а в ряде случаев – и в возврате к прежним вариантам нормативных решений с определенной их модернизацией.

Библиографические ссылки

1. Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М. : Юрид. лит., 1982.

2. Антокольская М. В. Семейное право : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, Инфра-М, 2010.

3. Трофимец И. А. Актуальные вопросы заключения и прекращения брака на постсоветском пространстве. М. : Юрлитинформ. – 2012.

УДК 347

СООТНОШЕНИЕ МНОГОСТОРОННИХ И ДВУСТОРОННИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ОТНОШЕНИЯ ПО УСЫНОВЛЕНИЮ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Пухарт А. А.

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права
юридического института
Российского университета дружбы народов
Ул. Миклухо–Маклая, д.6, Москва, Россия, 117198
E-mail: Pukhart_aa@pfur.ru*

В представленной статье автор исследует международные конвенции в области регулирования отношений по усыновлению детей, оставшихся без попечения родителей и, проводится анализ целесообразности ратификации действующих международных конвенций, равно как и необходимости подписания «узких» двусторонних международных соглашений в частном праве в области усыновления.

Ключевые слова: международные конвенции; двусторонние соглашения; дети; родители; правоотношение; усыновление «удочерение; усыновитель; усыновленный.

CORRELATION OF MULTILATERAL AND BILATERAL INTERNATIONAL AGREEMENTS REGULATING THE ADOPTION OF CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

Pukhart A.

*PhD, Associate Professor of the Department of civil law and procedure and
international private law of the law Institute
of RUDN University
6, Miklukho–Maclaya st, Moscow, 117198
E-mail: Pukhart_aa@pfur.ru*

In this article, the author examines international conventions in the field of regulating relations for the adoption of children left without parental care and analyzes the feasibility of ratifying existing international conventions, as well as the need to sign «narrow» bilateral international agreements in private law in the field of adoption.