

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО И РАЗДЕЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА: ТЕОРИЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Матвийчук С. Б.

*кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры адвокатуры УО
«Международный университет МИТСО»,
Минск, Республика Беларусь, matviychuk.69@mail.ru*

Шелков О. В.

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения
экономической деятельности Академии управления при Президенте Республики
Беларусь, Минск, Республика Беларусь, shelkov07@tut.by*

В статье описана одна из самых распространенных проблем семейно-брачных отношений – определение общего имущества супругов и его раздел, возникающий при расторжении брака. Исследованы правовые нормы, регламентирующие порядок создания и раздела общего имущества супругов в брачно-семейном законодательстве Республики Беларусь. Осуществлен анализ некоторых примеров из судебной практики определения долей супругов в их общей совместной собственности.

Ключевые слова: брак; супруг; общая совместная собственность супругов; раздельное имущество супругов; порядок раздела имущества супругов.

DEFINITION OF COMMON AND SEPARATE PROPERTY SPOUSES IN DECORATION OF MARRIAGE: THEORY AND JUDICIAL PRACTICE

Matviychuk S.

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Advocacy, EE «International University MITSO», Minsk, Republic of Belarus; e-mail: matviychuk.69@mail.ru

Shelkov O.

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Support of Economic Activity of the Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus; e-mail: shelkov07@tut.by

The article describes one of the most common problems of family-marriage relations – the definition of the common property of spouses and its division that occurs when the marriage is divorced. The legal norms governing the procedure for creating and dividing the common property of spouses in the marriage and family law of the Republic of Belarus are examined. The analysis of some examples from the judicial practice of determining the shares of spouses in their common joint property is carried out.

Keywords: marriage; spouse, joint property of the spouses; separate property of the spouses; procedure for the division of property of the spouses.

Раздел имущества супругов, возникающий при расторжении брака, является одной из самых распространенных проблем семейно-брачных отношений. Следует учитывать, что имущественные отношения – отношения супругов по владению, пользованию и распоряжению общей собственностью возникают с момента государственной регистрации брака между супругами.

Любой раздел имущества супругов в натуре – это окончание действия режима общей совместной собственности, и начало возникновения общей долевой собственности на это имущество. В такой ситуации важно досконально знать, какое имущество подлежит разделу, а какое – нет и определить порядок раздела общей собственности.

Общей совместной собственностью супругов в соответствии со ст. 23 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС) является «имущество, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на кого из супругов оно приобретено либо на кого или кем из супругов внесены денежные средства. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, если иное не предусмотрено Брачным договором. Супруги пользуются равными правами на совместно нажитое имущество» [2].

Следовательно, к имуществу, нажитому супругами во время брака следует относить:

- доходы каждого из супругов от трудовой (предпринимательской) деятельности;
- доходы от интеллектуальной деятельности;
- пенсии;
- денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы, полученные одним из супругов в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья, материальная помощь и т.п.);
- приобретенное за счет общих доходов недвижимое имущество;
- приобретенное за счет общих доходов движимое имущество;
- ценные бумаги;

- пай, вклады, доли в капитале коммерческих организаций;
- вклады, внесенные в кредитные учреждения;
- любое другое нажитое супругами во время брака имущество.

И даже если один из супругов в период брака был занят ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам (например, длительная болезнь, инвалидность) не имел самостоятельного заработка (дохода), нажитое в браке имущество признается общей совместной собственностью. Иное может быть предусмотрено Брачным договором, который в соответствии со ст. 13 КоБС Республики Беларусь супруги вправе заключить в любое время.

Следует также учитывать, что в настоящее время специальной нормой в КоБС (ст. 25 КоБС) урегулировано право собственности на вещи профессиональных занятий каждого из супругов: музыкальные инструменты, специальную библиотеку, изделия медицинского назначения, медицинскую технику и т.п. Такие вещи, приобретенные в период брака, являются общей совместной собственностью супругов, если иное не предусмотрено Брачным договором. В случае раздела имущества суд может присудить вещи профессиональных занятий, приобретенные в период брака, тому из супругов, в чьем пользовании они находились, с уменьшением доли в имуществе другого супруга или возложением на него обязанности компенсировать их стоимость другому.

Понятие и содержание общей совместной собственности супругов, подлежащей разделу при расторжении брака, конкретизирует постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 июня 2000 г. № 5 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (далее – постановление № 5). В нем под общей совместной собственностью понимается любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. 214, 219, 220, 221 ГК может быть объектом права собственности граждан независимо от того, на кого из супругов оно было приобретено или на кого внесены денежные средства, если Брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. В таком случае режим имущества, являющегося общей совместной собственностью, будет определяться по условиям Брачного договора, так как он имеет приоритет перед общей нормой ст. 23 КоБС.

В постановлении № 5 уточняется, что в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на день рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. Если супруги прекратили вести общее хозяйство до рассмотрения дела, то суд производит раздел лишь того

имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства [3].

При этом не играет решающей роли тот факт, что владельцем имущества по документам будет считаться только один из супругов.

Что касается доли каждого из супругов в общем имуществе, то это половина всего того, что было приобретено супругами после официальной регистрации брака до даты, указанной в документе о его расторжении. И этот порядок определения доли каждого из супругов находит свое отражение в судебной и иной правоприменительной практике.

Так, суд рассмотрел иск Ф. к Г. о признании права собственности на $1/2$ долю строительных материалов, вложенных в строительство жилого дома, о разделе неоконченного строительством жилого дома, об определении порядка пользования земельным участком.

В судебном заседании было установлено, что с августа 1995 года по январь 2007 года Ф. состояла в браке с Г. В период брака на земельном участке, выделенном решением райисполкома Г. в 1989 году, за совместные средства был построен из блоков одноэтажный жилой дом, облицованный кирпичом. Готовность строения составляет 100 %, регистрация возникновения права собственности на дом не произведена, так как он не введен в эксплуатацию.

В связи с расторжением брака Ф. просила признать за ней право собственности на $1/2$ долю строительных материалов, вложенных в строительство жилого дома, произвести раздел дома, а также установить порядок пользования земельным участком, на котором расположен дом, согласно заключению Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 23 сентября 2016 г. Кроме того, с учетом отступления от идеальных долей в доме и разницы в стоимости выделяемых частей дома, взыскать в ее пользу соответствующую денежную компенсацию.

Решением суда от 18 ноября 2016 г. на основании содержания ст. 23 КоБС Республики Беларусь, 259 ГК Республики Беларусь все ее требования были удовлетворены, вышестоящие судебные инстанции данное решение оставили без изменений [5].

Таким образом, к имуществу, являющемуся общей совместной собственностью супругов, следует относить недвижимые и движимые вещи, доходы, полученные от коммерческой и трудовой деятельности, в том числе – заработную плату супругов или одного из них, доходы от использования движимого и недвижимого имущества, доходы, полученные в результате интеллектуальной деятельности, ценные бумаги, банковские вклады, драгоценности и другие предметы роскоши.

Общей совместной собственностью являются также доли в капитале коммерческих организаций, которыми супруги владеют, пользуются и распоряжаются сообща. Особенности раздела такого совместного имущества и выделения долей каждого из супругов предусмотрены гражданским законодательством. Так, в п. 3-1 ст. 259 ГК Республики Беларусь установлено, что при разделе имущества, находящегося в совместной собственности супругов, супруг участника хозяйственного товарищества, общества с ограниченной ответственностью или общества с дополнительной ответственностью вправе требовать в судебном порядке признания за ним права на причитающуюся ему часть доли его супруга в уставном фонде соответствующего товарищества или общества.

В случае признания судом за супругом участника хозяйственного товарищества, общества с ограниченной ответственностью или общества с дополнительной ответственностью права на причитающуюся ему часть доли его супруга в уставном фонде соответствующего товарищества или общества с согласия остальных участников этого товарищества или общества он вправе:

- а) стать его участником, либо
- б) требовать выплаты стоимости причитающейся ему части доли его супруга в уставном фонде, либо
- в) требовать выдачи в натуре имущества на такую стоимость.

При этом отказ во включении в состав участников соответствующего товарищества или общества влечет обязанность этого товарищества или общества выплатить супругу стоимость причитающейся ему части доли его супруга в уставном фонде либо выдать в натуре имущество на такую стоимость.

Определение стоимости части доли в уставном фонде товарищества или общества и ее выплата либо выдача в натуре имущества на такую стоимость осуществляются в соответствии с п. 2 ст. 64 ГК Республики Беларусь. В случае выхода и исключения участника хозяйственного товарищества или общества из состава участников, кроме участника акционерного общества, ему выплачивается стоимость части чистых активов хозяйственного товарищества или общества, соответствующая доле этого участника в уставном фонде, если иное не предусмотрено учредительными документами, а также приходящаяся на его долю часть прибыли, полученной хозяйственным товариществом или обществом с момента выбытия этого участника до момента расчета. По соглашению выбывающего участника с оставшимися участниками хозяйственного

товарищества или общества выплата ему стоимости чистых активов может быть заменена выдачей имущества в натуре.

Причитающаяся выходящему (исключаемому) участнику часть чистых активов хозяйственного товарищества или общества или ее стоимость определяются по бухгалтерскому балансу (книге учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения), составляемому на момент его выбытия, а причитающаяся ему часть прибыли – на момент расчета.

Выплата стоимости доли или выдача другого имущества выходящему (исключаемому) участнику производится по окончании финансового года и после утверждения отчета за год, в котором он вышел или исключен из хозяйственного товарищества или общества, в срок до 12 месяцев со дня подачи заявления о выходе или принятии решения об исключении, если иное не предусмотрено в учредительных документах.

При этом необходимо учитывать, что «в случае взыскания с общества денежной компенсации доли супруга может быть причинен ущерб интересам хозяйственного общества: могут быть затруднены своевременный расчет с работниками организаций, исполнение обязательств перед кредиторами по гражданско-правовым обязательствам, а в случае отказа в принятии супруга в состав участников общества – не обеспечиваются в полной мере его интересы на участие в обществе» [1, с. 277].

Что касается раздельной собственности супругов, то в соответствии со ст. 26КоБС «имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, а также полученное ими в период брака в дар или в порядке наследования, является собственностью каждого из них. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.д.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался» [2].

Таким образом, личной собственностью одного из супругов, на которую второй супруг не может претендовать в силу закона является:

а) движимое и недвижимое имущество, приобретенное супругом до заключения или после расторжения брака;

б) любое имущество, принятое в дар одним из супругов по договору дарения, заключенному в письменной форме, или же подаренное в присутствии свидетелей, что является доказательством дарения и принадлежности одаряемому указанной вещи (могут приниматься в расчет и другие доказательства дарения);

в) наследуемое имущество или доля в нем, завещанные одному из супругов или перешедшие ему в порядке наследования по закону;

г) вещи личного пользования (в том числе драгоценности и другие предметы роскоши, являющиеся предметом договора дарения).

д) средства, полученные одним из супругов в качестве возмещения вреда.

Кроме этого, не будет являться общей собственностью супругов имущество, приобретенное во время брака полностью или частично с использованием личных средств одного из них.

Так, В. обратился с иском к бывшей жене Г. о признании права собственности на приобретенную в браке квартиру, указав, что данная двухкомнатная квартира приобретена по договору купли-продажи от 13 июня 2003 г. за 21 500 000 неденоминированных рублей. Ссылаясь на то, что данная квартира приобретена за его (истца) личные средства, полученные от продажи квартиры, принадлежащей ему до заключения брака с ответчицей, а также за счет имеющихся у него личных сбережений, просил признать за ним право собственности на спорную квартиру.

Ответчица Г. заявила встречный иск о признании за ней права на 1/2 долю в праве собственности на спорную квартиру, ссылаясь на то, что спорная квартира была приобретена в период брака за совместные средства сторон для проживания их семьи.

Решением районного суда от 3 марта 2017 г. постановлено признать за Г. 2/5 доли в праве собственности на жилое помещение в виде двухкомнатной квартиры общей площадью 53,7 кв. м, за В. – право собственности на 3/5 доли в праве собственности на указанную квартиру.

Суд, во-первых, принимая во внимание, что каких-либо иных условий приобретения сторонами жилого помещения при заключении договора купли-продажи спорной квартиры 13 июня 2003 г. не оговаривалось, квартира приобретена для проживания их семьи, стороны вместе вселялись в спорную квартиру и зарегистрировались в ней 20 августа 2003 г., совместно делали в ней ремонт и проживают в ней, пришел к обоснованному выводу о том, что спорная квартира является общей совместной собственностью сторон.

Во-вторых, суд, отступая от начала равенства долей, принял во внимание то обстоятельство, что действительно до покупки спорной квартиры, в тот же день – 13 июня 2003 г., В. продал принадлежащую ему на праве собственности квартиру за 16 850 000 неденоминированных рублей. Деньги, полученные от продажи квартиры, были вложены в покупку спорной квартиры, что нашло

подтверждение в судебном заседании.

Увеличивая долю В. в спорном имуществе до 3/5, суд исходил из приведенных выше обстоятельств, и действовал в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 24 КоБС, предусматривающей возможность отступления от начала равенства долей супругов, учитывая заслуживающие внимания интересы одного из супругов [4].

При определенных условиях (ч. 3 ст. 26 КоБС) имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью. Например, если будет установлено, что в период брака были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и т.п.), если иное не предусмотрено Брачным договором. При этом заинтересованный супруг всегда имеет право обратиться в суд с требованием об установлении режима общей совместной собственности на такое имущество.

В таком случае требуется доказать неоспоримый вклад второго супруга, требующего изменения статуса спорного имущества на имущество, являющееся общей совместной собственностью, в значительное улучшение данного имущества. Для этого необходимо представить чеки и договоры на выполнение работ, свидетельские показания. Только доказав факт внесения другим супругом денежных средств или личного участия для улучшения имущества и последующего увеличения стоимости, можно претендовать на его раздел.

Таким образом, в действующем гражданском и брачно-семейном законодательстве, в основном, урегулированы вопросы владения, пользования и распоряжения общей совместной собственностью, ее раздела. Однако недостаточная законодательная регламентация отдельных вопросов общей совместной собственности супругов порождает противоречия и сложности в судебной и иной правоприменительной практике, и, следовательно, отношения, возникающие между супругами в ходе раздела их общего имущества, нуждаются в обновленном правовом регулировании.

Библиографические ссылки

1. Жуковская Я. И. Проблемы раздела имущества супругов // Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы и перспективы развития : сб. науч. ст. Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2014. С. 276–279.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ.

Беларусь 22 июня 2000 г., № 5 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь от 15.05.2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

5. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь от 23.12.2017 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

УДК 347.635.3

К ВОПРОСУ О РАЗМЕРЕ АЛИМЕНТОВ

Машонская Е. П.

партнер, адвокат Arzinger
ул. Ермака, 11, 220053 Минск, Республика Беларусь,
e.mashonskaya@gmail.com

Нестерович Т. А.

младший юрист Arzinger Law Offices
ул. Тюленина, 10А, 68, 220051, Минская обл., Минский р-н, аг. Колодищи,
Республика Беларусь, *tn@arzinger.by*

Цыганкова А. Л.

помощник адвоката Arzinger Law Offices
ул. П. Панченко, 10А, 57, 220059 Минск, Республика Беларусь,
at@arzinger.by

Одним из проблемных вопросов правового регулирования семейных правоотношений является определение размера алиментов. При таком определении необходимо учитывать, в том числе возможности плательщиков алиментов и потребности получателей алиментов. Установление минимального размера алиментов и дифференцированный подход к их определению с учетом определенных критериев являются основными направлениями совершенствования семейного законодательства.

Ключевые слова: размер алиментов; концепция совершенствования семейного законодательства; дифференцированный подход; баланс интересов.