ОГРАНИЧЕНИЕ, УТРАТА И ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Касаткина А. Ю.

*кандидат юридических наук
помощник адвоката «Юков и партнеры»,
129110, г. Москва, ул. Самарская, д. 3, стр. 1, 2828899@mail.ru*

В статье исследуется ограничение, утрата и восстановление семейных прав по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь. Автор пришел к выводу о том, что положения нормативных правовых актов РФ и Республики Беларусь о семье содержат множество недостатков и подлежат совершенствованию путем унифицирования правил относительно ограничений, запретов, утраты и восстановления семейных прав. Обосновывается и необходимость установления четких правовых механизмов, ограничения, запрета, утраты и восстановления семейных прав.

Ключевые слова: ограничение; утрата; восстановление семейных прав; недостатки; совершенствование.

RESTRICTION, LOSS AND RESTORATION OF FAMILY RIGHTS UNDER THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF BELARUS: COMPARATIVE LEGAL ASPECT

Kasatkina A.

*PhD in Law, Assistant Attorney, Yukov & Partners,
candidate of law*

The article examines the restriction, loss and restoration of family rights under the laws of the Russian Federation and the Republic of Belarus. The author came to the conclusion that the provisions of the regulatory legal acts of the Russian Federation and the Republic of Belarus on the family contain many shortcomings and should be improved by unifying the rules regarding restrictions, prohibitions, loss and restoration of family rights. The necessity of establishing clear legal mechanisms, restricting, prohibiting, losing and restoring family rights is also substantiated.

Keywords: restriction; loss; restoration of family rights; shortcomings; improvement.

Один из вопросов, относящихся к числу актуальных, решение которого имеет теоретическое и практическое значение является вопрос об ограничении, запретах, утрате и восстановлении семейных прав по

законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь В современных условиях российское и белорусское законодательства, правосудие и доктрина в целях обеспечения благополучия российского и белорусского человека, члена семьи, семьи должны быть унифицированы до объективно возможного, бесспорно с сохранением национальной индивидуальности. Отметим, что глубина, единство и стойкость связей россиян и белорусов не знает неразрешимых взаимных проблем, и несомненно будут способствовать сближению правил о правовых механизмах ограничения, запрета, утраты и восстановления семейных прав.

В семейно-правовой науке Российской Федерации и Республики Беларусь данные вопросы представлены в трудах некоторых ученых [1, с. 94; 2, с. 55; 3, с. 55–57; 4, с. 16–41; 6, с. 155; 7, с. 14; 8, с. 10; 9, с. 84–94; 10, с. 6; 11, с. 48; 12, с. 87]. Ограничения и запреты в целом учеными признаются в качестве метода правового регулирования [5, с. 47]. В целом соглашаясь с данным подходом, отметим иное назначение данных правовых механизмов.

Семейный кодекс РФ в п. 4 ст. 1, ст. 7, 12, 13, 14, 116 предусматривает запреты.

Так, в п. 4 ст. 1 СК РФ установлено, что запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; в ст. 7 СК РФ установлено, что осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан; в ст. 12 СК РФ установлено: брак не может быть заключен при наличии обстоятельств, указанных в статье 14 СК РФ; ст. 14 СК РФ предусмотрено, что не допускается заключение брака между: лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами); усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства; и т.д.

В ст.ст. 17, 28, 32, 35, 52, 60, гл.гл. 11-13, ст.ст. 127,128, 149 СК РФ предусмотрены ограничения.

Согласно ст. 17 СК РФ, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка; в ст. 32 СК РФ установлено, что

соединение фамилий не допускается, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной; п. 3 ст. 35 СК РФ установлено, что для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга; ст.128 СК РФ предусмотрено, что разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее шестнадцати лет. По причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена и т.д.

Утрата семейных прав установлена ст.ст. 69, 71, 73-74 СК РФ.

Например, ст. 69 СК РФ предусмотрено лишение родителей родительских прав; ст. 71 СК РФ установлены последствия лишения родителей родительских прав, а именно: родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания (ст. 87 СК РФ), а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей; ст. 73 СК РФ устанавливает порядок ограничения в родительских правах; ст. 74 СК РФ устанавливает последствия ограничения родительских прав.

Восстановление семейных прав предусмотрено ст.ст. 72, 76, 143 СК РФ.

Так, согласно п. 1 ст. 72 СК РФ, родители (один из них) могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка; в соответствии с п. 1 ст. 76 СК РФ, если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене ограничений, предусмотренных ст. 74 СК РФ; п. 1 ст. 143 СК РФ устанавливает что, при отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка.

Анализ названных положений позволяет заключить, что ограничение следует понимать, как приостановление действия отдельных семейных прав или их осуществления. Ограничения можно

различать по субъекту (ст.ст. 17, 32, 35, 52, 73), которые связаны с действием брака, супружеских и родительских прав.

Запрет означает невозможность иметь некоторые семейные права и невозможность их осуществлять:

- право на брак лиц одного пола, близких родственников; усыновителей и усыновленных;
- право на снижение нижнего порога брачной зрелости;
- право на обращение в суд с иском о признании брака недействительным.

Запреты можно различить по субъекту, объекту, по форме защиты.

Утрата рассматривается как прекращение или не приобретение семейных прав.

Прекращение семейных прав предусмотрено ст.ст. 69, 71, 119 СК РФ.

Восстановление семейных прав рассматривается как возврат таких прав, что предусмотрено ст.ст. 72, 76 СК РФ, например, восстановление брака – ст. 26 СК РФ.

Запреты и ограничения касаются как имущественных прав: ст.ст. 35, 42, 60, 73, гл.гл. 13-15 СК РФ, так и личных неимущественных прав: ст.ст. 12, 13, 17, 28, 31, 52, 65, 66, 72, 73, 77 СК РФ.

Утрата также связана с ограничениями и запретами и касается имущественных и личных неимущественных прав. Восстановление возможно как личных, так и имущественных прав.

Ограничения, запреты, утрата и восстановление семейных прав и/или их осуществления есть специальные правовые механизмы, установленные СК РФ, которые следует классифицировать по: 1) формам семейных отношений: брачные, родительские; 2) субъектам: родители и дети; 3) объекту: семейная жизнь, воспитание детей; 4) срокам; 5) территории; 6) основаниям для ограничений, запретов, утраты и восстановления; 7) последствиям.

Одним из недостатков действующего законодательства является отсутствие четкого разграничения: 1) между ограничениями и запретами; 2) между правами и их осуществлением; 3) зависимостью или независимостью от субъекта, его правового статуса.

Кодекс Республики Беларусь о браке и семье также устанавливает правила об ограничении, запретах, утрате и восстановлении семейных прав.

Ограничение семейных прав предусмотрено ст.ст. 5, 52, 70, 77, 85, 85.1, 128 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Запреты установлены ст.ст. 19, 21, 28, 35, 112, 124, 125, 153, 162, 163 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Утрата предусмотрена ст.ст. 33, 34, 58, 67, 80, 82, 90, 101, 111, 137, 140, 141, 167, 168 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Восстановление предусмотрено ст.ст. 44, 84 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Ограничения в Республики Беларусь можно различить по объекту: ст.ст. 21, 28, 35, 52, 67, 70, 90 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Запреты также следует различать по объекту: ст.ст. 5, 19, 58, 112, 162, 203 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье; по субъекту: ст.ст. 19, 125, 128, 141, 153 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Утрата возможна по объекту: ст.ст. 33, 85, 85.1, 137, 140, 167, 168 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Восстановление возможно по объекту: ст.ст. 44, 140 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

СК РФ устанавливает общее ограничение – п. 4 ст. 1; Кодекс Республики Беларусь о браке и семье содержит указание на осуществление прав в абз. 2 ст. 5.

В сфере брачных отношений оба нормативных правовых акта содержат: 1) аналогичные запреты на вступление в брак (ст. 14 СК РФ; ст. 19 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье); 2) ограничивают право на выбор фамилии (ст. 32 СК РФ, ст. 21 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье); 3) Кодекс Республики Беларусь о браке и семье содержит запрет на расторжение брака во время беременности жены и до достижения ребенком возраста 3 лет без письменного согласия другого супруга (ст. 35), а СК РФ ограничивает право мужа на предъявление требований о расторжении брака беременностью жены и одним годом со дня рождения ребенка (ст. 17); СК РФ ограничивает права супруга на обращение в суд с иском о признании брака недействительным по причине его фиктивности о которой супругу такому было достоверно известно (ст. 28), в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье нет такого ограничения; 5) оба Кодекса содержат ограничения для содержания брачного договора (ст. 42 СК РФ, ст. 13 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье). Кодекс Республики Беларусь о браке и семье предусматривают утрату права на содержание супруга (бывшего супруга) (ст. 33). СК РФ устанавливает правило об освобождении супруга от ответственности по содержанию другого супруга и о прекращении алиментных обязательств (ст. 120).

В сфере установления материнства, отцовства СК РФ и Кодекс Республики Беларусь о браке и семье также содержат как ограничения, так и запреты: 1) ограничения для установления отцовства, материнства

(ст.ст. 49-50 СК РФ; ст. 52 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье) и оспаривания отцовства и материнства (ст. 58 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 52 СК РФ).

В сфере родительских правоотношений СК РФ и Кодекс Республики Беларусь о браке и семье также содержат как ограничения, так и запреты: при воспитании ребенка, в том числе при раздельном проживании, при определении ФИО; при отказе в передаче ребенка родителям (ст. 79 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 72 СК РФ); при лишении родительских прав (ст. 80 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 69 СК РФ); в последствиях лишения родительских прав (ст. 82 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 69 СК РФ); при отобрании ребенка (ст. 85, 85.1 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 79 СК РФ); при восстановлении в родительских правах (ст. 84 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 72 СК РФ); при усыновлении (ст. 125 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 127 СК РФ).

Изложенное позволяет заключить следующее:

Анализ законоположений показал, что Кодекс Республики Беларусь о браке и семье по сравнению с СК РФ наиболее подробно регламентирует ограничения, запреты, утрату и восстановление семейных прав.

Наряду со схожими положениями Кодексы содержат различия в правовых механизмах ограничений, запретов, утраты и восстановления семейных прав.

Следовало бы унифицировать правила относительно ограничений, запретов, утраты и восстановления семейных прав по законодательству РФ и Республики Беларусь. Такое положение будет способствовать семейному благополучию россиян и белорусов.

Библиографические ссылки

1. *Беспалов Ю. Ф.* Семейно-правовое положение ребенка в РФ : монография. 2-е изд. М. : Проспект, 2014.

2. Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации : монография / Ю. Ф. Беспалов [и др.] ; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – Москва : Проспект, 2019.

3. *Беспалов Ю. Ф.* Семья как социальная ценность: социально-правовой аспект // Образование, наука, научные кадры. 2018. № 3. С. 55–57.

4. *Беспалов Ю. Ф.* Формы семейных отношений в Российской Федерации: некоторые теоретические и практические проблемы и пути их решения // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект : материалы Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к юбилею доктора юрид. наук, проф. Ю. Ф. Беспалова. М. : РГ-Пресс, 2019. С. 16–41.

5. *Беспалов Ю. Ф.* Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45–53.

6. *Ильина О. Ю.* Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. М., 2006.

7. *Касаткина А. Ю.* Семейные ценности в доктрине семейного права и семейного законодательства РФ // Семейное и жилищное право. 2020. 1. С. 18–20.

8. *Касаткина А. Ю.* Алиментные обязательства в Российской Федерации : монография. М. : Проспект, 2020.

9. *Короткевич М. П.* Обеспечение благоприятных условий для рождения и воспитания детей нормами законодательства Республики Беларусь о браке и семье // Ребенок и правосудие : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 13 декабря 2018 г. / Академия прикладной психологии и психотерапии. М. : АППП, 2018. С. 84–94.

10. *Мещанова М. В.* Коллизионное регулирование вопросов усыновления и опеки (попечительства) над несовершеннолетними: сравнительно-правовой аспект // Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2018. № 2. С. 34–42.

11. *Нечаева А. М.* Россия и ее дети (ребенок, закон, государство) / Ин-т гос. и права Рос. акад. наук. М. : Грааль, 2000.

12. Советское семейное право : учебник / К. А. Борзова [и др.] ; под ред. В. Ф. Чигира. Минск : Университетское, 1989.

УДК 347.62

ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ В БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ И СОГЛАШЕНИИ О ДЕТЯХ

Короткевич М. П.

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского права, юридический факультет,

Белорусский государственный университет,

пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Республика Беларусь, MKorotkevich@mail.ru

В статье проведено исследование проблемы допустимости договорного регулирования личных неимущественных прав и обязанностей родителей в брачном договоре и соглашении о детях с учётом изменений и дополнений, внесённых в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье Законом Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 277-З «Об изменении законов».

Автор обосновала необходимость совершенствования законодательства о браке и семье в целях исключения дублирования содержания брачного договора и соглашения о детях, а также защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей.

Ключевые слова: личные неимущественные права и обязанности родителей; брачный договор; соглашение о детях; родительское правоотношение; родители; дети; несовершеннолетний.