

СЕМЕЙНЫЙ СУД В СИНГАПУРЕ: СОСТАВ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исай С. С.

*аспирант кафедры гражданского права и процесса и международного частного
права, Юридический институт, Российский университет дружбы народов,
ул. Миклухо-Маклая, д.6, 117198, Москва, РФ, isaisergei@gmail.com*

В статье отмечено, что в 2014 г. в Сингапуре в результате комплексного принятия законов, регулирующих процесс рассмотрения и разрешения семейных споров, созданы Семейные суды (*Family Justice Courts*), а также Консультативно-психологическая служба (*The Counselling and Psychological Services*), оказывающая социальную помощь сторонам семейных споров. Систему Семейных судов образуют: Отделение по семейным делам Высокого Суда Сингапура (*Family Division of the High Court*), Суды по семейным делам (*Family Courts*) и Суды по делам молодежи (*Youth Courts*). Особое внимание уделено реализации модели «активной роли судьи» (*judge-led approach*) при рассмотрении семейных дел, которая, как полагает автор, является оправданным частичным отступлением от состязательной модели правосудия.

Ключевые слова: система семейных судов; право Сингапура; семейные споры; медиация.

FAMILY JUSTICE COURT IN SINGAPORE: STRUCTURE AND ACTIVITIES

Isay S.

*Civil law postgraduate, Department of Civil Law and Civil Procedure and Private
International Law, Law Institute,
RUDN University,
Miklukho-Maklayast., 6, 117198 Moscow, Russia, isaisergei@gmail.com*

The article notes that the Family Justice Courts (FJC) and The Counselling and Psychological Services were created in Singapore as a result of the comprehensive adoption of laws governing the process of considering and resolving family disputes. The Family Court system is formed by the Family Division of the High Court, Family Courts and Youth Courts. Particular attention is paid to the implementation of the model of “the active role of a judge” (*judge-led approach*) when considering family cases, which, according to the author, is a justified partial departure from the adversarial model of justice.

Keywords: family court system; Singapore law; family disputes; mediation.

Процесс жизнедеятельности семьи, как и любой иной социальной группы, объединенной общностью целей, довольно часто

сопровождается возникновением разногласий по отдельным семейным вопросам.

Зачастую подобные разногласия приобретают статус правовых конфликтов, подлежащих передаче на рассмотрение и разрешение органов гражданской юрисдикции. С правовой точки зрения, большинство семейных юридических споров обладает основными признаками гражданско-правовых споров, о чем свидетельствует возможность применения гражданского законодательства к семейным правоотношениям, предусмотренная ст. 4 Семейного кодекса Российской Федерации. Семейные юридические споры – сложная категория, осложненная не только и не столько необходимостью применения к ним норм права, но необходимостью учета при их разрешении сложившихся личностных взаимоотношений сторон, которые, как презюмируется, должны носить доверительный характер высокой степени.

Очевидно, что наличие данных обстоятельств выделяет семейные споры из совокупности всех категорий правовых споров, разрешаемых органами гражданской юрисдикции в целом и судебными органами – в частности, о чем свидетельствует состоявшееся в 2019 г. образование Судебного состава по семейным делам и делам о защите прав детей в структуре Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации [1].

Тенденция обособления процесса рассмотрения и разрешения семейных споров постепенно приобретает мировое значение. В 2014 г. в Сингапуре создана единая система семейных судов (*Family Justice Courts*, далее – *Семейные суды*), деятельность которых де-юре облечена в самостоятельную процессуальную форму, получившую закрепление в специальных Регламентах осуществления правосудия по семейным делам (*Family Justice Rules*, далее – *Регламент судов*). Очевидно, что одни лишь структурные изменения в судебной системе не способны решить задачи, стоящие перед правосудием в такой социально уязвимой сфере разрешения споров. Регламент судов, по своей сути, является отражением нового подхода к самому процессу осуществления правосудия, новой «судебной философии», в основу которой положена «активная роль судьи» (*judge-led approach*) в рассмотрении дела, что, по данной категории споров, представляется обоснованным и разумным отступлением от некоторых состязательных начал правосудия.

Создание Семейных судов в Сингапуре было продиктовано потребностью в решении ряда концептуальных задач:

- повышение уровня защиты и поддержки семьи как основной ячейки сингапурского общества;

- обеспечение защиты интересов ребенка;
- создание эффективной и справедливой системы разрешения семейных конфликтов;
- уменьшение уровня эмоциональной напряженности самого процесса рассмотрения и разрешения споров;
- обеспечение абсолютного доступа к семейному правосудию [2].

Семейные суды Сингапура – собирательное понятие, объединяющее несколько составляющих судебной системы Сингапура, – Отделение по семейным делам Высокого Суда Сингапура (*Family Division of the High Court*), Суды по семейным делам (*Family Courts*) и Суды по делам молодежи (*Youth Courts*). Помимо единой процессуальной формы рассмотрения и разрешения споров, объединяющим фактором для перечисленных судебных органов является их администрирование Председательствующим судьей Семейных судов (*Presiding Judge of the Family Justice Courts*).

Действуя под едиными процессуальными и административными началами, Семейные суды Сингапура в совокупности рассматривают полный спектр семейных дел, включая все бракоразводные дела, дела, связанные с фактами применения насилия в семье, дела об усыновлении и установлении опеки, а также дела, связанные с наследованием [3].

Процессуальная функция Отделения по семейным делам Высокого Суда Сингапура

Отделение по семейным делам Высокого Суда Сингапура (далее – Отделение) осуществляют функции:

- суда первой инстанции по делам, определенным ст. 17 Закона о Верховном Суде Сингапура 1970 г. (*Supreme Court of Judicature Act*) [4] и иными специальными законами (ст. 22 Закона о семейном правосудии 2014 г. [*Family Justice Act 2014*]) [5].

Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 94 Конституции Республики Сингапур (*Constitution of the Republic of Singapore*) Высший Суд Сингапура входит в состав Верховного Суда Сингапура.

- суда апелляционной инстанции по делам гражданского характера, ранее рассмотренным Судами по семейным делам (*Family Courts*) в качестве судов первой инстанции.

Компетенция Отделения по рассмотрению семейных дел в качестве суда первой инстанции, определенная в ст. 17 Закона о Верховном Суде Сингапура 1970 г., является де-факто конкурирующей с компетенцией Судов по семейным делам.

Процессуальная функция Судов по семейным делам

Основная процессуальная нагрузка по рассмотрению семейных споров приходится на деятельность Судов по семейным делам.

Суды по семейным делам рассматривают:

1) в качестве суда первой инстанции дела, которые отнесены к компетенции Отделения по семейным делам Высокого Суда Сингапура как суда первой инстанции и компетенции Судов по семейным делам в силу прямого указания закона (ст. 26 Закона о семейном правосудии 2014 г.).

В целях разрешения упомянутой конкуренции между компетенцией Суда по семейным делам и Отделения по семейным делам Высокого Суда Сингапура, в ч. 3А ст. 26 Закона о семейном правосудии 2014 г. содержится разъяснение о том, что если какое-либо дело относится одновременно к компетенции каждого из этих судебных органов, то оно должно быть рассмотрено и разрешено Судом по семейным делам в качестве суда первой инстанции.

Одновременно с этим, в соответствии с ч. 4 ст. 26 Закона о семейном правосудии 2014 г., подобные «конкурирующие» дела в любом случае должны быть переданы на рассмотрение и разрешение Отделения, если об этом издан специальный приказ Главного судьи Высокого Суда Сингапура с указанием конкретной категории спора. На сегодняшний день, в соответствии с приказом Главного судьи Высокого суда Сингапура 2014 г. (*Family Justice (Family Proceedings before Family Division of High Court) Order 2014*) [6] на рассмотрение Отделения подлежат передаче в любом случае:

- дела, связанные с реализацией права наследования, если предварительная стоимость наследственной массы превышает 5 млн. сингапурских долларов;

- требования, вытекающие из фактов изменения, отзыва или аннулирования завещания;

- дела, связанные с определением порядка управления имуществом наследодателя, если стоимость такого имущества превышает 5 млн. сингапурских долларов;

- дела, связанные с признанием юридической силы документов о наследовании, выданных в других странах;

- требования, связанные с необходимостью распределения между наследниками имущества наследодателя, стоимость которого превышает 5 млн. сингапурских долларов.

Таким образом, с учетом действующего приказа Главного судьи Высокого Суда Сингапура 2014 г., судебная компетенция Судов по семейным делам по рассмотрению семейных дел в качестве суда первой инстанции является остаточной от аналогичной компетенции Отделения.

Компетенция Судов по делам молодежи

Выделение Судов по делам молодежи среди иных органов осуществления правосудия не является случайным и продиктовано специфическими задачами, стоящими перед ними. Статья 28 Закона о детях и молодежи 1993 г. (*Children and Young Persons Act of 1993*) определяет основные начала осуществления правосудия по делам с участием детей и молодежи. Судебная деятельность при рассмотрении и разрешении подобных дел должна:

- способствовать удалению ребенка или подростка из нежелательного окружения и обеспечению создания надлежащих условий для обучения или воспитания ребенка или подростка;
- содействовать защите и реабилитации ребенка или подростка и процессу его реинтеграции в общество;
- сопровождаться принятием мер, направленных на пресечение фактов жестокого обращения с детьми и подростками, а также фактов нарушения их прав и законных интересов.

Дела, отнесенные к компетенции Судов по делам молодежи, можно разделить на 3 основные категории:

- дела, связанные с обеспечением и уходом за детьми и подростками (*care and protection*);
- уголовные дела в отношении лиц, не достигших 16 лет, за исключением дел, относящихся к компетенции Высокого Суда Сингапура, и дел относительно преступлений, совершенных в соучастии с лицами старше 16 лет;
- дела о направлении детей, не достигших 16 лет и имеющих существенные поведенческие проблемы, для прохождения обязательной семейной программы (*mandatory family programme*) по заявлению их родителей либо опекунов [7].

Примирительная функция судов

Действие концепции разрешения семейных дел при «активной роли судьи» (*judge-led approach*), о которой упоминалось ранее, предоставляет судьям широкие дискреционные полномочия, касающиеся возможности направления сторон на участие в обязательных медиативных процедурах (*mandatory mediation*).

В этом плане ориентированность законодателя Сингапура на применение медиации при урегулировании правовых споров в целом и семейных споров – в частности соответствует развитию мировой культуры разрешения споров, сложившейся в последние несколько лет [8, с. 73].

Из положений частей два и три ст. 22 Регламента судов следует, что на любой стадии разбирательства, по собственной инициативе или по ходатайству одной из сторон, суд, если посчитает такую меру

целесообразной, может направить стороны к медиатору для урегулирования возникших разногласий во внесудебном порядке путем принятия соответствующего указания, обязательного для сторон (*direction*).

Подобное расширение судебных полномочий в данной сфере связано с общим изменением культуры разрешения семейных споров, переходом от традиционной модели состязательности к более «кооперативной» модели правосудия, в фокусе которой находятся публичные интересы государства в сохранении семьи как важной социальной общности [9, с. 501].

Практика направления сторон к медиатору широко распространена среди Семейных судов Сингапура по делам о разводе, если у сторон имеются общие дети и необходимо разрешить вопрос об их дальнейшем проживании с одним из супругов. Для урегулирования подобных вопросов в Сингапуре создан специальный Центр по урегулированию вопросов, связанных с воспитанием детей (*Child Focused Resolution Centre*), обеспечивающий проведение медиативной процедуры с участием сторон по указанию суда. Деятельность рассматриваемого центра направлена не столько на предотвращение разводов в сингапурском обществе, сколько на выработку родителями дальнейшей модели совместного воспитания детей после бракоразводного процесса, что, как показывают статистические данные, позволяет снизить вероятность возникновения конфликтных ситуаций между бывшими супругами в дальнейшем. Около 85 % спорных случаев, передаваемых на рассмотрение Центра по урегулированию вопросов, связанных с воспитанием детей, завершаются принятием родителями консолидированного решения относительно дальнейшего воспитания детей [10, с. 371].

Представляется, что применение такого подхода к разрешению семейных споров соответствует как целям сохранения партнерских отношений между бывшими супругами, так и отвечает интересам детей. Учитывая гибкость процессуальной формы [11, с. 43], которую предполагает медиация, она рассматривается Семейными судами Сингапура как наилучший вариант разрешения возникающих семейных споров.

Вместе с тем, необходимо понимать, что не все категории семейных споров являются медиабельными. Важно отграничивать медиабельные дела от дел, участие медиатора в урегулировании которых не является целесообразным в силу сложившейся обстановки в семье [12, с. 161]. В частности, к неконтролируемым последствиям могут привести попытки применения медиации при урегулировании дел:

- связанных с фактами применения насилия в семье;
- конфликт по которым вытекает вследствие «фактического дисбаланса сил», сложившегося в семье;
- связанных с установлением опеки над детьми.

Функция консультационной и психологической поддержки

Судебный форум – не только место рассмотрения и разрешения сложных правовых ситуаций, но и зачастую тяжелое психологическое испытание для сторон спора, особенно в тех случаях, когда процесс связан с разрешением социально важных вопросов.

При Семейных судах Сингапура действует Консультативно-психологическая служба (*The Counselling and Psychological Services, далее – Служба*)

Служба представляет собой команду опытных консультантов, психологов и социальных работников. Сотрудники проходят обучение в областях консультирования, психологии, развития детей и подростков, медиации и разрешения семейных конфликтов [13].

Консультативно-психологическая служба предоставляет лицам, участвующим в деле, следующую помощь:

- консультирование по вопросам разводов, которое сосредоточено на том, чтобы избежать дальнейшего судебного процесса;
- психологическую помощь лицам, которые подверглись семейному насилию;
- консультирование по вопросам установления опеки над детьми.

Заключение

Несомненно, реализованное сингапурским законодателем обособление процесса рассмотрения и разрешения семейных споров от иных категорий дел соответствует целевым установкам, стоящим перед правосудием в социальной сфере. Результатом рассмотренной реформы является не только создание системы Семейных судов Сингапура, но и единой законодательной базы, на основе которой рассматриваются и разрешаются семейные дела на территории Республики Сингапур. Законодательную основу данной сферы составляют специальные Регламенты осуществления правосудия по семейным делам 2014 г. (*Family Justice Rules 2014*) и Закон о семейном правосудии 2014 г. (*Family Justice Act 2014*). Как полагает автор, исключительно положительной оценки заслуживает наблюдаемое в Сингапуре частичное отступление от состязательных начал правосудия при рассмотрении и разрешении семейных споров – данная сфера является не только социально важной, но и одновременно крайне уязвимой, поэтому создание «эмоционально спокойных» условий разрешения

подобных споров соответствует как социальной функции правосудия, так и социальной функции государства.

Библиографические ссылки

1. Верховный суд создал отдельный состав для семейных споров [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/06/20/verhovnyj-sud-sozdal-otdelnyj-sostav-dlia-semejnyh-sporov.html> (дата обращения: 20.07.2020).
2. Recommendations to transform the Family Justice System. [Electronic resource]. URL: <https://www.mlaw.gov.sg/news/press-releases/recommendations-to-transform-family-justice-system> (дата обращения: 20.07.2020).
3. The Family Justice Courts (FJC). Overview. [Electronic resource]. URL: <https://www.familyjusticecourts.gov.sg/who-we-are/overview>. дата обращения: 20.07.2020).
4. Supreme Court of Judicature Act 1970 [Electronic resource]. URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/SCJA1969> (дата обращения: 20.07.2020).
5. Family Justice Act 2014 [Electronic resource]. URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/FJA2014> (дата обращения: 20.07.2020).
6. Family Justice (Family Proceedings before Family Division of High Court) Order 2014 [Electronic resource]. URL: <https://sso.agc.gov.sg/SL/FJA2014-S822-2014> (дата обращения: 20.07.2020).
7. Youth Courts. Overview [Electronic resource]. URL: <https://www.familyjusticecourts.gov.sg/what-we-do/youth-courts> (дата обращения: 20.07.2020).
8. Ермакова Е. П. Гражданский процесс, арбитраж и медиация в странах Северной Африки (Алжир и Египет) : монография. М. : Инфотропик, 2019.
9. Mohammed N. Alternative Dispute Resolution in the Family Justice Courts // Thean V. J.C., Fong F. S. Law and Practice of Family Law in Singapore. ed. Sweet & Maxwell. Singapore, 2016.
10. Mohammed N. Family Mediation: The Perspective of the Family Justice Courts // McFadden D., Lim G. Mediation in Singapore: A Practical Guide. ed. Sweet & Maxwell. Singapore, 2017.
11. Ермакова Е. П. Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014–2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция) : монография. М. : Инфотропик, 2018.
12. Ong D. Mediation // The Art of Family Lawyering, 1st. edition. ed. Law Society of Singapore. Singapore, 2005.
13. Counselling and Psychological Services (CAPS) [Electronic resource]. URL: [https://www.familyjusticecourts.gov.sg/what-we-do/mediation-counselling/counselling-and-psychological-services-\(caps\)](https://www.familyjusticecourts.gov.sg/what-we-do/mediation-counselling/counselling-and-psychological-services-(caps)) (дата обращения: 20.07.2020).