

Библиографические ссылки

1. Куропацкая Е. Г. Опекa и попечительство над несовершеннолетними, утратившими родительское попечение, как способ защиты их прав // Соврем. право. 2011. № 1. С. 77–80.
2. Бессчетнова О. В. Благополучие детей как социальная проблема современности // Logos et Praxis. 2019. № 4. С. 42–52.
3. Кузина И. Г., Стеколыщикова А. А. Приёмная семья как фактор адаптации и форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Ист. и соц.-образоват. Мысль. 2018. Т. 10, № 3-1. С. 155–161.
4. Клаос И. У нас законодательно регламентирован курс на сохранение биологической семьи [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4038496> (дата обращения: 17.07.2020).

УДК 34

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РФ

Григорьева М. С.

*аспирант юридического института кафедры гражданского права и процесса и
международного частного права
Российский университет дружбы народов,
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, mshg1@bk.ru*

Статья посвящена актуальным проблемам заключения и расторжения брачного договора в РФ. Проводится анализ действующего семейного законодательства о брачном договоре.

Ключевые слова: брачный договор; супруги; семейное право; семейный кодекс; семья; имущественные отношения; брак.

ACTUAL PROBLEMS OF CONCLUSION AND TERMINATION OF THE MARRIAGE CONTRACT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Grigoryeva M.

*Graduate student of the Law Institute of the Department of Civil Law and Process and
International Private Law,
Peoples' Friendship University of Russia,
117198, Moscow, st. Miklukho-Maklaya, d. 6, mshg1@bk.ru*

The article is devoted to topical issues of concluding and terminating a marriage contract in the Russian Federation. The analysis of the current family legislation on the marriage contract is carried out.

Keywords: marriage contract; spouses; family law; family code; family; property relations; marriage.

Брачным договором принято считать соглашение супругов об установлении иного режима владения, пользования и распоряжения имуществом, которое было получено до брака или во время брака. Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) подразумевает под брачным договором соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. В данной статье рассмотрим понятие современного брачного договора, определим актуальность заключения таких соглашений, то, как данный правовой инструмент используется в настоящее время, а также проблемы исполнения и особенности расторжения брачных соглашений в судебном порядке.

В настоящее время можно смело говорить о популярности заключения брачного договора. Если раньше брачный договор заключался только среди обеспеченных пар, то сегодня такие соглашения заключают, несмотря ни на какое финансовое положение супругов. Причиной тому может быть изменившееся социальное положение женщины в семье или простая предусмотрительность супругов, которая позволяет предотвратить возникновение будущих споров и ограждает пару от возможных проблем.

Брачный договор вступает в силу с момента регистрации законного брака в органах ЗАГС и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Брачный договор можно заключить задолго до брака, и нотариус удостоверит данную сделку, но легальность у такого соглашения появится только после официальной регистрации брака.

В силу того, что брачный договор подлежит обязательному удостоверению у нотариуса, то оформить такие сделки, несмотря на всеобщую популярность, спешат не все супружеские пары, поскольку данная процедура занимает некоторое время и приводит к определённым финансовым расходам. Об этом говорит и статистика Росстата, согласно которой в России в 2019 г. было зарегистрировано 917 тыс. браков, из которых только 113 тыс. семей подписали брачные соглашения.

Предположим, что удостоверять брачный договор возможно будет с помощью альтернативных методов, например, в органах ЗАГС или при помощи профессионального медиатора в медиативном центре. В таком случае, приведут ли данные изменения к увеличению спроса на заключение брачных договоров, а наличие большого количества брачных договоров поможет уменьшить количество семейных споров и разгрузить суды?

Некоторые ученые выступили с инициативой предоставить органам ЗАГС право удостоверить брачные договоры в момент внесения записи о браке. По мнению А. М. Гариповой данное предложение заслуживает внимания, однако требует тщательной проработки вопроса, поскольку квалификация работников должна быть соответствующей [1, с. 154–158]. По нашему мнению, нотариус выступает гарантом сделки, идентифицирует личность супругов, а также разъясняет их права и обязанности, а в иных случаях и последствия заключения брачного договора. Кроме того, нотариус заблаговременно знакомится с проектом брачного договора, удостоверение которого позволит считать данную сделку законной. Нотариус не вправе удостоверить договор, условия которого не соответствуют требованиям действующего семейного законодательства РФ. Изменение механизма обязательного нотариального удостоверения договора на альтернативный может привести к определенным трудностям, это связано еще и с тем, что любые изменения к брачному договору оформляются в том же виде, что и сам брачный договор. Закон позволяет зарегистрировать данные изменения у любого нотариуса, поскольку существует единая нотариальная база, позволяющая хранить информацию и документы в электронном виде. Очевидно, что органам ЗАГС потребуется дополнительная техническая оснащенность, а также необходимо будет увеличить штат работников, пополнив ряды специалистами с профильным юридическим образованием, чтобы удостоверение таких соглашений в органах ЗАГС стало возможным, но все же процедура, которая существует в настоящее время, является эффективной и пока не требует доработок.

В качестве второго альтернативного варианта удостоверения брачного договора предлагалось использовать услуги медиативного центра, в частности медиатора в рамках процедуры медиации. В Российской Федерации в настоящее время наблюдается тенденция внедрения процедуры медиации в гражданское, арбитражное и административное судопроизводство [2, с. 253–255]. Однако, принятие Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» было встречено весьма скептически, подвергалась сомнению и необходимость применения медиации, ее востребованность, результативность использования медиации при урегулировании споров различного характера [3, с. 130–135]. Все изменилось в июле 2019, когда медиативное соглашение, удостоверенное нотариусом, стало иметь силу исполнительного документа. Это значит, что в случае неисполнения медиативного соглашения, каждая из сторон вправе предъявить данный документ

напрямую в службу судебных приставов, пропуская процедуру долгого судебного разбирательства. Данные нововведения помогут в короткие сроки урегулировать многие семейные споры. Как верно было отмечено российскими учеными, развитие примирительных процедур является одним из приоритетных направлений деятельности судов, поскольку все это помогает уменьшить нагрузку на судебную систему в целом [4, с. 424].

Порядок заключения брачного договора регламентирован ст. 42 СК РФ, в соответствии с которой брачный договор может заключаться в отношении имеющегося имущества супругов, а также в отношении имущества, которое появится у семейной пары в будущем. Супруги вправе установить определенный срок в соглашении или определить наступление, или не наступление определенных условий (п. 2 ст. 42 СК РФ). Помимо этого, СК РФ предусматривает право на обращение в суд за защитой прав и интересов каждого из супругов.

Как правило, процедура заключения брачного договора не вызывает трудностей, достаточно обратиться к специалистам для составления проекта или напрямую к нотариусу, который составит брачный договор и после удостоверит документ в законном порядке. По мнению Ю. А. Артемьевой необходимо более ответственно подходить к вопросам закрепления в договоре условий, касающихся основных обязательств сторон [5, с. 99–102]. Порядок внесения изменений и расторжения брачного договора также регламентирован СК РФ.

Расторгнуть брачный договор, как и внести необходимые изменения, можно по обоюдному согласию супругов в любое время, в иных случаях прекращение обязательства происходит в судебном порядке, когда имеется нарушение права одного из супругов. Важным является то, что односторонний отказ от исполнения обязательств по брачному договору законом не допускается. Обязательства, предусмотренные брачным договором, прекращаются, в том числе, с момента расторжения брака. П. В. Панченко, Е. Е. Фролова полагают, что прекращение обязательства полностью ликвидирует юридическую связь между сторонами этого обязательства [6, с. 136–142].

Брачный договор регулируется нормами СК РФ, но Б. М. Гонгало и П. В. Крашенинников считают, что брачный договор – это один из видов гражданско-правового договора, обоснованием данного утверждения является то, что изменение и расторжение брачного договора происходит по основаниям и в порядке, установленным нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [7, с. 270]. Таким образом, брачный договор является гражданско-

правовой сделкой, следовательно, расторгнуть брачный договор можно на общих условиях, предусмотренных ГК РФ.

Если рассматривать нормы СК РФ, то самым популярным основанием признания брачного договора недействительным является наличие в договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Обратимся к анализу правоприменительной практики, чтобы определить основные проблемы, с которыми сталкиваются супруги при расторжении брачного договора.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации 26 мая 2020 г. рассмотрела жалобу по гражданскому делу № 78-КГ20-14 о признании брачного договора недействительным с применением последствий в виде раздела совместного нажитого имущества и определила решение суда первой инстанции и определение апелляционной инстанции отменить, а дело направить на новое рассмотрение [8].

Фабула дела заключается в том, что истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке более восемнадцати лет и между ними был заключен брачный договор, в соответствии с которым имущество, принадлежащее одному из супругов до брака, или приобретенное во время брака на имя одного из супругов, не может быть признано совместной собственностью супругов на том основании, что во время брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества, при этом второй супруг не имеет права на пропорциональное возмещение стоимости произведенных вложений.

Кроме того, брачным договором были определены особенности правового режима отдельных видов имущества. В 2017 Международный круглый стол «Семейное право: современные проблемы теории и практики» г. супруги в судебном порядке расторгли брак. В период брака супруга занималась домашним хозяйством и воспитанием двоих несовершеннолетних детей, в то время как супруг вел предпринимательскую деятельность. За всю продолжительность брака в личную собственность супруги, как и в общую долевую собственность, никакое имущество не приобреталось. Согласно материалам дела, все движимое и недвижимое имущество было оформлено на супруга. В результате, супруга после расторжения брака, согласно условиям брачного договора, осталась без какого-либо имущества.

Суды двух инстанций в удовлетворении искового заявления отказали, сославшись на то, что истец на стадии заключения брачного договора располагала информацией об условиях договора, изменяющих режим совместной собственности супругов, и добровольно приняла на

себя все права и обязанности такого соглашения, кроме того лично подписала брачный договор. Основным доводом истца было то, что условия брачного договора ставят ее в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака она полностью лишилась права собственности на все имущество, совместно нажитое за восемнадцать лет в браке. Судебная коллегия Верховного суда посчитала, что суды двух инстанций допустили нарушения норм материального и процессуального права и не учли все обстоятельства дела и направила дело на новое рассмотрение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что суды под «крайне неблагоприятным положением» имеют ввиду полное лишение права на совместно нажитое в браке имущество. Можно ли предположить, что если бы истец получила право собственности, например, на $\frac{1}{2}$ жилого помещения, а все остальное имущество согласно условиям брачного договора, досталось бы супругу, то судебная коллегия Верховного суда Российской Федерации оставила бы решения двух инстанций в силе и не направила дело на новое рассмотрение? Ответа на данный вопрос не существует, поскольку решение о признании брачного договора недействительным остается на усмотрение суда.

Брачный договор можно заключить на определенный срок. Таким образом, основанием прекращения обязательства может также послужить окончание срока брачного договора, если иное не предусмотрено договором. По мнению О. М. Толстиковой, большинство обязательств, вытекающих из гражданских правоотношений, прекращаются их исполнением. Исполнение является естественным завершением развития обязательственного правоотношения. Но прекращение обязательства может быть обусловлено не всяким, а лишь надлежащим его исполнением, т.е. таким исполнением, которое соответствует условиям обязательства, требованиям закона и иных правовых актов, а при отсутствии таких требований и условий – обычно предъявляемым требованиям (ст. 309 ГК). Гражданский кодекс также предусматривает иные основания прекращения обязательств: новация, зачет, отступное и др. [9, с. 40–43].

Другими основаниями для признания брачного договора недействительным являются несоблюдение нотариальной письменной формы соглашения (ст. 41 СК РФ) или указание на то, что брачный договор не был вслух прочитан нотариусом при удостоверении сделки. Об этом свидетельствует Апелляционное определение Московского городского суда от 12 января 2016 г. по гражданскому делу № 33-0146/2016 [10]. Суть дела заключалась в том, что истец обратился в суд с исковым заявлением о признании брачного договора недействительным

в связи с тем, что данное соглашение было составлено с нарушением требований действующего законодательства, поскольку при его подписании, нотариус не разъяснил сторонам сделки предмет договора, правовые последствия заключения договора, а также нотариус не выяснил волю истца на подписание брачного договора. При этом брачный договор был подписан с двух сторон, но в качестве довода, почему договор подписан, истец объяснила, что полагала, что подписывает доверенность на распоряжение имуществом, а не брачный договор. В результате Московский городской суд оставил в силе решение районного суда, сославшись на то, что суд первой инстанции объективно исследовал материалы дела и подтвердил, что при удостоверении брачного договора была нарушена процедура, а также в брачном договоре отсутствует письменное указание на то, что он был вслух прочитан нотариусом, и что сторонам были разъяснены основные положения о правах и обязанностях сторон брачного договора, последствиях заключения брачного договора, и что эти положения им понятны.

Помимо вышеуказанного, основанием для признания недействительным брачного договора может являться заключение брачного договора недееспособным физическим лицом (ст. 171 ГК РФ), а также в случаях, если основной целью заключения брачного договора являлось прикрытие другой сделки (притворная сделка), а также в случаях, когда брачный договор заключался без намерения создать правовые последствия. Последний вид сделки носит название мнимая сделка, поскольку совершается только формально (ст. 170 ГК РФ).

Брачный договор является оспоримой сделкой в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ, а именно, когда брачный договор был заключен под влиянием заблуждения, обмана или неблагоприятных обстоятельств, или если одна из сторон брачного договора в момент заключения соглашения не способна была понимать значение своих действий и правильно руководить ими.

Подводя итог, важно отметить, что современный брачный договор является отличным правовым инструментом, который регулирует имущественные отношения супругов и позволяет изменять режим совместной собственности по своему усмотрению. Заключение брачного договора или по-народному «контракта» является добровольным и согласованным действием супругов, которое не вызывает каких-либо сложностей у сторон на стадии заключения, однако, основные проблемы возникают у супругов уже в процессе семейной жизни, когда появляются ссоры, конфликты, разногласия и, конечно, большое желание изменить ранее согласованные условия брачного договора в

свою пользу. В связи с этим, необходимо более ответственно подходить к вопросам закрепления в брачном договоре условий, касающихся основных обязательств супругов. Данный подход позволит избежать будущих семейных конфликтов и судебных споров. Брачный договор регулируется как семейным, так и гражданским правом, что делает его по своей правовой природе двойственным, поэтому стороны вправе оспорить брачный договор по общим нормам как семейного, так и гражданского законодательства.

Библиографические ссылки

1. *Гарипова А. М.* К вопросу о нотариальном удостоверении брачного договора // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». 2020. № 5 (26) Т. 5. С. 154–158.

2. *Русакова Е. П.* Новеллы процессуального законодательства о медиации в РФ // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 253–255.

3. *Ивановская Н. В.* Медиация в Англии и Уэльсе // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 1. С. 130–135.

4. Способы разрешения споров в разносистемных правовых порядках / Ю. А. Артемьева [и др.]. Инфотропик : М., 2017.

5. Артемьева Ю. А. Коммерческие споры: досудебное урегулирование // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 4. С. 99–102.

6. *Панченко, П. В.* Реализация принципа содействия сторон при прекращении обязательства и после прекращения // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 136–142.

7. Семейное право: Учебник / Б. М. Гонгало [и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова – М. : Статут, 2016.

8. Определение Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс], 26.06.2020, по делу № 78-КГ20-14 // Судебная практика. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1889360 (дата обращения: 20.07.2020).

9. *Толстикова О. М.* Признание брачного договора недействительным. Основания прекращения брачного договора // Сибирский юридический вестник. 2005. № 4. С. 40–43.

10. Апелляционное определение Московского городского суда [Электронный ресурс], 12 января 2016 г., по делу № 33-0146/2016 // Судебная практика. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/47de716b-99ef-4b08-b4d5-79ba7c9018db> (дата обращения: 20.07.2020).