

«ЭФФЕКТ ОСТРАНЕНИЯ» В КОММУНИКАТИВНОЙ ПРАКТИКЕ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Л. И. Мельникова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lud_mel@mail.ru*

Коммуникативная практика телевидения – одно из актуальных направлений современных исследований в теории и методологии масс-медиа. Автор статьи обращает внимание на необходимость учета «эффекта остранения» как важнейшей особенности аудиовизуальной коммуникации. Материал может быть использован при рассмотрении вопросов эффективности аудиовизуальной коммуникации, в том числе работы телеведущих; в образовательных программах, предназначенных для подготовки телевизионных ведущих.

Ключевые слова: телевидение; коммуникативные практики; зритель; «эффект остранения»; телеведущий.

«THE EFFECT OF DEFAMILIARISATION» IN THE COMMUNICATIVE PRACTICE OF TELEVISION

L. I. Melnikova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: L. I. Melnikova (lud_mel@mail.ru)*

The communicative practice of television is one of the topical areas of modern research in the theory and methodology of the mass media. The author of the article draws attention to the need to take into account the «defamiliarization effect» as the most important feature of audiovisual communication. The material can be used when considering the effectiveness of audiovisual communication, including the work of TV presenters; in educational programs designed to train television presenters.

Key words: television; communication practices; viewer; «defamiliarization effect»; TV presenter.

Эффективность коммуникативных практик на современном телевидении определяется не только жанровым разнообразием контента. Одним из важнейших факторов *эффективной* аудиовизуальной комму-

никации является «эффект остранения», обусловленный таким первородным свойством телевидения, как прямая обращенность к своей аудитории. Под «эффектом остранения» первый советский телекритик В. Саппак понимал «проясненное видение», которым, благодаря диалогичной природе телевидения, отличается зритель и которое позволяет ему открывать «суть, образ явлений». Характеризуя данное свойство, В. Саппак отмечал, что при всей неумовимости, «эфемерности» его возникновения неизбежно, когда зритель «внимательно смотрит в живое лицо человека» на телеэкране [1, с. 125–126]. Рассмотрение коммуникативной практики на ТВ через призму «эффекта остранения» позволяет акцентировать внимание на *прагматическом* аспекте публицистического творчества, в то время как жанровая принадлежность того или иного экранного произведения характеризует его семантическую и синтаксическую составляющие.

«Эффект остранения» как особый взгляд зрителя на участников коммуникации предъявляет особые требования к телевизионному ведущему, который, с одной стороны, ставится «объектом самого пристального изучения» [1, с. 128], а с другой, несет ответственность за результат аналогичного зрительского «изучения» своих экранных собеседников. Так называемое «коммуникативное страдание», которое вошло в научный оборот теории и методологии аудиовизуальных СМИ благодаря И. Андроникову, одному из гениальных «рассказчиков» отечественного телевидения [2], – возникает как результат *игнорирования* «эффекта остранения», *непонимания* его прагматической сущности. Об этом свидетельствует, в частности, еженедельная рубрика «Негладко», выходящая в телепрограмме «Новости 24 часа» (СТВ).

Публицистический отклик на протестное движение в Беларуси после президентских выборов 2020 г. под названием «Негладко», благодаря визуально-стилевому решению мизансцены экранной коммуникации (имитация «домашней обстановки», представленной гладильной доской как ее важнейшим атрибутом), а также образу ведущей, предпочитающей яркие наряды и такой же макияж, производит впечатление смысловой, психоэмоциональной «асинхронности» замысла и его воплощения. Находясь в стилизованном «домашнем интерьере», ведущая демонстрирует де-факто ярко выраженную *митинговую* манеру общения со зрителем, о чем свидетельствуют ее интонационный напор и с трудом сдерживаемая истеричность. В результате «невинное» глажение белья как элемент визуально-образного решения (по замыслу создателей телевизионной рубрики, гладильная доска – не только элемент мизансцены, но и «территория» студийного действия) и само название проекта

понимаются весьма неоднозначно, двусмысленно. В соответствии с «эффектом остранения» финальная часть телевизионной рубрики с «говорящим» названием воспринимается зрителями отнюдь не как оценка протестного движения, действий белорусской оппозиции, а в качестве *вердикта* самим телевизионщикам, которым не мешало бы «привести в порядок» – «пройтись отпаривателем», «разутюжить» – экранную интерпретацию своего творческого замысла.

Таким образом, полнота представлений о коммуникативных практиках на современном телевидении предполагает не только обращение к жанровой структуре контента, но и учет такого первородного свойства ТВ, как «эффект остранения». «Эффект остранения», в котором находит отражение прагматический аспект аудиовизуальной коммуникации, необходимо учитывать как создателям программного продукта, так и телеведущим – «лицам» современного белорусского телеэкрана.

Библиографические ссылки

1. Саптак В. Телевидение и мы.: Четыре беседы. М. : Аспект Пресс, 2007. 168 с.
2. Андроников И. Л. Слово написанное и слово сказанное // А теперь об этом: рассказы, портреты, статьи. М. : Искусство, 1985. С. 266–283.