

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО ЖУРНАЛИСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

О. В. Гарматий

*Национальный университет «Львовская политехника»,
ул. Князя Романа, 3, 79005, г. Львов, Украина,
olha.v.harmatiy@lpnu.ua*

Основная тема исследования – особенности и требования к деятельности научного журналиста в условиях современного медиапространства. Проблема состоит в том, что тема науки не является сегодня приоритетной для средств массовой информации, медиа часто обходят эту проблематику или освещают ее бегло и недостаточно полно. Цель исследования – показать ресурсы в работе научного журналиста для улучшения информирования широкой общественности в вопросах науки. Ценность результатов и практическое значение статьи определяется необходимостью теоретического осмысления возможностей медиа для повышения эффективности научной журналистики, а также поиска путей для оптимизации присутствия науки в медиапространстве.

Ключевые слова: научный журналист; медиа; научная журналистика; наука.

PROFESSIONAL ACTIVITY OF SCIENCE JOURNALIST IN CONTEMPORARY CIRCUMSTANCES

O. V. Harmatiy

*Lviv Polytechnic National University,
3, Kniazia Romana Str., 79005, Lviv, Ukraine
Corresponding author: O. V. Harmatiy (olha.v.harmatiy@lpnu.ua)*

The main theme of the research is the features and requirements to the activity of a science journalist in the conditions of the modern media space. The problem is that the topic of science is not a priority for the media today, the media often bypass this issue or cover it fluently and insufficiently. The purpose of the study is to show the resources in the work of a science journalist to improve awareness of the general public about science issues. The value of the results and the practical significance of the article is determined by the need for a theoretical

understanding of the capabilities of the media to increase the effectiveness of science journalism, as well as finding ways to optimize the presence of science in the media space.

Key words: science journalist; media; science journalism; science.

Наука все шире входит в жизнь людей, поэтому ее освещение является важной задачей журналистской деятельности. СМИ – один из наиболее удобных способов распространения информации о науке, развития и поддержки широкого интереса к науке, популяризации научной грамотности населения. Нет сомнений в социальной значимости этой тематики в современных условиях общественного спроса на научный контент, широкого распространения псевдонаучной информации, недостаточной публичной видимости науки. Материалы, посвященные научной проблематике, требуют от журналистов тщательной подготовки, глубокого понимания предмета исследования, умения использовать научную терминологию. На стандарты подачи научной информации в медиа обращается особое внимание, поскольку на один уровень с достоверностью информации здесь выходит доступность ее изложения для аудитории и связанное с этим мотивированное использование разных форматов и стилей материалов медиа.

Целью коммуникации является адекватность общения, полнота взаимопонимания и точность попадания авторских замыслов в «мишень» возможностей и интересов аудитории – чем ближе к воображаемой «десятке», тем лучше [1, с. 21]. В этом контексте следует отметить, что научный журналист для достижения этой цели должен сочетать в себе черты ученого – чтобы подробно изложить факты и представить научные исследования и их результаты, мастера слова – чтобы своим творчеством увлекать людей, а также учителя – чтобы объяснить читателям / зрителям / слушателям сложные понятия и процессы. Научный журналист должен быть разносторонне образованным, уметь работать с источниками информации, логично мыслить, иметь исследовательские навыки. Кроме того, научному журналисту необходимо владеть специфическими умениями и знаниями, позволяющими ориентироваться в мире науки и выстраивать научные коммуникации [2, с. 234]. Хороший научный журналист избегает погружать свою аудиторию в весь набор данных по предмету исследования. Он не демонстрирует всю известную ему информацию, а выбирает элементы научного знания, которые действительно стоят общественного внимания.

Идеи для журналистских материалов о науке могут поступать из многих источников. В научной журналистике, как и в любой сфере жур-

налистской деятельности, основные ресурсы – это люди. Прежде всего, это ученые, рассказывающие журналисту о том, во что они непосредственно вовлечены – свои исследования и испытания, а также их пресс-конференции, научные конференции. Сейчас все чаще журналисты ищут экспертов по их профилям в интернете, и большинство контактов между учеными и журналистами уважаемых изданий происходит через социальные сети [3, с. 380]. Журналисты должны быть заинтересованы в построении искренних и честных отношений с учеными. Это поможет поддерживать долговременные контакты с представителями научного общества и оперативно узнавать от них о новостях, брать интервью и комментарии относительно актуальных событий.

Также ресурсами для журналистов являются и неученые. Научный журналист никогда не будет уменьшать значение и ценность мыслей, выводов и идей, возникающих в повседневной жизни. Мысли друзей, соседей, родственников, прохожих, пациентов, свидетелей могут дать старт для будущих публикаций и сюжетов, мотивировать журналиста взяться за тему, которая волнует обычных людей. Журналисту необходимо объяснять аудитории, как наука связана с повседневной жизнью. Это можно сделать с помощью, например, истории человека, воспользовавшегося новой разработкой, или участвовавшего в эксперименте, или вылечившегося с помощью нового препарата. Таким образом можно продемонстрировать, как научное достижение повлияло на жизнь людей. Читатели / слушатели / зрители интересуются человеческими историями больше, чем непосредственно научными фактами и цифрами. Если журналист сможет найти пересечение науки с повседневностью и показать, как научная тема влияет на жизнь обычного человека, ценность журналистского материала будет намного выше.

Дополнительные источники в научной журналистике – это ресурсы, которые не являются эксклюзивными: материалы других медиа, пресс-релизы, электронные рассылки, документы, архивы, дискуссионные форумы, веб-сайты научных организаций, научные публикации. Используя такие источники, не стоит полностью полагаться на них, учитывая то, что представленная там информация не является эксклюзивной и к ней будут обращаться другие медиа. Как и везде, здесь существуют часто используемые ресурсы, но всегда стоит обращать внимание на менее популярные и малоизвестные источники. Если необходимо углубиться в поиск научных работ, можно использовать онлайн-базы данных, например, попробовать такой инструмент как, Google Scholar, с помощью которого можно найти научные статьи и контактные детали, профайлы и сферы деятельности ученых. Ссылки на научные статьи в свободном доступе можно найти на сайтах Academia.edu, Research Gate.

В то же время следует помнить о границах использования поиска в интернете. Поскольку сложно определить достоверность онлайн-информации, стоит проверять ее в нескольких источниках. Л. Бронникова предостерегает, что сегодня фактически разрушается система, которая не позволяла засорять науку сомнительной информацией. Интернет дает возможность любому обнародовать информацию при полном отсутствии экспертных фильтров [4, с. 41]. Интернет – лишь инструмент, не нужно полагаться на него полностью. Встречи с людьми и визиты в научные учреждения не менее эффективны.

Задача научного журналиста – не просто информировать аудиторию о событиях и процессах в мире науки, но и показать их научную перспективу и практическое значение. Важно рассматривать противоречивые и спорные темы, которых в науке немало. Объективно представленные в медиа научные дискуссии дают возможность полно и ярко передать динамику развития науки и общества. И, наоборот, невнимательность СМИ к противоречиям, неумение их осмыслить приводят к снижению аналитического и информационного уровней журналистских материалов. Задача материалов по контroversионной научной тематике – вызвать или усилить общественный интерес к затронутым темам и повысить общую научную грамотность [5, с. 22]. В то же время журналист должен понимать и показывать лимит научных знаний. Для этого необходимо демонстрировать связь науки с другими сферами жизни, например, политикой, экономикой, здравоохранением. По этому поводу А. Садыгов отмечает: «Многие думают, что наука позволит решить многочисленные проблемы, стоящие перед человечеством: обеспечение продовольствием, удовлетворение потребности в энергии, борьба с раком, избавление от малярии. Но одна только наука не может дать полный ответ на эти и многие другие вопросы» [6, с. 5–6]. Журналисту важно показать истинную роль науки в обществе, ее взаимодействие с как можно большим количеством сфер жизнедеятельности.

Для освещения тем науки не существует ограничений ни в формате (текст, видео, аудио), ни в жанровом воплощении. Учитывая то, что информация о науке часто является сложной для понимания и требует подробных объяснений, облегчить ее восприятие помогают нетекстовые элементы: фото, видео, инфографика. Такие материалы значительно упрощают понимание научных данных и помогают людям, не имеющим фоновых знаний в определенной области науки, наглядно увидеть суть описываемого. Как утверждает Д. Филоненко, СМИ могут одинаково успешно использовать широкий спектр фотоиллюстративных жанров. Аудитория воспринимает как эмотивные фото, так и чертежи, а в он-

лайн-изданиях удачно используется анимация [7, с. 346]. Результаты исследований свидетельствуют, что сам текст не способен привлечь и удерживать внимание современной требовательной и любопытной аудитории. Научный контент более привлекателен благодаря визуализации, которая облегчает восприятие и привлекает аудиторию [8, с. 641–642]. Кроме того, использование визуализации обуславливается и особенностями восприятия: легче усваивается тот научный материал, в котором вместе с вербальными используются нетекстовые средства. Чтобы материалы о науке были понятны и интересные большому количеству людей, журналист должен объяснять использованную им научную терминологию и быть уверенным, что аудитория будет понимать каждый термин. Доступный текст в сочетании с невербальными элементами определяет качество научного контента.

Наряду с этим существуют обязательные элементы медиатекстов о науке. Необходимыми признаками качественной научной публикации в СМИ является наличие в ней ссылок на авторитетные источники информации и субъекты научной активности. Сюда также относятся комментарии ученых и специалистов – признанных научным сообществом экспертов в конкретной области науки, сотрудников известных научных и инновационных центров, а также данные об апробации результатов научной деятельности (публикации в научных журналах, информация о внедрении / применении наукоемкой продукции, данные патентных служб) [9, с. 234].

Запрос аудитории на освещение научной картины мира и получение оперативной информации о событиях в различных областях науки заставляют медиа откликаться на нужды общественности. В таких условиях возрастает роль СМИ как социального института, активно участвующего в формировании общественного мнения по актуальным вопросам науки. Идеально, если бы распространение информации о науке и содействие интересу к ней стали одними из приоритетов журналистской деятельности, ведь цивилизация процветает благодаря успешному развитию и использованию информации, технологий и науки.

Библиографические ссылки

1. *Зелінська Н.* Нова модель наукової комунікації і дискурс // *Стиль і текст.* 2004. Вип. 4. С. 19–27.
2. *Фролова Т. И., Суворова С. П., Ильченко Д. С., Бугаева А. С.* К проблеме качества текстов научно-популярной проблематики в средствах массовой информации // *Вопросы теории и практики журналистики.* 2016. Вип. 5. № 2. С. 233–246.

3. *Гарматий О. В.* Научная коммуникация в массмедиа: использование потенциала социальных сетей // Корпоративные стратегические коммуникации: тренды в профессиональной деятельности: материалы Третьей Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 8–9 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т.; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2020. С. 378–382.
4. *Броннікова Л. В.* Комунікація в сучасній науці: нові засоби для виробництва знання //
5. Наукові праці. Філософія. 2015. Т. 257. Вип. № 245. С. 38–42.
6. *Гарматій О.* Контroversійні теми як різновид конфлікту в науковій журналістиці // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. Журналістські науки. 2019. Вип. 3. № 910. С. 22–28.
7. *Садыгов А.* Популяризация науки – путь к интеллектуализации общества // Наука. 2017. № 4 (1171). С. 5–6.
8. *Філоненко Д.* Фотоілюстративні матеріали в науково-популярній періодиці // Вісник Львівського університету. Сер. Журналістика. 2014. Вип. 39. № 1. С. 342–348.
9. *Harmatiy O.* Media and scientific literacy development within the framework of public engagement with science // Media Education (Mediaobrazovanie). 2020. № 60 (4). С. 636–644.