

Однако в настоящее время музеи дизайна представляют собой демонстрацию повседневности и функционирования жизнедеятельности человека, хотя с ростом интереса к феномену дизайна они постепенно превращаются в институты, где происходит не только сбор и анализ артефактов дизайна, но и исследование дизайна как социокультурного феномена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Аронов, В. Р. Музеи дизайна. Их появление и эволюция. / В. Р. Аронов // Материалы межд. науч. конф. к 150-летию Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г.Строганова Опыт коллективного монографического исследования. – Москва : МГХПА им. С. Г. Строганова, 2018. – с. 32-36
2. Лола, Г. Н. Дизайн-код: методология семиотического дискурсивного моделирования / Г. Н. Лола. – СПб. : Береста, 2016. – 264 с.
3. Морозова, М. Музей дизайна «Витра» / М. Морозова // Декоративное искусство стран СНГ, №3 – Москва : Фонд поддержки современного искусства «артпроект», 2012 – с. 112-115.
4. Суджич, Д. Язык вещей / Д. Суджич ; пер. с англ. М. Коробочкин. – 2е изд. – М. : Strelka Press, 2013. – 226 с. : ил.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ CONTEMPORARY CHALLENGES OF DESIGN EDUCATION

И. А. БАШКАТОВ

I. A. BASHKATOV

Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского
Липецк, Россия

Lipetsk state pedagogical University named after P. P. Semenova-Thanshanskogo
Lipetsk, Russian Federation
e-mail: bashkatov_ivan@mail.ru

В статье на основе раскрытия понятия дизайна обозначаются проблемы современного дизайн-образования. Определены условия, качественно влияющие на подготовку дизайнеров. Особое внимание уделяется преподавательскому составу, которым осуществляется разработка методик и программ. Отмечено, что дизайнеров нельзя обучать также, как художников и художников-педагогов. Ставится задача определения соотношения технологических и эстетико-художественных дисциплин, технологическим дисциплинам отдаётся приоритет. Знания, умения и навыки,

получаемые на занятиях по рисунку, живописи, скульптуре должны иметь свою специфику, определяющуюся связью с процессом дизайнерского проектирования.

Ключевые слова: дизайн; дизайн-образование; проектирование; эстетические свойства; художественные дисциплины.

The article reveals the concept of design, identifies the problems of modern design education. The conditions that qualitatively affect designers training are defined. Special attention is paid to the teaching staff who develop methods and programs. The article points out designers cannot be trained in the same way as artists and artists-teachers. The task is to determine the correlation between technological and aesthetic-artistic disciplines. Technological disciplines are a priority. The knowledge, skills and abilities acquired in drawing, painting, and sculpture classes should have their own specifics, which are determined by connection with the design projecting process.

Keywords: design; design education; designing; aesthetic properties; artistic disciplines.

Чтобы конструктивно обозначить проблему дизайн-образования, нужно иметь чёткое представление, что подразумевается под понятием дизайна, откуда он берёт свои истоки и какой деятельностью характеризуется.

Изначально понятие дизайна неразрывно связано с промышленным производством, техникой, технологией, в какой-то степени рекламным обеспечением товаров промышленного производства. Дизайн определяется как деятельность по проектированию эстетических свойств промышленных изделий, т.е. художественного конструирования на основе технологического производства, а также результат этой деятельности.

Исторически понятие дизайна появилось с развитием и ростом промышленного производства, с активным развитием рынка. В дальнейшем дизайну стали приписывать общекультурные свойства, меняющие в какой-то степени эстетику товаров массового потребления. В итоге дизайн стали олицетворять с массовой культурой предметного мира. Появляются такие новые понятия, как дизайн интерьера, дизайн среды (ландшафтный дизайн), дизайн костюма, графический дизайн и т.п., совершенно не относящиеся к природе дизайна как деятельности по проектированию эстетических свойств промышленных изделий. С этой красивой подачи всё вокруг начинает называться дизайном. Вместе с тем, есть художники, которые на высоком профессиональном и эстетическом уровне направлены обучаются интерьеру, ландшафту, иллюстрации, костюму и т.д.

Проведён ряд исследований, выявляющих проблемы, связанные с массовым появлением в нашей стране новых престижных специально-

стей дизайна на базе не только технических и гуманитарных вузов, но и педагогических. Появляется такая новая область дизайн-образования как подготовка дизайнера-педагога.

С введением дизайн-образования в педагогическом вузе остро встаёт вопрос о поиске для них квалифицированных педагогических кадров. В статье *А. Г. Парамонова* отмечается, что профессиональная подготовка в значительной степени определяется профессиональным уровнем преподавателей профилирующих кафедр [5, с.54].

Особое внимание должно уделяться преподавательскому составу, чьими усилиями осуществляется разработка методик и программ для интенсификации учебного процесса. Важное значение имеет их базовое образование. В исследовании *С. О. Алексеевой* поднимается и многоаспектно рассматривается проблема преемственности в образовании, подчёркивается, что именно «преемственность способствует эффективности в приобретении специальности» [1, с.137].

Исходя из этого, осуществлять процесс подготовки дизайнеров должны специально обученные кадры, которые не только в теории знакомы с дизайном, но профессионально занимающиеся проектной деятельностью в дизайне. Также показателем профессионального мастерства является членство в творческом Союзе дизайнеров. Вместе с тем, отмечено, что «Инициатива внедрения новых специализаций осуществлялась, зачастую, без должных анализа, опыта или концепций обучения профессии, кадрового обеспечения вуза и методических оснований подготовки специалистов» [3, с.44].

Если в ведущих центральных вузах есть исторически сложившаяся традиция подготовки дизайнеров, то периферийные вузы открывают направления дизайн-образования, не имея должной платформы. На фоне этого часто происходит подмена – академический рисунок, призванный привнести в проектную деятельность эстетику изображения подменяется техническим рисунком – машиностроительным черчением. Остро встаёт вопрос о качестве подготовки в дизайн-образовании. Выражается в несоответствии учебных планов, реализуемых программ направлению подготовки. Невозможно составить адекватную программу тому, кто сам не прошёл профессиональной подготовки по профилирующей специальности. Также ситуация усугубляется переходом на многоуровневую систему обучения.

Медведев Л. Г. отмечает, что «переход высшей школы на обучение по программе бакалавриата и магистратуры сопряжено с резким сокращением учебных часов на специальные профессиональные дисциплины, что привлекло за собой поверхностное знакомство студентов с будущей профессией» [4, с. 126].

Подготовка дизайнеров должно включать в себя знания элементарных законов изобразительного искусства, т.к. опирается на его эстетику.

Важно отметить, что дизайнеров нельзя обучать также, как художников и художников-педагогов. В первую очередь нужно определить в их образовании соотношение технологических и эстетико-художественных дисциплин, отдавая приоритет первым.

Знания, умения и навыки, получаемые на занятиях по рисунку, живописи, скульптуре должны иметь свою специфику, определяющуюся связью с процессом дизайнерского проектирования. Обучение рисунку должно основываться на композиционно-поисковых заданиях, активизирующих мыслительный процесс преобразования реальных «...форм и пятен светотени в абстрагированную систему графических элементов, связанную принципами композиционно-художественного формообразования, такими как рациональность, тектоничность, структурность, пластичность и образность» [2, с. 122].

Ю. Ф. Бортник в своём исследовании говорит о том, что на занятиях по академическому рисунку необходимо ставить задачу научить будущих дизайнеров воспринимать натурную постановку как явление, вытекающее из композиционно-формального взаимовлияния элементов органического целого и выражающееся в наиболее чётком раскрытии пластико-ритмических свойств элементов и соподчинении этих элементов общей композиционной цельности [2, с. 122].

А. М. Савинов, всесторонне исследуя специфику системной подготовки дизайнеров, разработал комплекс упражнений, направленных на освоение методических принципов работы над академическим рисунком, указывая на то, что «Профессиональное владение рисунком для дизайнера является основой реализации творческого потенциала» [6, с. 363].

Тема разработки новых методик преподавания академических дисциплин в процессе подготовки дизайнеров является открытой, требует комплексных исследований.

Обозначив лишь некоторые проблемы в современном дизайн-образовании, исходя из всего вышесказанного, можно выделить следующие условия, качественно влияющие на подготовку дизайнера:

- наличия высококвалифицированных кадров с базовым дизайнерским образованием, которые осуществляют разработку и реализацию методик, учебных планов и программ, неразрывно связанных с практической и профессиональной деятельностью в сфере дизайна, опираясь на преемственность и традиции предшествующего исторического опыта подготовки дизайнеров;

- изучения учебных дисциплин практической художественной направленности рисунка, живописи, скульптуры с учётом специфики подготовки дизайнеров;
- внедрения в учебный процесс передовых научных исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Алексеева, С. О. О проблеме преемственности в обучении академическому рисунку / С. О. Алексеева // Вестник Поморского университета. Серия : Гуманитарные и социальные науки, 2010, – №2. – С. 135-137.
2. Бортник, Ю. Ф. Композиционный анализ и синтез как необходимый образовательный компонент курса «Академической рисунок» в процессе подготовки специалистов в области дизайна / Ю. Ф. Бортник // Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования. Сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 121-125.
3. Климова, Г. П. Педагогическая рефлексия как инструмент продуктивного изменения качества дизайн-образования / Г. П. Климова, В. П. Климов // Интерактивная наука, 2017. №9(19). – С. 43-45.
4. Медведев, Л. Г. О проблемах современного художественно-педагогического образования / Л. Г. Медведев, С. А. Маврин // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, 2018. №4(21). – С. 126-128.
5. Парамонов, А. Г. Проблема в учебном рисунке головы человека / А. Г. Парамонов // X Поленовские чтения. Художественное творчество как феномен духовной культуры общества: материалы Международной научно-практической конференции-форума посвящены 175-летию В. Д. Поленова и юбилею Поленовского форума. Март 2019 / Институт развития образования в сфере культуры и искусства [и др.]. – Тамбов : Принт-Сервис, 2019. – с. 352 с.
6. Савинов А. М. Освоение методических принципов работы над академическим рисунком при обучении студентов-дизайнеров / А. М. Савинов, И. Н. Полинская // Перспективы науки и образования, 2019. № 2(38). – С. 361-373.