

- мировой культуры. – М.: Языки славянских культур, 2007. – Т. 4: Знаковые системы культуры, искусства и науки – С. 165–179.
4. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров / Ю. М. Лотман. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.
 5. Михайлов, А. В. Проблемы анализа перехода к реализму в литературе XIX века / А. В. Михайлов // Языки культуры / А. В. Михайлов. – М.: Языки русской культуры, 1997. – С. 43–111.
 6. Соколова, О. М. Минский текст: к определению понятия [Электронный ресурс] / О. М. Соколова. – Режим доступа: <http://repository.buk.by/handle/123456789/5944>. – Дата доступа: 02.12.2019.
 7. Топоров, В. Н. Петербургский текст русской литературы / В. Н. Топоров. – СПб.: Искусство–СПБ, 2003. – 617 с.
 8. Шмидт, Н. В. «Городской текст» в поэзии русского модернизма / Н. В. Шмидт. – М.: Языки русской культуры, 2007. – 17 с.
 9. Frisby, D. The metropolis as text. Otto Wagner and Vienna's «Second Renaissance» / D. Frisby // The Hieroglyphics of Space. Reading and Experiencing the Modern Metropolis / ed. by Neil Leach. – L.: Routledge, 2002. – 15 p.

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ X В КИНЕМАТОГРАФЕ КОНЦА 80–90-х ГОДОВ

К. С. Ващилко

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: kseniya989472@gmail.com

В статье рассматриваются ценности поколения X, для которого характерен почти тотальный разрыв и отсутствие преемственности с предыдущими возрастными группами. Рассматриваются их мировоззренческие установки и факторы, повлиявшие на них. Наиболее иллюстративно поколение было изображено в кинематографе 80–90-х годов, что послужило причиной для его изучения.

Ключевые слова: аксиология; поколение; кинематограф; система ценностей.

REPRESENTATION OF GENERATION X'S VALUES IN THE CINEMATOGRAPH OF THE END OF THE 80's – 90's.

K. Vashchylka

Belarusian State University,
Faculty of Social and Cultural Communications,
ul. Kurchatova, 5, 220108,
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: kseniya989472@gmail.com

The article discusses Generation X, which has almost total gap and lack of continuity with previous age groups. The goals of the study are values and factors influencing on them. The generation was most vividly depicted in the cinema of the 80's – 90's, which served as the reason for this study.

Key words: axiology; generation; cinema; value system

Определение границ поколений – непростая задача. Некоторые ученые устанавливают их, основываясь только на временных промежутках, т. е. отталкиваясь от года рождения, кто-то делает упор на схожих ценностях и установках, общности условий воспитания. Какое-либо поворотное событие, влияющее на процесс развития общества, может происходить в разных странах с разницей в десятилетия. Так, например, широкое распространение Интернета происходило в Америке в 90-е годы прошлого века, а в нашей стране началось только в новом тысячелетии. Очевидно, что такие значимые события оказывают воздействие на развитие общества и проводят границы между поколениями. Таким образом, границы поколений X, Y и Z не определены стабильно и несколько варьируются в зависимости от стран и подходов ученых.

Поколение в социологии – общность членов некоторого общества по времени рождения. Поколения – это социально и классово определенные социально-демографические группы, находящиеся в неразрывной преемственности связи друг с другом и различающиеся между собой возрастными границами, психофизиологическими особенностями, степенью освоения социального опыта, а вследствие этого и положением в социальной системе.

Если одинаковый возраст членов данного сообщества является признаком их принадлежности к одному поколению, то, исходя

из этой принадлежности, еще нельзя делать вывод о равенстве их возраста. Общность возраста здесь скорее понимается как приближительное равенство его у лиц, составляющих поколение, в какой-то степени говорит о возможном причастии их или непосредственной близости к тому или иному историческому событию [1, с. 13–14].

Одной из наиболее распространенных теорий, отражающих периодизацию поколений, является исследование Н. Хоува и В. Штрауса, объединивших отдельные элементы социологического анализа и проблемы поколений. В 1991 г. экономист и специалист в области демографии Н. Хоув и историк, писатель и драматург В. Штраус создали свою теорию поколений. Их внимание привлек известный «конфликт поколений», не связанный с возрастными противоречиями. Авторы теории проанализировали всю историю США и выявили интересную закономерность. Они обнаружили определенные периоды, когда большинство людей обладают сходными ценностями. По их мнению, история развивается циклами, продолжительность которых приблизительно равна продолжительности человеческой жизни, т. е. 80–90 годам, состоящими при этом из четырех периодов, отличающихся друг от друга преобладающими в обществе настроением и ценностями. Штраус и Хоув обнаружили закономерность в смене поколений, коренящуюся в чередовании кризисов и подъемов [2, с. 36–40].

Так, например, в XX в. можно выделить 7 разных поколений, которые имеют свои определенные характеристики и названия. Практически у каждого из них есть определенный автор или исследователь, который первый обозначил данный феномен. Иногда поколение выделяет не какой-то определенный автор, а журнал, например, «молчаливое поколение» получило свое название в статье журнала Time. Эти 7 поколений XX в. таковы:

- 1) 1880–1900 – Потерянное поколение;
- 2) 1901–1924 – Величайшее поколение;
- 3) 1925–1945 – Молчаливое поколение;
- 4) 1946–1964 – Поколение бэби-бумеров;
- 5) 1965–1982 – Поколение X;
- 6) 1983–конец 1990-х – Поколение Y;
- 7) 2000–2020-е – Поколение Z [3, с. 112–120].

В любом случае, как бы ни были точны эти группирования на поколения, сказать, что люди, рожденные в данный промежуток

времени, будут мыслить одинаково и вообще будут похожи, нельзя. Люди, имеющие в истории ничего не значащую разницу в 5 лет, будут иметь отличия в мировоззрении, воспитании и так далее. А 30-летний разрыв – это и вовсе люди с разными парадигмами сознания и набором социально-технологических навыков.

Поколение X – это рожденные в 1965–1982 годах. Термин этот предложили британский исследователь Джейн Дэверсон и голливудский репортер Чарльз Хамблетт, а закрепил писатель Дуглас Коупленд.

У каждого поколения определены события, которые повлияли на его развитие, на сформировавшееся мышление и его паттерны. Для поколения X такими событиями были Афганская война, операция «Буря в пустыне», начало эры персональных компьютеров, первая чеченская война. Интересно, что поколению этих годов рождения было дано не одно громкое название. Часто можно встретить, что их называют «Поколение 13» (в книге Уильяма Страусса и Нила Хоува), поскольку с момента основания США родилось 13 поколений. Одновременно состоялась высадка астронавтов на Луну, разворачивалась разрядка между СССР и США, состоялись визиты Никсона Брежнева. Поколение 13 потеряло связь с поколением бэби-бумеров. Это обусловлено не только появлением телевидения и интернета. Здесь нужно обратиться к ценностным парадигмам предыдущего поколения. Бумеры считали, что чем лучше ребенок научится справляться с трудностями, тем проще ему будет жить. Поэтому они не облегчали жизнь своим детям и могли даже усложнять. На иксов пришелся также пик разводов, который пошатнул семейные ценности растущего поколения. Многие женщины потянулись не к семье, что было привычно для предыдущего поколения, а к бизнесу, самостоятельности и независимости.

Отличительными особенностями иксов являются: умение рассчитывать только на себя, альтернативное мышление, информированность о том, что происходит в мире, готовность выбирать и меняться. На работе очень важно иметь возможность выбора, их больше привлекает труд, где можно показать свой творческий потенциал и есть свобода выбора. Для икса родина – это в первую очередь малая родина или очень малая: семья, близкий круг друзей, тот, который он сам считает своим. Поколение X весьма прагматично, оно понимает, что фастфуд не полезен, но он быстр [2, с. 310–312].

Для того чтобы можно было выделить то или иное поколение, необходимо:

1. Чтобы представители одного поколения жили в одну историческую эпоху, сталкивались с одинаковыми ключевыми историческими событиями, социальными веяниями, находились на примерно одинаковых жизненных фазах.

2. Разделяли определенные убеждения и модели поведения.

3. Ощущали принадлежность к данному поколению.

Аксиология, как наука о ценностях, заняла особое место в культурологии, потому как из самого понятия «культура» вытекает ее множественность и многогранность. Культура являет собой элемент, который вбирает в себя созданные человечеством ценности. Если изучение ценностей в рамках аксиологии философии заключается в их сущностных характеристиках как таковых, то в культурологии ценностный подход раскрывается в изучении механизмов возникновения и динамике ценностей.

Аксиология как учение о ценностях возникла на рубеже XIX и XX вв. В тот переломный период, предшествовавший мировым войнам и революциям, ценностная проблематика приобрела столь важное значение, что в итоге в системе философского знания появилась новая дисциплина аксиология.

Жизненные ценности человека занимают первое место в его мировоззрении и оказывают прямое воздействие на то, какие направления жизнедеятельности будут для него приоритетными, а что он будет воспринимать как второстепенное.

В первую очередь следует указать, что система жизненных ценностей человека может состоять из нескольких элементов:

- 1) общечеловеческие ценности;

- 2) культурные ценности;

- 3) индивидуальные ценности.

И если первые два элемента обусловлены, главным образом, общими представлениями людей о том, что хорошо и что плохо, что важно и что второстепенно, а также особенностями той культуры, в которой родился и воспитывался человек, то к третьему элементу можно отнести сугубо субъективные мировоззренческие особенности. Хотя и в этом случае можно выделить нечто общее, что объединяет жизненные ценности всех людей вообще. Если взять условную общую среду, например постсоветское пространство, то общим на-

бором ценностей может послужить финансовая стабильность, семья и свобода. Но у поколения X будет на первом месте стоять финансовая стабильность, а у поколения Y уже будет свобода. Если мы возьмем человека из другой среды, то в его системе ценностей сможем увидеть те пункты, которые для нашей культурной среды будут абсолютно непонятны.

Можно ли утверждать, что меркантильность – основная черта иксов? Деньги – это не самоцель, они служат средством для удовлетворения потребностей и носят инструментальный характер, способствуя достижению высокого положения в обществе. В целом можно предполагать, что стремление к финансовому благополучию и желание надежного места работы может быть следствием происходящих в стране в 90-х годах изменений. Переход к рыночной экономике, нестабильность экономической ситуации в стране, кризис 1998 г. – эти события могли оказать значительное воздействие на трудовые установки людей. Главной трудовой ценностью как для поколения X, так и для поколения Y продолжает оставаться высокая заработная плата, однако это скорее не самоцель, а средство для достижения других целей, таких как престиж и уважение в обществе. Важно отметить, что тема на данный момент не является хорошо исследованной, но при этом обладает большой ценностью. Она наиболее актуальна на данный момент для представителей HR-сообщества.

Из вышеперечисленного можно выделить следующие основные ценности поколения X:

- 1) престиж и место в социальной иерархии;
- 2) заработная плата;
- 3) стабильность;
- 4) свобода;
- 5) семья;
- 6) социальная активность;
- 7) удовлетворенность работой и положением.

На формирование такой иерархии повлияло множество факторов, в основном глобальные процессы. Также стоит отметить, что в зависимости от территории ценности могут варьироваться, т. к. политические процессы, воспитание и культурная среда также накладывают неизгладимый отпечаток на ценностную систему каждого человека. Данные ценности будут наиболее актуальны для поколения X на постсоветском пространстве.

Если говорить о том, как можно прочувствовать поколение, не являясь частью данной группы, то вариантом могут быть продукты массовой культуры, а особенно кинематограф. СССР выпустил огромное количество замечательных фильмов, которые были признаны мировым сообществом, они получали награды мирового уровня, советские люди с удовольствием их смотрели, по сей день эти теленовеллы остаются легендами кинематографа. Например, «Москва слезам не верит» 1981 г., «А зори здесь тихие» 1972 г., «Белый Бим Черное ухо» 1978 г., «Война и мир» 1968 г. «Москва слезам не верит» был последним фильмом, который получил «Оскар» за лучший фильм на иностранном языке.

О кино как о самостоятельно искусстве, возникшем в XX веке, написано очень много. Удивительно единодушие выказывают деятели почти всех областей, говоря, что кино «одержало победу» над другими видами искусства. Кино – веский и неповторимый факт культуры XX века. О кинематографе также говорят не только как о наивысшей форме искусства, как о замечательном прогрессе человеческой техники, но и как о продукте массовой культуры. Остро стоит вопрос теперь также об авторском праве, т. к. это понятие размывается в современной культуре. Сам способ создания современных шедевров кино как бы призывает к копированию.

Искусство является зеркалом того, что происходит в каждом отдельном государстве и в мире в общем, а кино в особенности. Оно фиксирует живые движения и настоящий момент, потом передавая это в массы. Также изменился способ оценки произведений, если раньше это предоставлялось узкому кругу знатоков, то теперь, как пишет В. Беньямин, «с техникой кино – так же, как и с техникой спорта – связано то, что каждый зритель ощущает себя полупрофессионалом в оценке их достижений». То есть с приходом массовой культуры критики стало больше «знатоков», кого сейчас называют «диванными критиками». Это люди, которые, не имея необходимого запаса знаний, считают, что им известно все и они имеют право на комментарии [4, с. 43].

Необходимо рассказывать об этом необыкновенном поколении, но делать это надо всесторонне. Практическая сторона данного исследования заключается в изучении конфликта между потребностью точного изображения поколения X в искусстве и отсутствием примеров такого изображения:

- не все кинопродукты находятся в открытом доступе, следовательно, не могут сформировать мнение смотрящего о поколении X;

- совпадение изображаемого образа поколения X и реального: зачастую демонстрация желаемой части быта заставляет режиссера идти на весомые художественные отклонения от изначального варианта, что формирует неверный образ.

В роли объекта исследования выступают фильмы советского или постсоветского производства 90-х, в которых отражен этап становления представителей поколения X как личностей, и среда, в которой оно происходило: «Курьер» (1986 г.), «Интердевочка» (1989 г.), «Небеса обетованные» (1991 г.), «Мама не горюй» (1997 г.), «Брат» (1997 г.), «Все то, о чем мы так долго мечтали» (1997 г.), «Страна глухих» (1998 г.), «Москва» (2000 г.), «Приходи на меня посмотреть» (2000 г.).

Предметом исследования является достоверность изображения ценностной парадигмы поколения X в советском и постсоветском кинематографе.

Цель исследования – сравнительная характеристика образов молодежи поколения X, представленных в советском или постсоветском кинематографе.

Гипотезы исследования:

1. В фильмах советского или постсоветского периода молодежь изображается как жестокое и беспечное поколение, для которого главной целью является получение прибыли и достижение определенного статуса в обществе.

2. Основными чертами молодежи в кинематографе конца 80-х – начала 90-х являются жестокость, целеустремленность, жажда наживы, эгоизм.

3. В кинематографе не раскрыты такие черты поколения X, как самостоятельность, трудолюбие, амбициозность, стойкость характера.

4. В изображении поколения X в кинематографе и его реальным описанием несоответствие будет проявляться в ценностных установках, а также в характере героев и культурной среды.

Для анализа выбраны пять фильмов, созданных советским или постсоветским кинематографом, начиная с 1986 года и заканчивая 2000 годом: «Курьер» (1986 г.), «Интердевочка» (1989 г.), «Мама не горюй» (1997 г.), «Брат» (1997 г.), «Москва» (2000 г.). Данный

выбор обосновывается в первую очередь своей сюжетной линией и доступностью для просмотра. Также при выборе необходимо было учитывать год и место производства картины, чтобы рассмотреть работы, созданные в конце существования Советского Союза и после его развала. Такая выборка помогает создать наиболее полные результаты исследования.

Для анализа были выбраны такие категории, как жанр фильма, обозреваемая проблема, главный герой, возраст главного героя, реальность изображения образа поколения X, время создания картины, продолжительность.

После проведенного исследования можно сделать выводы, что большинство фильмов, выбранных для анализа, являются по жанру драмами, следовательно, изображение негативных черт с воздействием на эмоции зрителя преобладает над реальным изображением или попыткой высмеивания. Время создания фильмов абсолютно разное, это говорит о том, что проблема изображения данного периода и данного поколения является актуальной. Выделенные фильмы отличаются по своей длительности: от 80 минут до 155 минут, что также говорит об их разноплановости. Одна из главных проблем, которая поднимается во всех фильмах, – преступность. Для большинства жителей того периода эта проблема стояла особенно остро, потому что такого высокого уровня преступности не было никогда. Также это беспокоит взрослых с той точки зрения, что подростки наблюдают за этим и сами того желают (легких денег, быстрого успеха и пр.). Также в фильмах почти не изображены трудолюбие и усердие данного поколения, как они стараются достичь высокого положения в обществе упорным трудом и высоким уровнем образования.

В проанализированных фильмах главными героями, в основном, является группа подростков, недавних школьников или новоиспеченных студентов, что означает, что проблема личности отходит на второй план, а проблемы общества выходят на первый, то есть люди более остро переживают несовершенства общества, чем свои. Если говорить о соответствии реального портрета поколения и описания его в кинематографе, то можно сказать, что в некоторых фильмах, таких как «Интердевочка» или «Курьер», оно изображено достаточно точно. За неимением лучшего выбора молодежь катится по наклонной. Это усугубляет уровень криминала в 90-е, что дает режиссерам свободу на изображение данного периода времени

как разбойного и безжалостного. В фильмах конца 90-х описан как чистый хаос, преступность и беззаконие, усугубление реального положения, создают в кино неполное впечатление о данном периоде. Не показан реальный портрет поколения, типичными образами для изображения в кинематографе будет служить представитель молодежи, родители которого много работают, он остается на попечении у самого себя, следовательно, его легко может заинтересовать «плохая компания». Это молодой человек, который видит то, что происходит вокруг него, как быстро некоторые взрослые получают свои деньги и как быстро получают статус в обществе, который является целью для поколения X. С реальным образом поколения X можно познакомиться в книгах, которые исследуют данную проблему и рассказывают конкретно о ней. Такими примерами может послужить исследование «Поколение X», написанная Д. Коуплендом, а также книга «Четвертый поворот», написанная В. Хоувом и Н. Штраусом. Там поколение X показывается как трудолюбивое, старательное, которое готово работать больше нормы и добиваться общественного положения честным способом, а не обходными путями и хитростями. Они честные, не желают вступать в брак, не хотят сидеть дома и ничего не делать. Они готовы бороться за себя, но не готовы умирать за какое-либо государство. Это поколение яркое, необычное и готовое к переменам, а также оно готово принимать новые технологии и активно ими пользоваться. Для исследования образа поколения X лучше использовать книги, приведенные выше, но для понимания образа поколения X в глазах общественности можно использовать кинематограф.

Библиографические ссылки

1. Семенова, В. В. Социальная динамика поколений. Проблема и реальность / В. В. Семенова. – М.: РОССПЭН, 2009. – 218 с.
2. Coupland, D. Generation X / D. Coupland; пер. В. Ярцева, С. Силаковой. – М.: Иностранная литература, 1998. – 208 с.
3. Strauss, W. The Fourth Turning: An American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendez-vous with Destiny / W. Strauss, N. Howe. – NY.: Broadway Books, 1997. – 452 p.
4. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости [Электронный ресурс] / В. Беньямин. – Режим доступа: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.htm. – Дата доступа: 01.12. 2019.