

**МЕТОДЫ И ФОРМЫ АНТИСЕМИТСКОЙ ПРОПАГАНДЫ
В ТРЕТЬЕМ РЕЙХЕ
Н. И. Шевела**

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций, ул. Курчатова, 5,
220108,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: NickShevela@yandex.by

В статье рассматриваются методы и формы антисемитской пропаганды в Третьем рейхе и на оккупированных во время Второй Мировой войны территориях.

Ключевые слова: геноцид; Холокост; ксенофобия; антисемитизм; пропаганда; Третий рейх; дегуманизация; демонизация; зооморфная метафора; язык вражды.

**METHODS AND FORMS OF ANTI-SEMITIC PROPAGANDA
IN THE THIRD REICH
N. I. Shevela**

Belarusian State University, Faculty of Social and Cultural
Communications,
Kurchatov str. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: NickShevela@yandex.by

The article considers the methods and forms of anti-Semitic propaganda in the Third Reich and the territories occupied during the Second World War.

Key words: genocide; Holocaust; xenophobia; anti-Semitism; propaganda; Third Reich; dehumanization; demonization; zoomorphic metaphor; hate speech.

Одной из актуальнейших проблем современности является воспитание истинно толерантного человека и преодоление расовых и религиозных предрассудков, всех форм шовинизма. В XX в. сознательная пропаганда ненависти к евреям и практика нацизма привели к уничтожению шести миллионов евреев – практически всего европейского еврейства, двух третей всего народа в целом. Холокост, безусловно, самый ужасающий пример геноцида, но не единственный: зло универсально, оно не зависит от конкретных времени и места. Чтобы иметь возможность предотвращать подобные

случаи в будущем, мы должны изучать и анализировать даже самые страшные страницы истории. В этом заключается актуальность данной работы. Елена и Сергей Макаровы в книге «3000 судеб», посвященной трагической истории обитателей Терезинского гетто, пишут: «Агрегат ведь уничтожал не людей, а дефективную материю, насекомых-кровопийц, мелких, черненьких, ползучих, – такими они изображались на антисемитских карикатурах. Кто из нас, простых смертных, пожалеет блоху, позволит ей пить нашу кровь? Обслуживающие агрегат прошли свой путь деформации – они были зомбированы и заряжены ненавистью к предмету, который надлежало истребить» [7, с. 12]. Под «агрегатом» здесь подразумевается выстроенная в нацистской Германии система, направленная на «решение еврейского вопроса» на всех уровнях – от юридического закрепления дискриминации евреев до создания настоящих фабрик смерти в концлагерях.

В ходе Холокоста были истреблены миллионы евреев, из них – полтора миллиона детей, и возникает вопрос: кто же совершил все эти убийства и кто несет за них ответственность? Кто обслуживал агрегат и почему? Приведенная нами цитата отлично раскрывает суть вопроса, на который мы хотим получить ответ. Ответ на первый вопрос – простые смертные, «обычные люди» – термин, широко распространившийся после выхода одноименной книги Роберта Браунинга [9]. Это такие же люди, как мы с вами, как наши соседи, люди, которые могут жить в Минске, а могут в Лондоне, Нью-Йорке или Пекине. Браунинг оппонирует точке зрения Даниэля Гольдхагена, считающего конкретно немцев носителями самого ярого антисемитизма на планете (см.: [10]), и приводит очередные примеры в пользу концепции «банальности зла» Ханны Арендт. Согласно этой концепции, описанной в одноименной книге, даже главный организатор Холокоста Адольф Эйхман был не более, чем винтиком в огромной машине убийств (см.: [2]). А Филипп Зимбардо в книге «Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев» пишет, что исследования Стэнли Милгрэма о власти авторитета и Стэнфордский тюремный эксперимент убедительно демонстрируют, что нормальных, обычных людей можно побудить совершать невероятно жестокие действия против ни в чем не повинных других [6, с. 734]. И это никак не зависит от расы, пола, национальности и прочих подобных признаков.

Ответить на вопрос «Почему?» намного сложнее. Существует множество концепций и теорий того, как нацистскому режиму удалось привести многомиллионный народ к попытке истребить другой народ. Но конкретно в данной работе мы рассмотрим лишь один из аспектов этого процесса. Х. Арендт в другой своей работе «Истоки тоталитаризма» пишет: «Чтобы управлять поведением своих подданных, тоталитарному режиму нужно одинаково хорошо подготовить каждого и на роль жертвы, и на роль палача. Эту двустороннюю подготовку, заменяющую какой-то прежний принцип действия, осуществляет идеология» [3, с. 656].

Одним из основных инструментов нацистской идеологии являлась антисемитская пропаганда, главный источник заражения людей ненавистью, что отражено и в цитате, с которой мы начали нашу работу. Российский исследователь Холокоста Илья Альтман в книге «Жертвы ненависти. Холокост в СССР 1941–1945» пишет: «Целью антисемитской пропаганды являлось как привлечение местного населения к истреблению и особенно поиску скрывававшихся и бежавших евреев, так и создание особого психологического климата, на фоне которого открыто совершалось убийство целого народа» [1, с. 45]. Существуют исследования, статистически отражающие очевидный факт воздействия пропаганды ненависти на увеличение уровня насилия. Так, американский экономист Дэвид Янагизава-Дротт сравнил количество убитых тутси в тех районах Руанды, на которые вещало ежедневно призывавшее к насилию «Радио тысячи холмов», с теми, где вещание в силу географических причин было затруднено. Ученый выяснил, что пропаганда привела к значительному увеличению количества жертв. Он объяснил это делением убийц на два типа: помимо исходно радикально настроенных и желающих убивать, это также «обычные люди», сами по себе не готовые это делать. Вот их доля среди участников геноцида с ростом качества приема радиосигнала существенно возростала, а соответственно возростало и количество случаев насилия (см.: [11]).

Одним из основных приемов распространения ненависти является дегуманизация. Вспомним еще раз цитату из «3000 судеб»: «Кто из нас, простых смертных, пожалеет блоху, позволит ей пить нашу кровь?» Согласно мнению американской исследовательницы Арлин Одергон, дегуманизация – это изображение человека или группы людей паразитами, которых необходимо уничтожить. Она

стимулирует наш страх перед неизвестным, облегчает нам убийство или дает право на него (см.: [8, с. 178]). А вот мнение российского исследователя Ю. В. Горшунова: «В современном цивилизованном обществе типичным и привычным средством дегуманизации чаще всего служит вербальная агрессия, осуществляемая через навешивание ярлыков, представление и изображение человека или группы людей паразитами (от которых надо избавиться), приписывание человеку или группе людей скотских, звероподобных черт и животных инстинктов» [4]. Ученый считает, что одним из самых эффективных и сильных способов дегуманизации выступает зооморфная (она же анималистическая, или бестиальная) метафора, представляющая человека в виде того или иного животного, причем в основном с устойчивыми отрицательными коннотациями. В качестве примера дегуманизации А. Одергон приводит два особо вопиющих случая, которые в итоге стали кирпичиками в здании геноцида. Фактически, это примеры зооморфной метафоры, если пользоваться терминологией Ю. В. Горшунова. Первый пример касается Руанды, второй – Холокоста. В апреле 1994 г. руандийская радиостанция «Радио и телевидение тысячи холмов» практически ежедневно подстрекала к геноциду со словами: «Вы должны убивать их [тутси], они тараканы...» А во время пропагандистской кампании, направленной на дегуманизацию евреев и подготовку немецкой нации к их изгнанию и уничтожению, нацисты изображали евреев в виде крыс.

По настоянию Йозефа Геббельса был снят хорошо известный пропагандистский фильм *Der Ewige Jude* («Вечный Жид»). В фильме показывают крыс, а закадровый голос произносит текст: «Где бы ни появились крысы, они приносят опустошение, уничтожая имущество и продовольствие. Они распространяют болезни – чуму, проказу, брюшной тиф, холеру, дизентерию и другие. Они коварны, трусливы и жестоки и обычно собираются стаями. Эти животные – символ коварства и разрушения» (цит. по: [8, с. 179]). Затем на экране появляются фотографии мужчины-еврея и улыбающегося мальчика, и голос за кадром произносит: «Евреи – такие же крысы среди людей» (цит. по: [8, с. 179]).

Одним из тех, кто особенно отличился на поприще антисемитской пропаганды, был Юлиус Штрейхер, бывший школьный учитель, во времена Третьего рейха гауляйтер Франконии и издатель журнала «Штюрмер», рупора максимально радикального и вульгарного

антисемитизма. Дегуманизация была одним из излюбленных приемов Штрейхера. Самым отвратительным и опасным в его деятельности было то, что его пропаганда была ориентирована на детей и молодежь, на воспитание в них ненависти с младых лет. Британский обвинитель на Нюрнбергском процессе Дж. М. Гриффит-Джонс писал о Штрейхере: «Он сконцентрировал свое внимание на молодежи и детях Германии. В этом отношении его преступление, вероятно, идет гораздо дальше, чем преступление кого-либо из других подсудимых... Влияние преступлений этого человека и яд, которым он отравил умы многих миллионов мальчиков и девочек Германии, которые теперь стали юношами и девушками, продолжает жить. Он оставляет за собой наследие – почти что целый развращенный им народ, отравленный ненавистью, садизмом и убийством. Этот германский народ останется на последующие поколения проблемой, а может быть, и угрозой для остальной части человечества» [5].

Наиболее ярким примером деятельности Штрейхера был выпуск детских книг, пропитанных пропагандой ненависти по отношению к евреям. Здесь наиболее четко можно увидеть примеры использования зооморфной метафоры с отрицательным подтекстом, полного лишения «врага» человеческих черт как одного из основных видов дегуманизации. Российский ученый Александр Ермаков рассказывает об одной из этих книг: «В 1940 г. издательство “Штюрмер” выпустило еще одно произведение для детей, написанное Гимером и проиллюстрированное Вилли Гофманом, – «Пудельмопстаксапинчер и другие поучительные рассказы». Юным читателям внушалось, что евреи «ленивы, как трутни, бессовестны, как кукушка, трусливы, как гиены, изворотливы как хамелеон, прожорливы, как саранча, кровожадны, как клопы, нахальны, как воробьи, подлые, как пудельмопстаксапинчер, фальшивы, как змеи, отвратительны, как ленточные черви, опасны, как бактерии». Название всей книге дал рассказ о беспородной собаке, появившейся на свет в результате скрещивания многих пород, – пудельмопстаксапинчере. Из этого рассказа дети узнавали, что евреи подобны беспородным собакам, ведь они «обнаруживают расовые признаки белых, желтых и черных народов» [5].

В книге содержится и рассказ о трутнях, в котором пчела по имени Мелли «просвещает» своих подруг об «опасности трутней» и призывает «безжалостно уничтожить» их, иначе «они уничтожат нас и наших детей». Однажды ночью рабочие пчелы восстали, все трутни

были убиты или изгнаны из улья. Читатель должен был истолковать это как побуждение к физическому уничтожению евреев и призыв «к молодежи всего мира», завершавший книгу. В нем говорилось, что мир будет освобожден в результате «гибели еврейского паразита» [5].

В целом мы бы хотели резюмировать, что одним из ключевых факторов, повлиявших на заражение массового сознания ненавистью к евреям и, следовательно, к насилию, является нацистская антисемитская пропаганда. Нацистские пропагандисты активно применяли методы дегуманизации, демонизации, зооморфной метафоры, лексические приемы, которые принято относить к «языку вражды» с целью увеличения уровня ксенофобии и прийти к так называемому окончательному решению еврейского вопроса. И хотя нацистский режим уже почти семьдесят пять лет как в прошлом, в современном обществе ни антисемитизм, ни универсальные механизмы создания ненависти к Другому никуда не исчезли. Более того, с появлением интернета и развитием технологий появилось еще больше возможностей для распространения ненависти, и чтобы бороться с этим, проблему нужно изучать и помнить о ней.

Библиографические ссылки

1. Альтман, И. А. Жертвы ненависти. Холокост в СССР. 1941–1945 гг. / И. А. Альтман. – М.: Фонд «Ковчег», 2002. – 543 с.
2. Арндт, Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме / Х. Арндт. – М.: Европа, 2008. – 420 с.
3. Арндт, Х. Истоки тоталитаризма / Х. Арндт. – М.: ЦентрКом, 1996. – 672 с.
4. Горшунов, Ю. В. Этнические стереотипы и ярлыки как средство дегуманизации / Ю. В. Горшунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskie-stereotipy-i-yarlyki-kak-sredstvo-degumanizatsii>. – Дата доступа: 28.03.2020.
5. Ермаков, А. М. Юлиус Штрейхер и пропаганда антисемитизма среди детей и молодежи в нацистской Германии / А. М. Ермаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yulius-shtreyher-i-propaganda-antisemitizma-sredi-detey-i-molodezhi-v-natsistskoj-germanii>. – Дата доступа: 28.04.2020.
6. Зимбардо, Ф. Эффект Люцифера: почему хорошие люди превращаются в злодеев / Ф. Зимбардо – М.: Альпина-нон-фикшн, 2013. – 738 с.
7. Макарова, Е. 3000 судеб. Депортация евреев из терезинского гетто в Ригу, 1942 / Е. Макарова, С. Макаров. – Рига: Общество «Шамир», 2014. – 236 с.

8. Одергон, А. Отель «Война»: психологическая динамика вооруженных конфликтов / А. Одергон. – М.: Энигма, 2008. – 509 с.
9. Browning, C. R. Ordinary men: Reserve Police Battalion 101 and the final solution in Poland / C. R. Browning. – N. Y.: Harper Collins Publ.; Aaron Asher Books, 1992. – 271 p.
10. Goldhagen, D. Hitlers-Willing-Executioners / D. Goldhagen. – N. Y.: Vintage books, 1997. – 656 p.
11. Yanagizawa-Drott, D. Propaganda and conflict: evidence from the rwandan genocide / D. Yanagizawa-Drott [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/cid/files/publications/faculty-working-papers/257_Drott_Rwanda.pdf. – Дата доступа: 28.04.2020.

ПРОБЛЕМА ТЕОДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО Самсоненко А. С.

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108,
Минск, Республика Беларусь
an.samsonenko1410@yandex.by

Статья посвящена специфике постановки проблемы теодиции в творчестве Ф. М. Достоевского на примере романов «Бедные люди» и «Братья Карамазовы».

Ключевые слова: теодицея; Библия; Книга Иова; Ф. М. Достоевский; «Бедные люди»; «Братья Карамазовы».

THE PROBLEM OF THEODICY IN THE WORKS OF F. M. DOSTOEVSKY A.S. Samsonenko

Belarusian State University, Faculty of Social and Cultural
Communications,
Kurchatov str. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: an.samsonenko1410@yandex.by

The article is devoted to the specifics of posing the problem of theodicy in the works of F. M. Dostoevsky on the example of the novels “Poor People” and “The Brothers Karamazov”.

Key words: theodicy; Bible; Job; F.M. Dostoevsky; “Poor people”; «The Brothers Karamazov».