

## **СЕКЦИЯ 4. СТУДЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

### **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**А. С. Голышко**

Белорусский государственный университет,  
факультет социокультурных коммуникаций, ул. Курчатова 5,  
220108,

Минск, Республика Беларусь  
e-mail: sasha.golyshko@mail.ru

В статье рассматривается трансформация культурной и национальной идентичности в эпоху глобализации, роль образования в этом процессе, стратегии взаимодействия, в частности мультикультурализм как необходимый инструмент функционирования общества.

*Ключевые слова:* идентичность; глобализация; мультикультурализм; культурное разнообразие; мультикультурное образование.

### **NATIONAL IDENTITY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

**A.S. Golyshko**

Belarusian State University, Faculty of Social and Cultural  
Communications,

Kurchatov Str. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: sasha.golyshko@mail.ru

The article examines the transformation of cultural and national identity in the era of globalization, the role of education in this process, interaction strategies, in particular, multiculturalism as a necessary tool for the functioning of society.

*Key words:* identity; globalization; multiculturalism; cultural diversity; multicultural education.

Изменение геополитического пространства, границ культурного пространства, проблема сохранения собственной национальной и культурной уникальности – вопросы, которые выходят на передний план в связи с ростом глобализационных процессов. Усиление глобализации влечет за собой подъем националистических настроений. Именно в этот момент каждое государство должно задать себе

следующий вопрос: как сохранить культурное разнообразие, не пренебрегая национальными интересами?

Основной подход ЮНЕСКО в области культуры определяется как «содействие культурному разнообразию, основанное на человеческих взаимоотношениях». В 2001 г. была принята Всеобщая декларация о культурном разнообразии, которая подтвердила данный подход.

Декларация призывает помнить о том, что мы живем в многокультурном обществе, поэтому государства должны проводить такую политику культурного плюрализма. Государственная политика должна поощрять интеграцию и участие всех граждан в жизни общества, содействовать культурному обмену, создавать условия, благоприятствующие производству и распространению разнообразных товаров и услуг культурного назначения с помощью индустрий культуры.

В декларации представлены также основные направления плана действий по ее осуществлению. Нами были отобраны наиболее важные, на наш взгляд, цели [2]:

Поощрение языкового разнообразия – при сохранении уважения к родному языку – на всех уровнях образования везде, где это возможно, а также изучения нескольких языков с самого раннего возраста.

Содействие с помощью образования осознанию позитивной роли культурного разнообразия и совершенствованию в этих целях разработки школьных программ и подготовки преподавателей.

Включение по мере необходимости в процесс обучения традиционных педагогических подходов с целью сохранения и оптимизации свойственных той или иной культуре методов коммуникации и передачи знаний.

Содействие распространению «грамотности в области цифровых технологий» и совершенствованию навыков использования новых информационных и коммуникационных технологий, которые следует рассматривать одновременно как учебные дисциплины и как педагогические средства, способные повышать эффективность услуг в области образования.

Уважение и защита традиционных знаний, в частности накопленных коренными народами; признание роли традиционных знаний, особенно в вопросах охраны окружающей среды и управления

природными ресурсами, и поощрение синергии между современной наукой и знаниями местного населения.

Оказание помощи в обеспечении мобильности творческих работников, деятелей искусства, исследователей, ученых и работников умственного труда;

Активное привлечение различных групп гражданского общества к разработке государственной политики сохранения и поощрения культурного разнообразия.

В декларации также говорится о том, что культурные права являются неотъемлемой частью прав человека, что индивид имеет право на свободное самовыражение, на качественное образование и профессиональную подготовку в условиях своей культурной парадигмы. Каждый человек имеет право жить в соответствии со своими культурными традициями, не нарушая при этом прав и свобод других людей.

Культурное разнообразие – показатель стабильного развития современного европейского общества. Евросоюз определяет следующие четыре цели своей культурной политики: сохранение культурной идентичности; развитие культурного разнообразия; содействие творчеству; обеспечение доступа к культурным достижениям.

Стюарт Холл определяет культурную идентичность следующим образом [3]:

1) отражение общего исторического опыта и общих культурных кодов, которые обеспечивают нас как единую персону стабильной, неизменной и безостановочной системой ссылок и смыслов;

2) точки сходимости и критические точки глубоких и существенных отличий. Второе определение характеризует отношения Я-Чужой.

Идентичность – знание о том, кто мы есть. В XX веке поиск «любой» идентичности становится островком безопасности, источником смыслов. Причастность к группе, общая память, разделение ее ценностей и идей есть гарантия защищенности индивида во внешнем мире. Национальная идентичность – это то, что человек думает про себя как представителя нации. Национальное самосознание – то, что индивид думает про нацию как группу, к которой он принадлежит.

Глобализация усложняет развитие социокультурных процессов и в то же время усиливает ксенофобию в таких аспектах как ускорение

миграции, смешение рас, этносов и культур. Все зависит от стратегии, которую избирает для себя каждое конкретное государство: открыть границы, принять мигрантов и сделать их частью своего общества с сохранением их уникального наследия, либо стать «приемным пунктом» трудовой миграции, фактически это значит сепарацию принимающего сообщества.

Общество, которое выбирает первую стратегию взаимодействия, или мультикультурализм, неизбежно сталкивается с кризисом идентичности. Глобализация становится тем катализатором, который запускает процесс трансформации идентичности. Взаимопроникновение культур делает возможным создание поликультурного пространства на территории государства.

Однако неустойчивость знаний и внутренних образов приводит к ослаблению национальной самоидентификации, что может негативно сказаться на выстраивании отношений с представителями иных культурных групп.

Декларация о культуре мира, принятая 13 сентября 1999 года Генеральной Ассамблеей ООН провозгласила основным средством создания культуры мира – образование. Образование не должно рассматриваться только в рамках учебного процесса. Образование – это и тот процесс, который устанавливает отношения между людьми, дает возможность познакомиться с другими культурами, их особенностями. Мультикультурное образование является платформой, благодаря которой люди научатся понимать и принимать «другого», формировать межкультурную чувствительность и находить пути взаимодействия.

### Библиографические ссылки

1. «Белая книга» по межкультурному диалогу: «Жить вместе в равном достоинстве»: Утверждена министрами иностранных дел стран-членов Совета Европы на 118-й сессии Комитета министров, Страсбург, 7 мая 2008 г.: [пер. с англ. яз.] / Совет Европы. Информационный офис Совета Европы в России. – М, 2009. – 73 с.
2. Всеобщая декларация о культурном разнообразии: основ. тексты / Орг. Объед. Наций по вопр. образования, науки и культуры. – Париж: ЮНЕСКО, 2001. – 7 с.
3. Hall, Stuart, The question of cultural identity / S. Hall. – Cambridge: Polity Press in association with the Open University, 1992. – pp. 274–316.