

**ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО И КУЛЬТУРНОГО
РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**
В. Ф. Мартынов

Институт современных знаний имени А. М. Широкова,
гуманитарный факультет,
ул. Филимонова, 69, 220023, Минск, Республика Беларусь
E-mail: martynov.vf@tut.by

В статье раскрываются актуальные проблемы, отражающие особенности цивилизационного и культурного развития, объясняются причины оппозиции культуры и цивилизации в условиях техногенного мира, обосновываются пути гармонизации информационного общества на основе целенаправленного процесса инкультурации.

Ключевые слова: техногенный мир; глобализация; цивилизация; культура; инкультурация; гармоничное общество; ценностное сознание; духовность; утилитарная программа; эмпатическая способность; экстравертивный интерес; интровертивная установка; вертикальная коммуникация; горизонтальная коммуникация; прагматизация сознания; информационное общество; креативная глобализация.

**PROSPECTS FOR CIVILIZATIONAL AND CULTURAL
DEVELOPMENT IN THE INFORMATION SOCIETY**

V. F. Martynov

Institute of modern Knowledge named after A. M. Shirokov,
Humanities Department,
Filimonov st. 69, 220023, Minsk, Republic of Belarus
E-mail: martynov.vf@tut.by

The article reveals current problems that reflect the features of civilizational and cultural development, reveals the reasons for the opposition of culture and civilization in the conditions of the technogenic world, and substantiates the ways to harmonize the information society based on a purposeful process of inculturation.

Key words: technogenic world; globalization; civilization; culture; inculturation; harmonious society; value consciousness; spirituality; utilitarian program; empathic ability; extraverted interest; introverted attitude; vertical communication; horizontal communication; pragmatization of consciousness; information society; creative globalization.

Человек как самая динамичная система всегда активно эволюционировал в конкретных социально-исторических условиях. Самый продолжительный период эволюции человеческое сознание формировалось под непосредственным воздействием двух ключевых программ: культурной и природной, которые вполне органично дополняли друг друга, так как отражали естественную устремленность человека к реализации фундаментальных потребностей. Безусловно, главную роль в развитии личности всегда играла культура. И это не случайно. Дело в том, что любое животное изначально наделено необходимым набором инстинктов, которые обеспечивают процесс выживания и адаптацию к условиям внешнего мира. По своим сущностным проявлениям поведение животных жестко запрограммировано, в них заложен «смысл» их собственной жизни. У человека нет этой врожденной поведенческой определенности в силу того, что каждый индивид заключает в себе возможность многогранного развития. Именно этим объясняется неисчерпаемое многообразие уникальных человеческих судеб. Вот почему, когда индивид рождается, он попадает в неопределенную ситуацию. Несмотря на богатейшие задатки, его гены подсказывают, как себя вести, к чему стремиться, чего избегать, в чем смысл жизни, что есть добро, что есть зло, красота. Вся аксиологическая система, необходимая человеку для жизни в социуме, носит сугубо приобретенный характер. Гены молчат о самом главном, позволяя человеку приспособиться к любому варианту ценностного поведения. Как распорядится человек своими возможностями? Сумеет ли он преодолеть зависимость от бессознательных сил, инстинктивных влечений? Вспыхнет ли в его сознании свет духовности? Насколько творческой будет его жизнь? Содержание аксиологической составляющей повседневной жизни человека в полной мере зависит от процесса инкультурации. В результате трансляции базовых ценностных установок решаются три ключевые задачи: а) гармонизация человека с миром природы; б) гармонизация межличностных отношений; в) совершенствование внутреннего мира личности.

Однако со временем в процессе развития социума определяющую роль начинает играть цивилизационная программа, отражающая возрастающее значение научно-технического прогресса. Так неуклонно расширялось пространство искусственной, антропогенной реальности. В условиях постиндустриальной эпохи воздействие

цивилизационных достижений на внутренний мир личности несоизмеримо возрастает. Формируется мощная оппозиция культурного и цивилизационного, потому что культура и цивилизация отражают две различные траектории человеческого развития: путь интровертивного и экстравертивного движения. К чему это приводит? Как заметил К. Ясперс, «в технический век, и даже в преддверии его, странным образом повсеместно возникает духовный и душевный регресс, который в наши дни стал общеевропейским явлением» [1, с. 153]. А это означает, что конфликт между культурой и цивилизацией приобретает в техногенном мире глобальный и нередко трагический размах. Поэтому появляется необходимость в четкой корреляции понятий «культура» и «цивилизация», выявления специфики содержательной направленности культурной и цивилизационной деятельности. С этой точки зрения необходимо подчеркнуть, что культура фиксирует степень духовного развития личности и общества, а цивилизация – уровень материально-технических достижений. Именно культура, а не цивилизация способна гуманизировать человеческое сознание, одухотворяя душевное пространство, актуализируя богатейший личностный потенциал на основе развитой системы ценностных ориентиров. В свете разграничения этих двух базовых понятий становится понятным, что культура является целью, цивилизация – только средством. Культура пробуждает многогранные креативные способности, формируя вкус к духовности как устремленности человека к истине, красоте, добру, любви, правде, справедливости. Так формируется ценностное сознание, которое постигает жизнь не просто как сумму хаотических проявлений, случайных столкновений или утилитарных потребностей, но и как единое, взаимосвязанное, гармоничное проявление духовного сущего. Только благодаря развитию нравственно-эстетических сил человек начинает жить в согласии с Целым, а не в пространстве культивирования сугубо частных, сиюминутных интересов, понимая, что только ему дана фундаментальная способность не только познавать и переделывать природу, манипулируя объектами реальности во имя потребления, но и открывать мир неисчерпаемой красоты, состояние бескорыстной коммуникации. Цивилизация нацелена на достижение материального расчета, максимальное насыщение телесных потребностей и движется в рамках утилитарных программ. Но когда индивид находится во власти сугубо материаль-

ного успеха, вещного сознания, единый мир распадается, локализуется под напором неисчерпаемого множества вещей, объектов, предметов. Распространяется узкий, упрощенный, поверхностный взгляд на мир. Поэтому только приобщение человека к культуре отрывает от интенсивного притяжения материальных сил, приподнимая над обыденным, локальным, открывая значимость смыслового пространства, давая возможность для четкого (как ситуативного, так и глобального) самоопределения, получения глубоких ответов на самые сокровенные вопросы, выпадающие из поля зрения утилитарного, прагматического мировоззрения. Личность, постигшая благодаря культуре всеобщее созвучие Мироздания, живет не в разорванном, фрагментарном, а духовном континууме. Это целостное пространство предельно насыщено гармонией и смыслом. В нем индивид ярко переживает содержательную наполненность жизни, многомерность явленного, притягательность красоты, сущностные проявления которой совсем неочевидны и даже недоступны для утилитарного типа сознания, предрасположенного к одномерному восприятию бытия, упрощенным оценкам. И что крайне важно – только с помощью культуры оттачивается эмпатическая способность личности, культивируется душевная чистота и, как результат, формируется надежный иммунитет ко всему примитивному. Культура есть органичное продолжение человеческой души, она естественна, тотальна, предельно точно отражает сущность человека. Известно, что духовная направленность личности определяется не расширением объема знаний, не уровнем эрудиции, а степенью развития душевных сил, способностью адекватно отзываться на все оттенки добра и зла, возвышенного и низменного. Углубление эмпатической способности укрепляет человека в гуманистических проявлениях.

Цивилизация есть продолжение человеческого тела, она искусственна и частична, а нередко и агрессивна по отношению к естественному миру (как внешнему, так и внутреннему), потому что через призму искусственного плохо улавливается значимость всего естественного, фундаментального для развития души. Нагромождение антропогенного в современном мире затмевает значимость приоритетных ценностных ориентиров, которые создают необходимые условия для закрепления человека в мире устойчивой гармонии. В погоне за новыми изобретениями цивилизация «начинает

насильственный допрос природы при помощи рычагов и винтов, результатом чего являются простирающиеся перед нашим взором равнины, усеянные фабричными трубами и техническими сооружениями. Цивилизация означает такую ступень культуры, на которой традиции и личность утратили свое непосредственное значение и где всякую идею приходится в первую голову мысленно переводить на деньги, чтобы иметь возможность ее осуществления» [2, с. 75, 103].

Возрастание силового воздействия на мир подавляет познание сокровенной сущности человеческого бытия. Для цивилизационного сознания совершенно недоступна задача, которую сформулировал Ф. М. Достоевский: «Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком» [3, с. 515].

В культуре тема познания тайны человека становится центральной темой. Приобщение к ценностям культуры способствует открытию в человеке собственной глубины, личностной уникальности, что является первостепенной задачей для современного мира. Информационное общество разжигает крайне опасные процессы, отражающие движение социума к массовизации, маргинализации, функционализации, унификации сознания, что неизбежно приводит к растворению уникальности, самобытности человеческого бытия в обезличенности информационного потока. В результате человек теряет ощущение устойчивой гармонии, которая питается творческой энергией уникальных проявлений каждой личности. По этой причине особое значение в жизни каждого человека приобретает факт осознания специфики собственной уникальности, что должно стать основой личностного мировосприятия и фундаментом актуализации творческой энергии. Реализация творческих потенциалов приводит к истине. Истина делает человека свободным. И только благодаря свободе человек укореняется в пространстве устойчивой гармонии. Культура открывает возможность вертикальной (качественной) коммуникации, нацеленной на самосовершенствование личности.

Цивилизация продуцирует горизонтальный (количественный) тип коммуникации, которая не затрагивает сокровенной глубины человеческой души. Она озабочена покорением внешнего мира, укреплением материального могущества, она экстравертивна и экспансивна, стремится к материальному комфорту. Как заметил Ф. Ницше, «цивилизация желает чего-то другого, чем культура: быть

может даже чего-то прямо противоположного» [4, с. 97]. В информационном обществе значительная часть созидательной энергии человека направлена на развитие и поддержание цивилизационных структур существования. Цивилизация есть погружение человека во множество рукотворных предметов, растворения во временности явленного, что делает его вещь среди вещей. Цивилизация опирается на силу материи, культура – на силу духа. Поэтому культура должна стать стратегией, цивилизация – тактикой, нацеленной на воплощение стратегических задач культуры. Накопление цивилизационных достижений при девальвации духовных ценностей является самой серьезной, можно даже сказать глобальной, опасностью в условиях информационного, техногенного мира. Не случайно нарастание глобализационных процессов породило множество острых общественных конфликтов, масштабных потрясений, коллизий в системе коммуникативного мирового пространства, что вовлекло миллионы людей в интенсивные миграционные процессы. Культ технической глобализации, сопряженной с бурным развитием науки, устремленность к новым горизонтам сугубо технического прогресса, явная недооценка аксиологической составляющей в нарастающей цивилизационной динамике, построение рационального и даже scientистского типа культуры привели к невиданной ранее информатизации сознания, расширению мощного пласта искусственной реальности. Человек стал придатком гигантской глобальной машины, объектом целенаправленных манипуляций в компликативном информационном процессе, отчуждаясь от собственной фундаментальной глубины, утрачивая осознание адекватной идентичности. Происходит тотальное «овнешвление» личности. Искусственное, антропогенное, функциональное бытие, гипертрофированный динамизм стали определять массовую прагматизацию сознания, что приводит к существенному упрощению, обеднению внутреннего мира человека. Поэтому в работе «Смысл творчества» Н. А. Бердяев рассматривает культуру как «великую неудачу». Он полагал, что «культура во всех ее проявлениях есть неудача творчества, есть невозможность достигнуть творческого преображения бытия... Все достижения культуры – символические, а не реалистические. В культуре достигается не познание, а символы познания, не красота, а символы красоты, не любовь, а символы любви, не соединение людей, а символы соединения, не власть над природой, а символы

власти» [5, с. 282]. Однако проблема заключается не в самой культуре, а в том, что цивилизационные достижения всегда воспринимались в массовом сознании как более привлекательные, предпочтительные и понятные в силу их утилитарной направленности, существенного улучшения комфортных условий бытия.

Иными словами, распространение многоликих форм конфронтации в современном мире связано с тем, что цивилизация вытесняет культуру. Это означает, что с точки зрения духовного развития техногенный человек не смог утвердиться в качестве глобального творца, способного глубоко осознавать всеобщую взаимозависимость всех граней бытия, хрупкую обусловленность явленного, оставаясь скорее локальным, фрагментарным в своей интенсивной технической экспансии и непомерных притязаниях на тотальную научно-техническую реконструкцию бытия, всецело отдаваясь всеобъемлющей демиургической функции без глубокого учета аксиологического контекста. В техногенном мире анализ победил синтез. Противоречие между глобальностью технического взлета и локальностью реально функционирующего человеческого сознания может погубить всю совокупность материально-духовных ценностей, созданных усилиями разума, уникальное многообразие земной жизни, потому что современное общество стало подлинно глобальной силой, располагая научно-техническим потенциалом, не имеющим аналога в мировой истории. По этой причине современная социокультурная ситуация требует глубокого понимания причин негативных проявлений современных глобализационных процессов, критического переосмысления ценностных ориентиров, духовных приоритетов, путей их воплощения, способных гармонизировать современный мир и обозначить позитивные перспективы социокультурной эволюции в условиях глобализации. Совершенно очевидно, что в информационной цивилизации научно-технические инновации должны в полной мере обеспечиваться принципиально иной мерой ответственности каждого участника процесса социальной коммуникации. Только гуманистически развитое общество способно выработать адекватные меры по защите и развитию духовных приоритетов. Только системное гуманитарное образование, усиление культурологической составляющей во всех формах социальной коммуникации, должно стать неотъемлемой частью современной модели взаимодействия – модели, которая с большим вни-

манием и заботой отнесется к национальному и общечеловеческому духовному капиталу, призванному в полной мере выполнить свою всемирно-историческую миссию. Ведь только креативная глобализация, вбирающая в себя весь гуманистический опыт, сможет привести к приумножению материального и духовного богатства во всех сферах общества как в настоящем, так и будущем. В современном глобальном, взаимозависимом мире альтернативы формированию ценностного, творческого сознания просто не существует, о чем свидетельствует мировой опыт социокультурного развития. Как заметил Д. С. Лихачев, «убить человека биологически может несоблюдение законов биологической экологии, убить человека нравственно может несоблюдение законов экологии культурной» [6, с. 333]. Осознать значимость этой фундаментальной идеи – приоритетная задача современности. Ключевым критерием уровня развития социального прогресса должны стать не цивилизационные достижения, а степень развития личностной культуры, уровень гуманизма, который обеспечивается целенаправленным процессом инкультурации.

Библиографические ссылки

1. Ясперс, К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. / К. Ясперс. – М. : Республика, 1994. – 527 с.
2. Шпенглер, О. Пессимизм? : пер. с нем. / О. Шпенглер. – М. : Крафт, 2003. – 304 с.
3. Собрание мыслей Достоевского. – М. : Звонница-МГ, 2003. – 640 с.
4. Ницше, Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей : пер. с нем / Ф. Ницше. – М. : REFL-book, 1994. – 352 с.
5. Бердяев, Н. А. Смысл творчества: Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. – М. : Издательство АСТ; Харьков : Фолио, 2004. – 678 с.
6. Лихачев, Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – СПб. : СПбГУП, 2006. – 416 с.