

*Сабадош А. А.<sup>1)</sup>, Усенко О. В.<sup>2)</sup>*

## **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И УКРАИНА**

<sup>1)</sup>ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана», пр. Победы, 54/1, 03680 Киев, Украина, *asabadosha@gmail.com*

<sup>2)</sup>Средняя специализированная школа № 139, пер. Татарский, 1, 04107 Киев, Украина

От эффективности государственного управления зависит уровень жизни граждан, качество ведения бизнеса, уровень ВВП и другие экономические показатели. Эффективная государственная служба служит конкурентным преимуществом современного государства на глобальном рынке. Один из ключевых этапов реформы государственного управления в Украине – превращение министерств в аналитические центры, которые будут лидерами по внедрению реформ и повысят эффективность деятельности Правительства в целом [6, с. 74].

Основные направления реформы государственного управления в Украине [1]:

- Четкое подчинение и распределение функций.

Реформа касается центральных органов исполнительной власти, взаимодействия между ними и Кабинетом министров Украины. Организационные структуры министерств и центральных органов исполнительной власти будут реорганизованы и оптимизированы за счет внедрения информационных технологий в их функциональную деятельность. На новые должности будут привлечены высококвалифицированные специалисты на конкурсной основе.

- Совершенствование сферы предоставления административных услуг.

В частности, предусмотрено внедрение административной процедуры, повышение качества предоставления административных услуг и увеличение доли доступных электронных услуг, а также уменьшение административной нагрузки на бизнес и граждан.

- Фокусировка министерств на формировании политики.

Реформа государственного управления изменяет акцент работы министерств с разработки нормативных актов и управления имуществом на формирование политик в области, за которые они отвечают.

- Повышение качества государственных решений.

Благодаря внедрению новых процедур формирования правительственных решений, Правительство должно перейти от работы с мероприятиями и планами к работе с проблемами, вариантами их решения и последствиями, предусматривается непрерывный мониторинг результатов.

Особого внимания заслуживают аспекты повышения эффективности деятельности органов публичной власти за счет внедрения информационных технологий и оценки эффективности деятельности государственных служащих и органов государственной власти в целом.

На рисунке 1. представлены условия создания эффективной государственной службы, которая обеспечит качественные административные услуги и устойчивое развитие национальной экономики.



Рис. 1. Условия создания эффективной государственной службы.

Стоит отметить, что информатизация органов государственного управления должна рассматриваться как сложный механизм, функционирующий благодаря пресс-службам, информационным и информационно-аналитическим отделам, аппаратам консультантов, который способствует выработке и принятию эффективных управленческих решений.

Использование новейших информационных технологий расширяет возможности органов государственного управления в доведении своих решений до широких слоев населения, обеспечении обратной связи от граждан.

Сейчас в Украине за счет информатизации процессов государственного управления происходит трансформация в деятельности органов государственной власти в сторону качественных изменений. Более того, результаты функциональной деятельности каждого государственного служащего и органа государственной власти должны находиться в состоянии постоянного мониторинга со стороны общества на предмет эффективности, результативности, полезности и предотвращения коррупции.

Одним из показателей эффективности работы государства является положение страны в рейтинге GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot, который составляется Всемирным банком ежегодно в рамках проекта Worldwide Governance Indicators (WGI) для 215 стран с 1996 г. В рамках этого рейтинга качество управления оценивается по шести критериям [2]:

- 1) право голоса при принятии решений и подотчетность;
- 2) политическая стабильность;
- 3) качество нормативной базы;
- 4) эффективность работы правительства;
- 5) верховенство закона;
- 6) борьба с коррупцией.

Для целей данной работы основным интерес представляет индикатор 4 «Эффективность работы правительства». Он состоит из следующих показателей: впечатления о качестве государственных услуг; качество государственной службы; качество разработки и реализации государственной

политики. Ниже показана оценка Украины по этому индикатору за период с 1996 по 2018 г. Видно, что этот показатель в данный период в основном оставался в диапазоне 20–30 %.

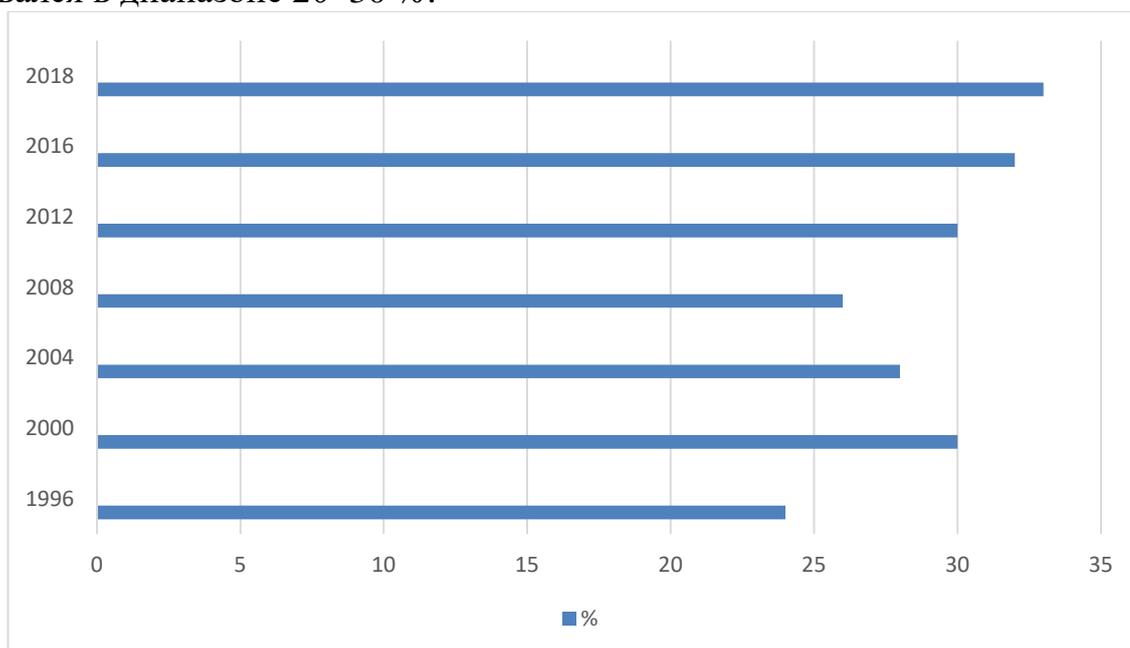


Рис. 2. Оценка Украины по индикатору «Эффективность работы правительства» с 1996 по 2018 г. (%) [3].

Следует отметить, что по мнению авторов рейтингового заключения, оно имеет определенные ограничения и не может быть поводом для выявления конкретных проблем на государственной службе, а также для планирования реформ. Хотя рейтинг GRICS представляет определенный интерес с точки зрения сравнения различных аспектов управления качеством в разных странах, необходимо учитывать, что этот рейтинг основан на экспертных оценках только некоторых аспектов работы государственных органов.

Для определения эффективности управления аппаратом государственной службы с учетом украинских реалий можно использовать следующие показатели [4, с. 26–27]:

1. Доля государственных служащих (*PSS*).

$$PSS = \frac{\text{количество чиновников}}{\text{количество населения}}.$$

2. Расходы на государственное управление (*PS*).

$$PS = \frac{\text{содержание аппарата государственного управления}}{\text{ВВП}}.$$

3. Доля органов центральной власти в государственном управлении (доля центрального правительства – *CGS*).

$$CGS = \frac{\text{количество центральных органов управления}}{\text{общее количество государственных органов}}.$$

4. Отношение средней заработной платы по стране к средней заработной плате государственных служащих (Comparable Salaries – *CS*).

$$CS = \frac{\text{средняя зарплата по стране}}{\text{средняя зарплата среди государственных служащих}}.$$

## 5. Доверие к государственным служащим (TPS).

Органы государственной власти функционируют как совокупность служб и служащих. Деятельность органов власти в целом сводится к работе отдельных сотрудников. Отдельное рабочее место служащего является частью всей системы государственного управления. Разработка отдельных показателей результативности деятельности государственных служащих возможна благодаря использованию принципов методики KPI (Key Performance Indicators – ключевые показатели эффективности)[17, 24–25].

Задача создания системы оценки эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти и должностных лиц требует проведения научных исследований и поиска ее практического решения.

Государственные органы по всему миру сталкиваются с необходимостью повышения эффективности деятельности государственных учреждений, которая влияет на улучшение благосостояния граждан.

В таблице 1 показаны результаты исследования зарубежного опыта применения систем KPI для оценки деятельности государственных органов.

Таблица 1

Результаты использования системы показателей эффективности в государственных органах развитых стран [5]

Страна	Название государственного органа	Цели внедрения системы показателей эффективности
США	Управление социального обеспечения	Повышение эффективности системы социального обеспечения
Великобритания	Секретариат Кабинета Министров	Повышение открытости государственного управления
Сингапур	Министерство Национального развития	Повышение эффективности реализации проектов в области национального развития
Австралия	Казначейство	Повышение эффективности деятельности государственной службы
Таиланд	Центральный банк	Повышение эффективности учреждений государственного сектора

Специфика работы деятельности государственного служащего состоит в администрировании, в рамках которого осуществляется прогнозирование, планирование, разработка решений, мониторинг, контроль и другие функции в управленческом процессе.

Результативность данного процесса представляет собой достижение целей и задач с максимальным соблюдением регламентов. Эффективность же определяется как соотношение полученных результатов и затрат. Отсюда следует главная цель государственного управления: максимизация

качественных результатов и минимизация затрат на их достижение. Именно поэтому необходимо оценивать как результативность, так и эффективность, баланс между которыми принципиально важен [6].

В заключение хотелось бы напомнить слова Теодора Рузвельта: «Великой нацией нас делает не наше богатство, а то, как мы им управляем».

#### Список использованных источников

1. О неотложных мерах по проведению реформ и укрепления государства [Электронный ресурс]: Указ Президента Украины № 837 от 5 ноября 2019 г. – Режим доступа: <https://www.president.gov.ua/documents/8372019-30389> Дата доступа: 20.11.2019.

2. Официальный WEB-портал Мирового Банка [Электронный ресурс] // World Bank Group. – 2018. – Режим доступа: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports>. Дата доступа: 20.11.2019.

3. Löffler, E. Improving the Quality of East and West European Public Services / E. Löffler, M. Vintar // Business & Economics. – 2004. – 276 p.

4. The EFQM Excellence Model [Электронный ресурс] // European Foundation of Quality Management. – Режим доступа: <http://ww1.efqm.org/en/Home/aboutEFQM/Ourmodels/TheEFQMExcellenceModel/tabid/170/Default.aspx> Дата доступа: 20.11.2019.

5. Павлов, Д. М. Эффективность системы органов государственного управления: понятия, условия, критерии и оценки / Д. М. Павлов // Наук. весн. Нац. Академии внутренних дел Украины. – К.: НАВСУ, 2003. – № 1. – С. 217–223.

6. Бабинова, О. А. Критерии оценки эффективности деятельности органов муниципального управления: зарубежный опыт и Украина / О. О. Бабинова // Стратегические приоритеты. – 2007. – № 2 (3). – С. 73–78.

*Скобелев В. П.*

### **О НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ СУДЕБНОГО ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ, БЕЗДЕЙСТВИЯ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, *s\_v\_p@tut.by*

Анализ процессуального законодательства и практики его применения показывает, что судебное обжалование решений (действий, бездействия) в области государственного управления сопряжено с рядом проблем. Прежде всего это проблемы, связанные ограничением права физических лиц и организаций на судебную защиту.

Так, согласно ч. 1 ст. 353 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) гражданин вправе обратиться в суд с жалобой на действия (бездействие) государственных органов, организаций и должностных лиц «кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб