фікацыяй, збіраннем творчай спадчыны першадрукара. Даследаванні ж прад'юбілейнага плану, нават калі на яго выкананне кінуты лепшыя навуковыя сілы, зразумела, не могуць запоўніць тую навуковую лакуну, што дагэтуль пануе ў скарыназнаўстве. Вось чаму не даследавана паэтыка прадмоў і пасляслоўяў Ф. Скарыны, іх тыпалогія, не вывучаны крыніцы запазычання і праблема тонікі.

У пачатку 80-х гадоў В. І. Дарашкевічам была «прабіта» для Інстытута літаратуры імя Янкі Купалы АН БССР група лацініставу, якая непасрэдна займалася б тэксталагічным вывучэннем спадчыны Ф. Скарыны. Надалей меркавалася, што пойдзе франтальнае вывучэнне фондаў архіваў і буйнейшых кнігасховішчаў Заходняй Еўропы, дзе маглі б захоўвацца матэрыялы, звязаныя са Скарынам і іншымі дзеячамі Старажытнай Беларусі.

Зборнік тэкстаў Францыска Скарыны, падрыхтаваны А. Ф. Коршунавым, найлепшым чынам адлюстраваў стан нашага скарыназнаўства. Што датычыцца колькаснага складу твораў, то ў параўнанні з выданнем 1969 г. ён дапоўнены поўным тэкстам пасхаліі, што была выяўлена А. Надсанам у Каралеўскай бібліятэцы Капенгагена ў складзе «Малой падарожнай кніжкі», пашыраным варыянтам пасляслоўя да «Апостала» з экземпляра Дзяржаўнага гістарычнага музея ў Маскве, двума акафістамі з акравершамі.

У якасных адносінах новы зборнік адрозніваецца ад папярэдняга выдання тым, што мае каментарыі (каменціруюцца імёны, што сустракаюцца ў тэкстах, і геаграфічныя назвы) і паказальнікі імёнаў і геаграфічных назваў, а таксама кароткі слоўнік. Адзначым, што імёна-геаграфічныя каментарыі займаюць значную частку зборніка, і сам іх пералік — ужо лепшае сведчанне шырокага кругагляду нашага славутага земляка. Разам з тым, перагружаныя інфармацыяй, якая прама не датычыцца тэкстаў Францыска Скарыны, гэтыя каментарыі нагадваюць адпаведныя энцыклапедычныя артыкулы. Такі тып каменціравання быў бы апраўданым, калі б тут змяшчаліся звесткі, тлумачэнні асобных мясцін тэкстаў, славазлучэнняў, указаны крыніцы запазычання і г. д. Вось чаму, на маю думку, каментарыі ў дадзеным зборніку не выканалі той функцыі, якая ім звычайна адводзіцца.

У беларускай медыявістыцы дагэтуль не выпрацаваны прыкладныя правілы транслітэрацыі старажытных тэкстаў. Таму пры кожнай новай публікацыі тэкстаў складальнік павінен рабіць заўвагі наконт сваіх прынцыпаў выдання. У параўнанні з выданнем 1969 г. і публікацыяй тэкстаў у Скарынаўскай энцыклапедыі, у апошнім зборніку значна менш недакладнасцей тэксталагічнага плану. Між тым і ў новым выданні часам сустракаецца «умешванне» у аўтарскі тэкст заўваг, (накшталт «римлян», с. 107), тым больш, што ў дадзеным выпадку тэкст не патрабуе падобнага ўдакладнення: назва кнігі ўказвае на адрасата паслання апостала Паўла.

Думаецца, што новы этап даследавання творчай спадчыны Францыска Скарыны, дазволіць даць адказы на складаныя пытанні літаратуразнаўча-тэксталагічнага плану, якія былі нявырашаныя ды і не ставіліся перад вучонымі-медыявістамі гэтага этапу вывучэння.

У. Г. Кароткі.

В созвучии со временем. Пресса: опыт, проблемы, заботы дня / Сост. Г. Л. Напреев. Минск: Беларусь, 1989. 159 с.

Пять лет перестроечных процессов убедительно показали: средствам массовой информации в нашей стране отводится особая роль. В успешном продвижении перестройки, в пропаганде ее целей, средств и способов их достижения газетам и журналам, телевидению и радиовещанию отведены ведущие позиции. На декабрьском (1989) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что Политбюро и Центральный Комитет партии позитивно оценивают вклад, который внесли и вносят средства массовой информации в развертывание революционных преобразований в стране.

Подготовка и издание сборника «В созвучии со временем. Пресса: опыт, проблемы, заботы дня» представляется своевременным и оперативным. Над статьями, помещенными в сборнике, работали высококвалифицированные профессионалы: преподаватели кафедр журналистики, языков и литературы Минской высшей партийной школы и факультета журналистики Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина, партийные работники и сами журналисты. Они, как правило, не выдвигают теоретические, нравоучительные постулаты, а глубоко, аналитически исследуют практическую деятельность средств массовой информации республики.

Бывший заведующий идеологическим отделом Центрального Комитета Компартии Белоруссии, а ныне ректор ИПСП ЦК КПБ С. Е. Павлов в статье «Слово, ведущее к действию» подчеркивает, что сегодня набившие оскомину декларативная помпезность, информационная парадность и рапортомания СМИП все больше уступают место проблемному доверительному разговору, взыскательной оценке достигнутого. И как результат, к средствам информации потянулись трудящиеся. Из года в год растут тиражи «Звязды» и «Советской Белоруссии». Учет общественного мнения позволяет ряду передач республиканского телевидения и радиовещания собирать тысячную аудиторию.

Похвально, что авторы статей не увлекаются перечислением достижений газет, журналов, телевидения и радиовещания. Читатели и слушатели нередко вынуждают сотрудников СМИП искать острые, недавно «закрытые» темы и проблемы, не только ставить их, но и разрешать. Все громче и убедительнее звучит голос трудящихся. И это закономерно, ибо демократизация лежит в самой основе нашей прессы, а теперь она получила широкое признание, раскрепощение.

Аргументированно, убедительно раскрывает пути улучшения научной пропа-

ганды в печати доктор филологических наук, профессор БГУ имени В. И. Ленина Б. В. Стрельцов. Секреты здесь, по его мнению, просты: чтобы вести научную пропаганду, необходимо в каждом случае опираться на теорию, использовать ее высшие достижения. И конечно же, автор, пишущий для газеты или журнала, должен владеть мастерством публициста. К сожалению, справедливо утверждает исследователь, стыковка теории с практикой даже в республиканских изданиях наблюдается далеко не всегда.

Важнейшие условия эффективной деятельности прессы, пути и методы улучшения работы средств массовой информации всех рангов анализируют в своих статьях политологи ИПСП ЦК КПБ Г. Л. Напреев и Э. Р. Мельников, заведующий отделом Гродненского обкома партии В. П. Тарантей, собственный корреспондент газеты «Сельская жизнь» А. А. Гуляев, редакторы «Советской Белоруссии» и брестской «Зари» З. К. Пригодич и П. П. Сутько, первые секретари Глубокского и Столинского райкомов Компартии Белоруссии В. И. Акуленко, А. И. Бокач, главный редактор редакции информации республиканского радио Л. П. Аноп. Углубление тематики, расширение гласности, повышение действенности выступлений — вот пути для выхода печати, телевидения и радиовещания на новые рубежи.

Вопросов и проблем в сборнике «В созвучии со временем. Пресса: опыт, проблемы, заботы дня» выдвинуто много. Все они остры и актуальны. И если к ним прислушаются в партийных комитетах, чьими органами являются газеты и журналы, в других идеологических учреждениях республики, польза от рецензируемого издания будет большой.

А. Ф. Мясников,
П. Н. Барановский.