

Мир-система И. Валлерстайна и современная экономическая система

*Сащико Р. С., аспирант БГУ,
науч. рук. Барсук И. А., канд. филос. наук, доцент*

В современных социально-экономических проектах особую актуальность приобретают исследования генезиса, содержания, динамики и функционирования капиталистической системы мирового хозяйства [1, с. 151]. Интерес к проблеме феномена капитализма очевиден, поскольку капиталистическая система производства разделила мир на неравнозначные зоны. Экономический и Социальный совет ООН (ЭКОСОС) по степени развитости рыночной экономики (что и принято в современной международной практике) дифференцирует страны на три основные группы: развитые страны с рыночной экономикой, страны с переходной (трансформационной) экономикой и развивающиеся страны [2]. Соответственно, усиливается раскол мировой капиталистической системы на центр и периферию, увеличивается экономическое и социальное неравенство, природные ресурсы «утекают» в богатые страны «центра», обостряются конфликты между Востоком и Западом, Севером и Югом. Нынешнее состояние общества характеризуют как глубокий системный кризис капиталистической системы, причиной которого являются внутренние противоречия капитализма, вытекающие из международного характера современной экономики.

Особое место среди современных концепций динамики капитализма занимает методологическая программа мир-системного анализа, которая сформировалась в начале 60–х-70-х гг. XX в. У истоков мир-системной программы – крупнейший представитель французской исторической школы «Анналов» Ф. Бродель, исследования которого были посвящены генезису капиталистической цивилизации и взаимосвязывающей все общества «мир-экономике», и общепризнанный основатель мир-системного анализа, американский социолог и экономист И. Валлерстайн.

Основополагающим нововведением И. Валлерстайна, в отличие от школы Анналов, является смена объекта исследования в мир-системной программе. Мир-системный анализ начинается с вопроса, что является подходящей «единицей анализа» социальной реальности. И. Валлерстайн отмечает, что исследователи ранее избирали предметом своего изучения общество или национальное государство, но такой подход исследователей запутывал, поскольку любое государство или народ существуют не изолированно, а в тесной связи с другими странами и культурами. Исходя из данного посыла, И. Валлерстайн отказывается принимать общество как единицу истории, так

как, по его мнению, необходима «альтернативная возможность организации материального мира», нужна иная «единица анализа». Поэтому главной единицей развития И. Валлерстайн считает «социальные системы», которые имеют определенную логику функционирования и основаны на определенном способе производства [3, с. 35].

Так, И. Валлерстайн выделяет три типа социальных систем и соответствующих им способов производства:

1. Реципроктно-линейные мини-системы. Такие системы относительно небольшие, высоко автономные единицы, с четким внутренним разделением труда и единой традиционной культурой, основанные на отношениях взаимобмена и присваивающей экономике. Будучи единственными в эпоху охоты и собирательства, мини-системы впоследствии сосуществовали с мирами-системами, затем были вытеснены ими, к настоящему времени исчезли.

2. Редистрибутивные мир-империи. Такие системы базируются на изъятии прибавочного продукта посредством дани или ренты-налога и его редистрибуции. Предполагается, что есть некий «центр» и «периферия». «Центр», имея инструменты военной, политической и культурной экспансии, подчиняет себе «периферию», в результате чего происходит перераспределение ресурсов.

3. Мир-экономики, основанные на товарно-денежных отношениях. Такие системы интегрировались посредством экономических связей, которые пронизывали политические границы стран. В мир-экономике ведущее место играет разделение труда и неравнозначный обмен между разными частями. По И. Валлерстайну, мир-экономики являлись неустойчивыми образованиями, которые существовали в докапиталистическую эпоху, как правило, поглощались или трансформировались в мир-империю [3, с. 143].

Около 1500 г. одна мир-экономика в силу ряда случайных обстоятельств избежала судьбы всех своих предшественниц и смогла достичь своего полного развития, распространившись на весь земной шар и поглотив все существующие мировые империи. Это и есть современная капиталистическая мир-система, составляющая центральный предмет исследования в мир-системном анализе. Стоит отметить, что, по Валлерстайну, исторический капитализм возникает в результате масштабной «товаризации» процессов производства, обмена и распределения.

Капиталистическая мир-система характеризуется непрерывным накоплением капитала, состоит из трех составных частей: 1) «ядра» (страны Запада с развитым индустриальным/постиндустриальным производством); 2) «периферии» – страны и районы, специализирующиеся на добыче ресур-

сов, имеющие крестьянскую экономику и слабое государство; 3) «полупериферии» (страны модернизации «второй волны»). По мнению Валлерстайна, капиталистическая мир-система основана на неэквивалентном осевом разделении труда и эксплуатации между ядром и периферией. Страны ядра заставляют периферию поставлять сырье по заниженным ценам, что способствует процветанию центра и обнищанию периферии.

В частности, И. Валлерстайн отмечает, что современная капиталистическая мир-система, сложившаяся в XV–XVI вв., подошла к структурному кризису (фазе стагнации), и на смену ей должна прийти новая мир-система, сущность которой пока не определена [1, с. 153].

Таким образом, эвристико-методологический потенциал мир-системной программы заключается не только в исследовании генезиса, динамики и функционирования современного капитализма, а также в осмыслении будущих приоритетов развития капиталистической мир-экономики.

Литература

1. Барсук, И. А. Методологический потенциал мир-системной парадигмы в решении экономических проблем современности / И. А. Барсук // Философия и социальные науки в современном мире : материалы Междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 151–154.

2. United Nations Economic and Social Council [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ecosoc/en/home>. – Дата доступа: 14.11.2020.

3. Валлерстайн, И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация / И. Валлерстайн; пер. с англ. / науч. ред. и предисл. А. И. Фурсова. – 2-е изд. – М. : УРСС: ЛЕНАНД, 2018. – 304 с.

Программа моральной экономики в контексте современного развития общества

*Сащико Р. С., аспирант БГУ,
науч. рук. Барсук И. А., канд. филос. наук, доцент*

Во все времена и у всех народов мораль выступает как уникальный, всепроникающий феномен общественной жизни, в том числе и экономической, жизни. В современной экономической науке, в частности в контексте неоклассической теории мейнстрима, основанного на принципах рыночного фундаментализма, происходит стремительная математизация экономической теории, наблюдается отношение к экономике как механизму,