to achieve accurate emissions measurements in 2020. The ICAO Council agreed that, in order to safeguard against inappropriate economic burden on airplane operators, 2020 emissions should not be used and decided that 2019 emissions shall be used for 2020 emissions.

Climate change due to CO₂ emissions is a global problem that requires global solutions. CORSIA is the first such international scheme created for the aviation industry. ICAO is doing what it does best connecting the world by bringing people closer together while reducing its environmental impact and contributing to the sustainable future of our planet. The importance of CORSIA cannot be overstated. CORSIA is a fundamental foundation for the sustainable development strategy of the international aviation industry.

Литература

1. Annex 16 to the Convention on international civil aviation, Volume IV // ICAO [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Pages/SARPs-Annex-16-Volume-IV.aspx>. – Date of access: 28.10.2020.

2. Resolution A39-3 // ICAO [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: https://www.icao.int/environmental-protection/Documents/Resolution_A39_3.pdf. – Date of access: 28.10.2020.

3. Resolution A40-19 // ICAO [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: https://www.icao.int/environmental-protection/Documents/Assembly/Resolution_A40-19_CORSA.pdf. – Date of access: 29.10.2020.

4. Take Action for the Sustainable Development Goals // United Nations [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>. – Date of access: 28.10.2020.

Концепция «обязанность защищать» в современном международном праве

*Кушнерова А. О., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. ст. преподаватель Арефьева О. Е.*

Концепция «обязанность защищать» зародилась в доктрине конца XX – начала XXI в., когда на фоне многочисленных и продолжающихся вооруженных конфликтов грубо и массово нарушались права человека. Концепция стала ответом на недостаточное реагирование международного сообщества на эти события и впоследствии получила широкое признание. При этом практика применения концепции поставила под сомнение ее целесообразность и эффективность, а также выявила ряд проблемных вопросов,

касающихся содержания концепции, ее правовой природы, необходимых мер реализации. Основные положения концепции получили закрепление в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г., однако до сих пор четкие правовые рамки ее содержания и применения в международном праве не определены. Среди государств, а также в доктрине отсутствует единый подход к пониманию концепции, что порождает активную дискуссию о статусе «обязанности защищать».

Большую роль в толковании положений концепции «обязанность защищать» сыграла Международная комиссия по вмешательству и государственному суверенитету. Так, суть концепции зиждется на понимании суверенитета как ответственности государства перед своим населением и подразумевает первичную обязанность государства защищать свое население от чрезвычайных ситуаций, массовых убийств, насилия, голода. Активные действия должны быть предприняты в трех направлениях: предотвращение, реагирование и восстановление. Предотвращение предусматривает устранение первопричин внутренних конфликтов. Реагирование охватывает оперативное использование мирных средств разрешения конфликта, а в крайнем случае – военного вмешательства. Восстановление подразумевает оказание всесторонней помощи в реконструкции и примирении [1]. На уровне резолюции Генеральной Ассамблеи ООН государствами были восприняты в качестве нормативных следующие положения концепции: обязанность самого государства защищать население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток, преступлений против человечности (компонент I), обязанность международного сообщества оказывать помощь и способствовать укреплению потенциала государства с тем, чтобы оно выполняло первое обязательство (компонент II), а также обязанность международного сообщества реагировать своевременно и решительно на возникающие кризисные ситуации мирными средствами, а в качестве крайней меры – с применением силы (компонент III) [2]. В концепции «обязанность защищать» существенную роль также играют раннее предупреждение и оценка, сотрудничество на глобальном, региональном и национальном уровнях, подотчетность, а также ответственность [3].

Между этими тремя компонентами следует проводить различия, основываясь не на элементе принуждения, а на «вертикальном» распределении ответственности государства (компонент I), не исключающей применения силы самостоятельно для борьбы с преступниками; международного сообщества, оказывающего помощь государствам (компонент II); и международного сообщества, действующего в сотрудничестве (компонент III).

С точки зрения международного права, природа концепции «обязанность защищать» является предметом для дискуссий. Большинство государств

и ученых следуют формальному критерию закрепления «обязанности защищать» в тексте резолюции международной организации и, соответственно, воспринимают концепцию как политическое обязательство, иными словами, как норму мягкого права. Кроме того, осторожный язык, использованный при закреплении положений концепции, подтверждает ее политизированный характер. Нужно отметить, что обязанность защищать обладает большим потенциалом для формирования международного обычая, но на данный момент соответствующий обычай еще не кристаллизовался во многом из-за непоследовательной практики применения концепции. Так, мы наблюдаем неспособность международного сообщества действовать в сложной гуманитарной ситуации в Мьянме и одновременно удачное осуществление концепции в ситуации на Соломоновых островах, когда был задействован второй компонент, и в 2008 г. в Кении, когда скорые меры, предпринятые на универсальном, региональном и национальном уровнях, позволили предотвратить нарастание кризисной ситуации и устранить ее вовсе. Фундаментальная задача превращения концепции «обязанность защищать» в международно-правовую норму заключается в том, чтобы единообразно воплотить ее на практике и добиться ее всеобщего признания и применения.

Таким образом, на данный момент концепция «обязанность защищать», не являясь юридически обязательной нормой международного права, выступает уникальным стандартом должного поведения в области защиты населения от международных преступлений. Концепция уходит корнями в многолетнюю практику государств, обычное и договорное международное право, является результатом прогрессивного развития представлений о международном праве.

Литература

1. The Responsibility to Protect: Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty [Electronic Resource]. – Mode of access: <http://responsibilitytoprotect.org/ICISS%20Report.pdf>. – Date of access: 30.10.2020.

2. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005.shtml. – Дата доступа: 31.10.2020.

3. Ответственность по защите: подотчетность за предотвращение: Доклад Генерального Секретаря // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/S/2017/556>. – Дата доступа: 31.10.2020.