

Таким образом, можно сделать вывод о том, что активное развитие современных информационных технологий, увеличение количества источников информации требует более систематизированного правового регулирования. Наличие единого Информационного кодекса могло бы собрать в одном нормативном правовом акте все основные аспекты регулирования информационных взаимоотношений – как легально урегулированные в настоящее время, так и пока еще не имеющие своего отражения в законодательстве.

### **Литература**

1. Конституция Республики Беларусь, 15.03.1994 (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24.11.1996 и 17.10.2004) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – №1. – 1/0; 2004. – №188. – 1/6032.

2. О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 8.11.2011, №515 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – №125. – 1/13064; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 19.12.2019. – 1/18721.

3. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Респ. Беларусь, 10.11.2008, 455-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – №279. – 2/1552; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 17.05.2016. – 2/2360.

4. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 гг., утвержденная на заседании Президиума Совета Министров №26 от 03.11.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nmo.basnet.by/concept/strategia2022.php>. – Дата доступа: 14.11.2020.

## **Незаконная предпринимательская деятельность: правовой аспект**

*Белан Д. Д., Горобец Д. А., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Куницкая О. М., канд. юрид. наук, доцент*

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. (далее – ГК), предпринимательской является самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потре-

бления. Важным следует отметить, что осуществление предпринимательской деятельности подлежит обязательной государственной регистрации, а на некоторые виды деятельности должно быть выдано специальное разрешение (лицензия) [1]. Таким образом, законодатель закрепляет четкие критерии, которые позволяют отнести ту или иную деятельность к предпринимательской.

К незаконной предпринимательской деятельности относятся: деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение обязательно; деятельность, осуществляемая без государственной регистрации; деятельность, запрещенная законодательством. Также Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2001 №6 «О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности» предусмотрены виды незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемые, когда действие лицензии просрочено, приостановлено или когда предприниматель лишен ее, а также при осуществлении деятельности, не указанной в лицензии [2]. Можно четко определить несоответствие тем самым критериям, которые определяют предпринимательскую деятельность по закону.

За осуществление незаконной предпринимательской деятельности предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. Соответственно, возникает закономерный вопрос: в каком случае последует административная ответственность, а в каком – уголовная. Ключевым критерием отграничения будет являться размер получаемого дохода от осуществляемой деятельности. Уголовная ответственность по ст. 233 УК наступает в случае, когда сумма выручки от такой деятельности в тысячу и более раз превышает размер базовой величины, а в две и более тысячи раз для особо крупного размера такой выручки соответственно. Однако необходимо доказать осуществление незаконной деятельности по критериям, указанным в уголовном законодательстве, поскольку предмет каждого конкретного дела уникален и требует точного определения [4].

В практике имеют место случаи, когда установить размер дохода не представляется возможным. В случае отсутствия состава преступления наступает административная ответственность по ст. 12.7 КоАП с характерной разницей суммы штрафов для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В таком случае правовому анализу, как правило, интересно соблюдение процедуры регистрации, наличие необходимого специального разрешения (лицензии) и законность осуществляемой деятельности.

Таким образом, детальная структурированность понятия «предпринимательская деятельность» помогает четко определить, является ли та или иная

деятельность соответствующей нормам законодательства. За незаконную предпринимательскую деятельность предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. Первый вид ответственности наступает в случае получения крупного или особо крупного размера выручки, а вторая – в случае отсутствия состава преступления. Таким образом, законодательство в области предпринимательской деятельности требует более подробного регламентирования. В таком случае для регулирования данного вопроса необходима разработка более детального проекта правового акта, который сконцентрирует свое действие именно на незаконной предпринимательской деятельности. Такой правовой акт должен содержать в себе механизмы превентивного характера, а также средства правового регулирования, которые будут способствовать выявлению незаконной предпринимательской деятельности.

### **Литература**

1. Добродей, А. Незаконная предпринимательская деятельность / А. Добродей // Юрист. – 2009. – №8 (99). – С. 78–83.

2. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь №6 от 28.06.2001 [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org449/basic/text0060.htm>. – Дата доступа: 03.11.2020.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7.12.1998 (с изм. и доп. от 29.08.2020) [Электронный ресурс] / Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 29.08.2020. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 05.11.2020.

4. Свиридов, Д. А. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании незаконной предпринимательской деятельности / Д. А. Свиридов // Актуальные вопросы права, образования, психологии. – 2015. – №3. – С. 280–286.

## **Правовое регулирование процедуры банкротства юридического лица в Республике Беларусь**

*Беспалая Д. В., Зуева А. А., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Куницкая О. М., канд. юрид. наук, доцент*

Актуальность темы экономической несостоятельности (банкротства) подтверждается многочисленной судебной практикой. Так, по данным Верховного суда Республики Беларусь по состоянию на 1 сентября 2020 г. в производстве экономических судов находятся 1724 дела об экономической