

пашырэнне магчымасцей развівальных краін у вытворчасці ўласнага кантэнту СМІ і сродкаў сувязі [2, 105–106]. НМІП ператваралася з палітычнай канцэпцыі ў сістэму практычных захадаў.

Літаратура

1. A Documentary History of a New World Information and Communication Order Seen As an Evolving and Continuous Process: 1975–1986. – Paris : UNESCO, 1988. – 283 p.

2. Resolutions and Decisions adopted by the General Assembly during its Forty-Fifth Session (18 September – 21 December 1990) / General Assembly Official Records: Forty-Fifth Session. Supplement No. 49 A (A/45/49). – New York : United Nations, 1991. – Vol. I. – 426 p.

О значении разработки методологии исследования политической идеологии

*Хадаковская Е. В., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Михайловский В. С., канд. полит. наук, доцент*

Политическая идеология – это комплексный феномен политической жизни общества. Политическая идеология является системой идей, в которых осмысливается отношение людей к политическому пространству и друг к другу в политике, оцениваются возникающие в жизни общества политические проблемы, конфликты, и на этой основе формируются цели, разрабатываются программы политических действий, направленные на изменение, совершенствование условий, в которых возникают и складываются политические отношения. Сложная структура и многофункциональность политической идеологии делают ее непростым предметом политологического познания. Во-первых, понятие «политическая идеология» однозначно не определено, зависит от научно-исследовательских программ, в которых было генерировано. Во-вторых, все мировые процессы (глобализация, урбанизация, национализация) прямо или косвенно влияют на идеологию и идеологические процессы, трансформируя классические идеологии и идеологические дискурсы. В-третьих, исследования политической идеологии не обеспечены единой и эвристической методологией [1]. Таким образом, политическая идеология как актуальный предмет политических исследований нуждается в комплексном методологическом обеспечении.

Отправным шагом в разработке комплексной методологической базы в исследовании политической идеологии может служить экстраполяция методологии исследования политики на исследования идеологии [2, 19].

Другими словами, можно провести процесс проецирования методологии политической науки на исследования идеологии и идеологических процессов. В этом случае необходимо начать с проецирования периодизации становления политической науки на формирование и становление идеологии. Стоит отметить, в разный период времени общество всегда по-разному подходило к явлению идеологии и всегда по-разному воспринимало ее.

Поиск методов и методологических подходов – это главный шаг в развитии методологической базы исследования политической идеологии. Обстоятельный анализ существующих методологических подходов и методов исследования позволил выявить наиболее эвристические для изучения политической идеологии методологические подходы и методы исследования: бихевиорализм, социально-философский и лингвистический подходы, дискурсивный анализ. К примеру, лингвистическое описание идеологии – тема в лингвистике отнюдь не новая, но, безусловно, важная. В то же время задача разработки методологии лингвистического изучения и описания идеологий далека от решения [3]. По сути, данная методология лингвистического описания идеологии помогает определить сущность политической идеологии, изучая ее словесное и текстовое сопровождение.

Разработка методологии исследования политической идеологии весьма значима для современной политической науки. Многогранный феномен политической идеологии ведет к тому, что появляется и разрабатывается все больше теорий и стратегий в исследовании данного феномена, что ведет не к упрощению понимания сущности политической идеологии, а к широкому и абстрактному подходу понимания сути. Роль разработанной комплексной методологической базы в исследованиях политической идеологии позволит конкретизировать ответы на многие вопросы. К примеру, бихевиоральный подход в изучении политической идеологии позволил бы сформулировать ответ на вопрос о влиянии политической идеологии на массы людей.

Таким образом, на современном этапе необходимо придать важность фактору выявления методов и методологических подходов в исследовании политической идеологии для выстраивания единой концепции политической идеологии.

Литература

1. Иманалиев, К. К. Идеология: генезис, сущность и роль в политической практике [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/ideologiya-genezis-sushnost-i-rol-v-politicheskoy-praktike. – Дата доступа: 30.10.2020.
2. Антанович, Н. А. Методология политической науки : учебное пособие / Н. А. Антонович. – Минск : РИВШ, 2017. – 204 с.

3. Гузикова, М. О. Лингвистическое описание идеологий: проблема методологии [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskoe-opisanie-ideologii-problema-metodologii>. – Дата доступа: 30.10.2020.

Китайско-российский стратегический союз и страны Корейского полуострова

*Хань Юй, аспирант БГУ,
науч. рук. проф. Малевич Ю. И., д-р полит. наук, профессор*

Сотрудничество между Китаем и Россией геополитически обусловлено стремлением компенсировать проблемы обеспечения национальной безопасности, вытекающие из их геополитической борьбы против транслируемого США миропорядка. Они должны преодолеть присущие им недостатки, заложенные в их асимметричных действиях в отношениях с США путем согласования друг с другом плана решения вопроса денуклеаризации Северной Кореи и демонтажа союза США с Республикой Корея. Асимметрия власти у более слабых государств представляет собой стратегический выбор «объединения усилий» против более сильного государства.

Укрепление стратегического сотрудничества между Китаем, Россией и Северной Кореей дало им преимущество в геополитической борьбе против американской гегемонии в Северо-Восточной Азии. США и Южная Корея стали более восприимчивы к идее объявления конца Корейской войны и замены Корейского соглашения о перемирии мирным договором взамен за денуклеаризацию Северной Кореи. На втором саммите между Соединенными Штатами и Северной Кореей в последних числах февраля 2019 г. в Ханое предложения Д. Трампа своему северокорейскому коллеге были представлены в прессе и интервью в средствах массовой информации самого президента и его помощников. Американское определение понятия денуклеаризация Севера влечет за собой полный и проверенный демонтаж всех ядерных материалов, всех объектов по разработке ядерного и ракетного оружия и всех видов оружия массового поражения, включая биохимическое оружие и баллистические ракеты всех дальностей, способных нести ядерные боеголовки [1]. Пересмотр президентом США Дональдом Трампом своих расходов на поддержку зарубежных стратегических альянсов и планы возможного вывода или сокращения американских войск, по-видимому, подпадают под требования Северной Кореи по обеспечению безопасности.