

# ОСОБЕННОСТИ КИНЕТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В АКТИВНЫХ СРЕДАХ CO<sub>2</sub>-ЛАЗЕРОВ С БЫСТРОЙ ПРОКАЧКОЙ

В. В. Невдах

Институт физики им. Б.И. Степанова НАН Беларуси, Минск

Кинетика электроразрядных CO<sub>2</sub>-лазеров хорошо изучена и уже длительное время существует общепризнанное, качественное понимание механизма образования инверсии населенностей на основных лазерных переходах 00<sup>0</sup>1–10<sup>0</sup>0 (область 10–11 мкм) и 00<sup>0</sup>1–02<sup>0</sup>0 (область 9–10 мкм) – инверсия на колебательно-вращательных переходах молекул CO<sub>2</sub> образуется из-за различия в скоростях возбуждения и релаксации лазерных уровней (см., например, [1, 2]). Так же принято считать, что быстрое и эффективное охлаждение активной среды в CO<sub>2</sub>-лазерах с быстрой прокачкой активной среды (БП) обеспечивает их существенно большую удельную выходную мощность по сравнению с отпаянными CO<sub>2</sub>-лазерами [1–6]. Поэтому CO<sub>2</sub>-лазеры с БП обычно называют конвективно-охлаждаемыми лазерами, а отпаянные CO<sub>2</sub>-лазеры – диффузионно-охлаждаемыми лазерами. Согласно преобладающей в литературе точке зрения на роль процесса охлаждения в механизме генерации излучения CO<sub>2</sub>-лазерами, повышение температуры активной среды ведет к увеличению теплового заселения нижнего лазерного уровня и к ускорению процесса релаксации верхнего лазерного уровня. Оба этих процесса уменьшают инверсию населенностей и тем самым ограничивают выходную мощность электроразрядных CO<sub>2</sub>-лазеров. Именно с этими причинами связывается необходимость охлаждения активной среды CO<sub>2</sub>-лазеров.

В то же время, для оценки выходной мощности  $P_{out}$  непрерывного CO<sub>2</sub>-лазера с БП обычно используется выражение (см., например, [1, 2]):

$$P_{out} = \frac{\eta_L}{1 - \eta_L} c_p \left( \frac{dM}{dt} \right) (T_{in} - T_{out}), \quad (1)$$

где  $\eta_L = P_{out}/P_{in}$  – эффективность лазера,  $P_{in}$  – мощность накачки,  $c_p$  – теплоемкость активной среды,  $dM/dt$  – её массовый расход,  $T_{in}$  и  $T_{out}$  – температура газовой смеси внутри и вне резонатора, соответственно.

Из формулы (1) следует, что  $P_{out} \sim T_{in}$ , но такая зависимость находится в очевидном противоречии с упоминавшейся выше точкой зрения на роль температуры активной среды в механизме генерации CO<sub>2</sub>-лазеров. Кроме того, известно, что охлаждение активной среды CO<sub>2</sub>-лазера с БП происходит вне резонатора и, следовательно, температура  $T_{out}$  не может непосредственно влиять на характеристики генерируемого излучения.

Существование CO<sub>2</sub>-лазеров с БП без замкнутого цикла подтверждает это утверждение.

Следует отметить и то, что из вида формулы (1) и из определения эффективности лазера следует, что выходная мощность лазера  $P_{out}$  выражена некорректно, поскольку и в правой части этой формулы в неявном виде содержится та же самая  $P_{out}$  в величине эффективности лазера  $\eta_L$ .

Таким образом, можно сделать вывод, что используемая для оценки выходной мощности излучения CO<sub>2</sub>-лазера с БП формула (1) физически некорректна. В то же время, существование указанных противоречий только подчеркивает уникальность этого типа лазеров, реальная эффективность которых обычно находится в пределах 10–15% при квантовом к.п.д. основного лазерного перехода  $00^01-10^00$   $\eta_q \sim 41\%$ .

В настоящей работе представлена кинетическая модель CO<sub>2</sub>-лазера с БП, в которой учитываются особенности кинетики возбуждения и релаксации лазерных уровней в условиях прокачки активной среды и исследуется их влияние на работу непрерывного электроразрядного CO<sub>2</sub>-лазера с БП. В модели рассматривается поведение населенностей нижних колебательных уровней молекул CO<sub>2</sub> и N<sub>2</sub> в непрерывном разряде. Считается, что основными физическими процессами в такой системе являются процессы возбуждения и релаксации лазерных уровней, вынужденного излучения на лазерном переходе и быстрой прокачки газового потока через резонатор лазера. Предполагается, что:

- 1) верхний лазерный уровень  $00^01$  возбуждается из основного колебательного состояния  $00^00$  как за счет непосредственного соударения электронов и молекул CO<sub>2</sub> со скоростью возбуждения  $M_u^e$ , так и за счет квазирезонансной передачи колебательной энергии от возбужденных молекул N<sub>2</sub> со скоростью  $M_u^n$ , в то время как нижний лазерный уровень  $10^00$  возбуждается со скоростью  $M_l^e$  с основного состояния  $00^00$  только за счет электронного удара;
- 2) населенность  $N_u$  верхнего лазерного уровня  $00^01$  релаксирует по двум каналам – через уровень  $11^10$ , а затем уровни  $10^00$  и  $01^10$  со скоростью  $1/\tau_1$ , а также через уровень  $03^10$  деформационной моды со скоростью  $1/\tau_2$ ;
- 3) релаксация населенности  $N_l$  нижнего лазерного уровня  $10^00$  также происходит через колебательные уровни деформационной моды со скоростью  $1/\tau_{1-2}$ ;
- 4) любая молекула находится в резонаторе лазера в течение времени  $\tau_v$ , (см. также [7, 8]).

Населенности лазерных уровней в условиях генерации излучения с частотой  $\nu$  и интенсивностью  $I$  описываются обычной системой кинетических уравнений

$$\begin{aligned}\frac{dN_u}{dt} &= M_u^e + M_u^n - \sigma f(J) \frac{I}{h\nu} (N_u - N_l) - \frac{N_u}{\tau_u}, \\ \frac{dN_l}{dt} &= M_l^e + \sigma f(J) \frac{I}{h\nu} (N_u - N_l) + \frac{N_u}{\tau_1} - \frac{N_l}{\tau_l},\end{aligned}\quad (2)$$

где  $\sigma$  – сечение вынужденного излучения,  $f(J)$  – функция распределения населенности по вращательным уровням,  $\frac{1}{\tau_u} = \frac{1}{\tau_1} + \frac{1}{\tau_2} + \frac{1}{\tau_v}$ ,  $\frac{1}{\tau_l} = \frac{1}{\tau_{1-2}} + \frac{1}{\tau_v}$ ,

$\tau_u$  и  $\tau_l$  – времена жизни верхнего и нижнего лазерных уровней молекулы CO<sub>2</sub> в резонаторе лазера в условиях прокачки.

Нетрудно показать, что, решив систему (2) в стационарном случае и подставив полученные решения в выражение для насыщенного коэффициента усиления

$$g(J) = \sigma f(J) \cdot (N_u - N_l), \quad (3)$$

можно получить выражения для коэффициента усиления слабого сигнала  $g_0(J)$  и интенсивности насыщения  $I_s$  соответственно в виде:

$$g_0(J) = \sigma f(J) \left[ (M_u^e + M_u^n) \tau_u \left( 1 - \frac{\tau_l}{\tau_1} \right) - M_l^e \tau_l \right] \quad (4)$$

и

$$I_s = \frac{h\nu}{\sigma f(J) \tau_u (1 + \tau_l/\tau_2)}. \quad (5)$$

Подставляя выражения (4) и (5) в формулу Ригрода (см., например, [9]), получаем следующее выражение для оценки выходной мощности CO<sub>2</sub>-лазера с прокачкой газа:

$$P_{out} \sim g_0(J) I_s = \frac{h\nu [(M_u^e + M_u^n)(1 - \tau_l/\tau_1) - M_l^e \tau_l / \tau_u]}{1 + \tau_l/\tau_2}. \quad (6)$$

Из (6) видно, что выходная мощность такого CO<sub>2</sub>-лазера действительно определяется скоростями возбуждения и релаксации лазерных уровней.

Следует отметить, что из-за присутствия в системе кинетических уравнений (2) слагаемых, содержащих интенсивность излучения  $I$ , входящие в эти уравнения скорости возбуждения  $M$  имеют физический смысл количества молекул CO<sub>2</sub>, переведенных с основного состояния на

соответствующий уровень в течение 1с. При этом нужно учитывать, что любая молекула CO<sub>2</sub>, находящаяся в резонаторе в течение времени 1с, может неоднократно принять участие в акте испускания излучения, последовательно участвуя в следующих процессах: 1) возбуждение с основного состояния на верхний лазерный уровень; 2) переход с верхнего лазерного уровня на нижний за счет процесса вынужденного испускания излучения; 3) релаксация с нижнего лазерного уровня и возвращение в основное состояние. Каждый из этих процессов протекает со своей скоростью. Для качественного анализа воспользуемся приближением, в котором считается, что длительность такого цикла процессов  $\Delta t_{cv}$  определяется временем колебательной релаксации нижнего лазерного уровня  $\tau_{1-2}$ , т.е., что  $\Delta t_{cv} \approx \tau_{1-2}$ . Значит, за время 1с каждая молекула CO<sub>2</sub> может  $\xi_{cv}=1\text{с}/\Delta t_{cv}$  раз принять участие в акте испускания излучения.

Кроме того, нужно учитывать, что при прокачке активной среды через резонатор со скоростью  $1/\tau_v$ , за время 1с в резонаторе произойдет  $\xi_v=1\text{с}/\tau_v$  раз смена молекул [10]. Причем в резонатор поступают новые равновесные молекулы, имеющие температуру газа на входе в разряд  $T_0$ .

Таким образом, для скоростей возбуждения лазерных уровней электронным ударом в условиях прокачки можно записать выражения  $M_u^e = [\xi_{cv}N_cQ_{Vc}^{-1}(T_i) + \xi_vN_cQ_{Vc}^{-1}(T_0)]n_e k_u^e$ , и  $M_l^e = [\xi_{cv}N_cQ_{Vc}^{-1}(T_i) + \xi_vN_cQ_{Vc}^{-1}(T_0)]n_e k_l^e$ , где  $N_c$  – плотность,  $Q_{Vc}(T_i) = (1 - X_1)^{-1}(1 - X_2)^{-2}(1 - X_3)^{-1}$  – колебательная статистическая сумма,  $X_i = \exp(-hv_i/kT_i)$ ,  $hv_i$  – колебательный квант,  $T_i$  – колебательные температуры  $i$ -ой моды ( $i=1, 2, 3$ ), молекул CO<sub>2</sub>,  $n_e$  – плотность электронов разряда,  $k_u^e$  и  $k_l^e$  – константы скорости возбуждения верхнего и нижнего лазерных уровней молекулы CO<sub>2</sub> электронным ударом, соответственно.

Молекулы N<sub>2</sub>, в отличие от молекул CO<sub>2</sub>, участвуют только в двух процессах – в возбуждении колебательной моды  $v_4$  и в передаче колебательной энергии из этой моды в моду  $v_3$  молекулы CO<sub>2</sub>. Каждая молекула N<sub>2</sub> может принять участие в этих процессах за 1с  $\xi_n=1\text{с}/\Delta t_n$  раз, где  $\Delta t_n \approx \tau_{4,3}$  – время колебательно-колебательного обмена между молекулами N<sub>2</sub> и CO<sub>2</sub>. Скорость накачки верхнего лазерного уровня молекулами N<sub>2</sub> в условиях прокачки описывается выражением  $M_u^n = [\xi_nN_nQ_{Vn}^{-1}(T_4) + \xi_vN_nQ_{Vn}^{-1}(T_0)]n_e k_n^e$ . Здесь  $N_n$  и  $Q_{Vn}$  – плотность и колебательная статистическая сумма молекул N<sub>2</sub> соответственно,  $T_4$  – их

колебательная температура,  $k_n^e$  – константа скорости возбуждения колебательных уровней молекулы N<sub>2</sub> электронным ударом.

В случае режима БП, когда  $1/\tau_v=1/\tau_{ff}>>1/\tau_1, 1/\tau_2, 1/\tau_{1-2}$ ,  $\xi_v=\xi_{ff}=1c/\tau_{ff}$ , можно считать, что времена жизни лазерных уровней определяются скоростью БП, т.е., что  $\tau_u \approx \tau_l \approx \tau_{ff}$ . В таком режиме диссоциация молекул CO<sub>2</sub> не успевает произойти и при известном составе смеси CO<sub>2</sub>:N<sub>2</sub>=1:Y можно считать, что  $N_n=YN_c$ . При таких условиях в полученных выражениях для скоростей возбуждения лазерных уровней  $M_u^e$ ,  $M_l^e$  и  $M_u^n$ , преобладающую роль играют слагаемые, описывающие возбуждение вновь поступающих в резонатор молекул и их подстановка в (6) приводит к новой формуле для выходной мощности CO<sub>2</sub>-лазера с БП в виде

$$P_{out} \sim \frac{n_e N_c h \nu}{\tau_{ff}} [Q_{Vc}^{-1}(T_0)(k_u^e - k_l^e) + Q_{Vn}^{-1}(T_0)Yk_v^e]. \quad (7)$$

Из формулы (7) можно сделать ряд важных качественных выводов.

Во-первых, видно, что выходная мощность CO<sub>2</sub>-лазера с БП в явном виде зависит от температуры газа только на входе в разряд. Причем эта зависимость, проявляющаяся через колебательные статистические суммы молекул CO<sub>2</sub> и N<sub>2</sub>, не является определяющей в диапазоне 300–1000К. Влияние же температуры газа в разряде, т.е. температуры активной среды на выходную мощность CO<sub>2</sub>-лазера с БП проявляется в основном через условия поддержания устойчивого однородного разряда.

Во-вторых, из (7) следует, что высокая выходная мощность CO<sub>2</sub>-лазера с БП в основном обусловлена высокой скоростью прокачки газа через резонатор, которая обеспечивает участие в процессе генерации в единицу времени большего числа молекул CO<sub>2</sub>. Другими словами, в режиме БП выходная мощность CO<sub>2</sub>-лазера определяется в основном интенсивностью насыщения, а не величиной инверсии, или коэффициентом усиления [11].

Эти выводы объясняют, почему физически некорректная формула (1) столь длительное время могла использоваться для оценок выходной мощности CO<sub>2</sub>-лазера с БП – содержащаяся в формуле (1) основная зависимость  $P_{out} \sim dM/dt$  случайно совпадает с аналогичной зависимостью  $P_{out} \sim N_c/\tau_{ff}$  из формулы (7).

В-третьих, формула (7) показывает определяющую роль молекул азота, как резервуара энергии для селективного возбуждения верхнего лазерного уровня. При достаточной величине этой энергии CO<sub>2</sub>-лазер может генерировать излучение даже в таких условиях разряда, при

которых  $k_u^e - k_l^e < 0$ , т.е. когда константа скорости возбуждения верхнего лазерного уровня электронным ударом меньше соответствующей константы скорости возбуждения для нижнего лазерного уровня.

В-четвертых, формула (7) также объясняет, почему в оптимальных составах активных сред СО<sub>2</sub>-лазеров с БП отношение концентраций молекул N<sub>2</sub>:CO<sub>2</sub>=Y значительно превышает аналогичное отношение для отпаянных лазеров, и почему диапазон изменения оптимальных отношений N<sub>2</sub>:CO<sub>2</sub> для различных по конструкции СО<sub>2</sub>-лазеров с БП может меняться больше чем на порядок величины. При поддержании устойчивого разряда одна и та же выходная мощность лазера может быть получена в различных условиях разряда при различных комбинациях скорости прокачки и состава смеси и, следовательно, при различных температурах активных сред.

Работа выполнена при частичной поддержке БРФФИ (грант Ф07–073).

1. Демария A. // ТИИЭР. 1973. Т. 61, № 6. С. 54–74.
2. Виттеман В. СО<sub>2</sub>-лазер. М.: Мир, 1990. 360 с.
3. Tam S.C., Noor Y.M., Yang L.J. // IEEE J. Quant. Electron. 1993. V. 29. № 1. Р. 192–196.
4. Nath A.K., Kumar M. // IEEE J. Quant. Electron. 1993. V. 29. № 4. Р. 1199–1204.
5. Markillie A.J., Baker H.J., Betterton J.G., Hall D.R. // IEEE J. Quant. Electron. 1999. V. 35. № 8. Р. 1134–1141.
6. Golubev V.S., Nath A.K. // Proceedings of SPIE. 2000. Vol. 4165. P. 42–55.
7. Невдах B.B., Ганджали Монире. // Журн. прикл. спектр. 2004. Т. 71. № 4. С. 490–495.
8. Невдах B.B., Ганджали Монире, Аришинов К.И. // Квант. электрон. 2007. Т. 37. № 3. С. 243–247.
9. Rigrod W.W. // IEEE J. Quant. Electron. 1978. V. 14. № 5. Р. 377–381.
10. Nevdakh V.V // Proceedings of SPIE. 2007. Vol. 6731, 67311F (5p).
11. Невдах B.B. // Квант. электрон. 1999. Т. 27. № 1. С. 9–12.